

## Prólogo

En la Argentina, al igual que en los países más desarrollados, las enfermedades no transmisibles ya han conquistado el primer lugar como causantes de dolencias y de muerte. Sólo los problemas cardiovasculares y el cáncer producen en forma casi silenciosa el 50% de todas las muertes y matan a más de 100 personas por día en edades tempranas de la vida. Sin embargo, esto apenas se percibe como motivo de preocupación en la opinión pública.

No vamos a resignarnos a esta realidad. Tenemos herramientas para cambiarla. Pero esta lucha no será efectiva si se concentra sólo en los momentos en que ocurren las dolencias. El combate principal debe realizarse antes, mucho antes, y sobre sus causas. Para ello necesitamos contar con información que permita diseñar estrategias efectivas, midiendo el peso de los factores de riesgo que son los responsables de esas enfermedades y muertes, años antes que se produzcan.

El Plan Federal de Salud 2004-2007 establece una reforma del modelo de atención a través de la jerarquización y la acreditación de las acciones de promoción y prevención. Allí se determina la necesidad de elaborar un estudio para superar “la ausencia de información para establecer líneas de base en algunos de los principales problemas de salud y factores de riesgo en la Argentina”. Su realización permitirá “articular como objetivos de la promoción de la salud dos desafíos que representan la heterogénea realidad de nuestro país, y que no pueden desprenderse uno del otro sin afectar el resultado global: por una parte, producir cambios que promuevan mejores oportunidades de vida sana, para la población en su conjunto. Por la otra, reducir las desigualdades más marcadas en el acceso a recursos de salud y en los resultados sanitarios, en cuanto a los principales problemas evitables”.

Lo cierto es que hasta ahora nunca se había encarado un estudio de esta magnitud en el nivel nacional. Ello pone de manifiesto la escasa relevancia que se asignaba al tema.

Esta primera Encuesta Nacional de Factores de Riesgo presenta la situación de los principales determinantes del riesgo de enfermedades no transmisibles, incluyendo las lesiones intencionales y no intencionales. Su realización ha constituido un importante desafío, pero mucho más ahora la publicación de sus resultados, que permitirá diseñar y evaluar con mayor precisión políticas a nivel nacional y provincial.

Esta edición presenta los principales datos de los factores de riesgo desagregados por provincia y región, su distribución por edad, sexo, ingresos y escolaridad, permitiendo

identificar poblaciones más expuestas, así como indicadores comparados de estudios locales y de otros países. Finalmente, los datos y comentarios se acompañan con la identificación de estrategias posibles de acción, de modo de motivarnos a la discusión, el consenso y la implementación de medidas adecuadas para controlar el enorme peso de estas epidemias, promoviendo no sólo saludables estilos de vida, sino entornos que los faciliten y los hagan realizables.

Por eso este libro está destinado a profesionales e investigadores de la salud, pero también a actores sociales e institucionales de distintos sectores, gobiernos, entidades no gubernamentales, instituciones privadas y todos aquellos que puedan y deban sentirse comprometidos con la salud, sin los cuales no será posible construir lo que buscamos: mejores oportunidades de salud para el conjunto de los argentinos.

Ginés González García  
**Ministro de Salud de la Nación**

## Introducción

### Carga de enfermedad y mortalidad por enfermedades no transmisibles (ENT)

La carga de enfermedad y mortalidad atribuida a ENT (enf. cardiovasculares, tumores y lesiones) está en aumento. Se ha estimado que en el año 2001 aproximadamente el 60% de las muertes en el mundo y el 46% de la carga de enfermedad (o morbilidad) se deben a ENT. Casi el 50% de las muertes por ENT se deben a enfermedad cardiovascular.<sup>1</sup>

Se ha proyectado que para el 2020, las ENT explicarán el 75% de todas las muertes en el mundo, y que el 71% de las muertes por enfermedad coronaria, 75% por enfermedad cerebrovascular y 70% de las muertes por diabetes se producirán en el mundo en desarrollo.<sup>1</sup>

En nuestro país en el año 2003, sobre un total de 302.064 muertes se produjeron 95.090 muertes por causas cardiovasculares y 54.949 por cáncer. Ambos grupos de causas reúnen el 52% de las muertes.<sup>2</sup>

A pesar de este escenario poco alentador, las ENT son prevenibles y contamos con evidencia consistente sobre la efectividad de intervenciones tanto de promoción, prevención y tratamiento, que justifican llevar a cabo acciones de política pública.<sup>3</sup> Una estrategia poblacional de promoción y prevención primaria es considerada la estrategia más costoefectiva, sostenible y financiable para afrontar esta epidemia mundial. La adopción de una estrategia basada en factores de riesgo (FR) para la prevención de ENT es un desarrollo im-

portante en la concepción que orienta las intervenciones de política sanitaria.<sup>3,4</sup>

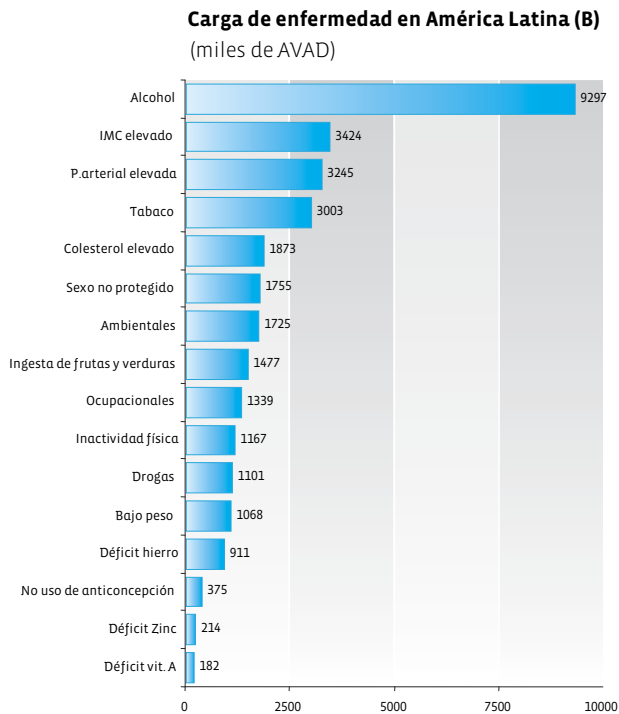
Para poder realizar estas intervenciones se necesita disponer de información relevante relacionada con las principales causas de las ENT. La mayoría de los factores de riesgo (FR) para estas enfermedades son factores conductuales (dieta, actividad física, consumo de tabaco, alcohol), biológicos (dislipidemia, hipertensión, sobrepeso), y finalmente sociales (ámbito socioeconómico, cultural).

Para conocer la prevalencia y tendencias de estos factores en el tiempo es necesario contar con un sistema adecuado de vigilancia epidemiológica. Se define a la vigilancia epidemiológica como a la recolección sistemática y continua de información para ser utilizada para el diseño, monitoreo y evaluación de intervenciones en salud pública (información para la acción). A diferencia de la investigación clínica, la vigilancia epidemiológica recurre a métodos de relevamiento quizás con menor cantidad y detalle de información, pero maximizando la validez, confiabilidad y sustentabilidad, ya que su objetivo no es probar hipótesis, sino ser útil para la toma de decisiones.

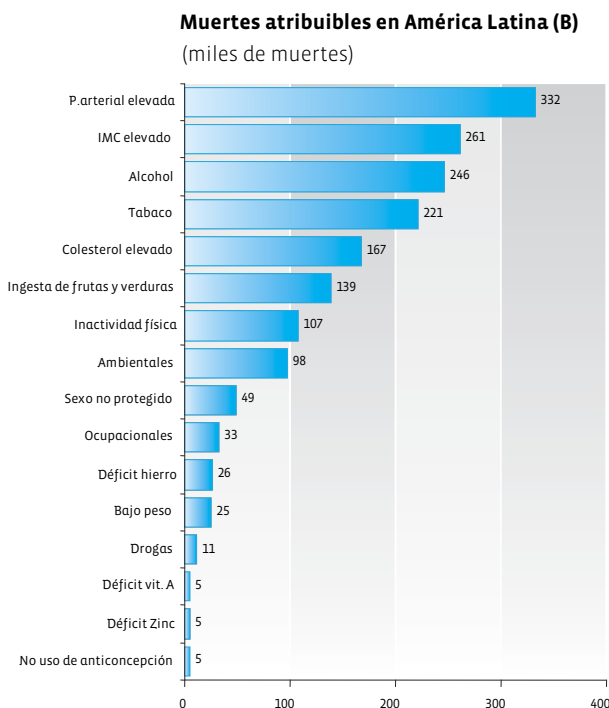
En el mundo, 60% de las muertes se deben a enfermedades no transmisibles (enfermedades cardiovasculares, cáncer y lesiones).

**Figura 1:**

■ Años de vida ajustados a discapacidad atribuibles a cada factor de riesgo, América Latina



■ Muertes atribuibles a cada factor de riesgo, América Latina



Como no es posible abarcar todos los FR en un sistema de vigilancia, se deben priorizar aquellos FR que al momento actual del conocimiento han demostrado estar asociados con mayor riesgo de padecer ENT. La relevancia de cada FR dependerá no sólo del grado de asociación con el daño de salud, sino también de la frecuencia del daño (magnitud), de su gravedad (complicaciones, letalidad), de la posibilidad de prevenirlo (vulnerabilidad) actuando sobre el FR y de su efecto sinérgico sobre varios tipos de daños.

En el informe de la Organización Mundial de la Salud **“World Health Report 2002”** se evaluaron 26 FR seleccionados por su relevancia. En países de mortalidad intermedia de América Latina los principales FR registrados para mortalidad fueron la presión arterial elevada, el índice de masa corporal elevado, el consumo de alcohol y el consumo de tabaco. (Figura 1).<sup>4</sup>

Es necesario, por lo tanto, contar con un sistema de vigilancia eficiente que permita determinar prioridades y evaluar las intervenciones realizadas en el área de promoción de la salud y prevención de FR y ENT.

## Vigilancia de las ENT

Para la vigilancia de las ENT existen diversas fuentes de información. La vigilancia de morbilidad y mortalidad (por ejemplo egresos hospitalarios y estadísticas vitales) es insuficiente dado que para implementar estrategias efectivas de prevención y promoción es necesario conocer los FR de las ENT años antes de su aparición. En este contexto, las encuestas periódicas de FR se constituyen en el sistema de vigilancia más adecuado para el monitoreo de conductas de riesgo (Tabla 1)<sup>5</sup>. La repetición en el tiempo de estas encuestas siguiendo metodología reproducible es vital para su utilidad en este contexto.

## ¿Por qué vigilar FR?

Un número reducido de FR contribuye de manera sustancial con la morbimortalidad de las ENT. Se estima que el 75% de las enfermedades cardiovasculares se deben a die-

ta inadecuada, inactividad física y tabaco<sup>7</sup>. En la Argentina, el tabaco causa 40.000 muertes al año aproximadamente. La mayoría de los FR impacta en diversas ENT y esto genera una oportunidad de controlar diferentes ENT a través del control de un FR. Además, como mencionamos previamente, un grupo reducido de FR (para nuestra región: tabaco, alcohol, hipertensión y sobrepeso) explican la mayor parte de la morbimortalidad, brindando una oportunidad de intervención en prevención y control de ENT.

Contar con un sistema de información válido y confiable sobre la prevalencia y tendencias de FR es vital para el diseño y monitoreo de políticas de promoción de la salud y prevención orientadas a su control. Las intervenciones de promoción de la salud (es decir acciones sobre el total de la población) han sido efectivas en diferentes países.<sup>8</sup> Estas intervenciones de promoción incorporan niveles nacionales/comunitarios, campañas de comunicación masiva, educación, modificaciones impositivas y regulatorias y programas específicos, articulados con prevención primaria (**Figura 2**). Sus tres principales áreas de acción son el tabaco, la alimentación saludable y la actividad física, dado que estos 3 factores determinan en gran parte a los demás FR de las ENT.

Estas estrategias resultan más costoefectivas en su impacto sobre la salud pública que las intervenciones de prevención primaria y secundaria, ya que constituyen intervenciones sobre toda la población (no sólo sobre la población de alto riesgo)<sup>9</sup>. Paradójicamente, es en la población de bajo riesgo a partir de la cual se desarrollan la mayoría de los casos de ENT. Pequeñas modificaciones del nivel de los FR a nivel poblacional producen grandes cambios en la salud pública.<sup>10 i</sup>

## Múltiples dimensiones en la Vigilancia de FR

La naturaleza compleja de las ENT y sus FR, y la necesidad de políticas integrales, que abarquen a los principales determinantes de estos FR, requisito necesario para que sean efectivas, hace necesario que los sistemas de vigilancia tengan en cuenta diversos tipos de información.

El desarrollo de políticas como las que se desprenden de los acuerdos internacionales en tabaco, alimentación y vida activa, requiere la vigilancia de aspectos tales como: incidencia y prevalencia de FR, actitudes y percepciones relacionadas al consumo, accesibilidad, mercado interno y externo, publicidad, mercado ilícito, impuestos, legislación, estrategias de los actores sociales, etc. Ello implica el seguimiento de dichas variables a través de fuentes primarias y secundarias de datos (**Tabla 1**) de distinta periodicidad y origen, ajustados a la evolución de las estrategias de control.

**Tabla 1:** Fuentes de información para vigilancia de ENT

Vigilancia de ENT <sup>6</sup>	
Datos secundarios	Datos primarios
Estadísticas vitales	Registros
Egresos hospitalarios	Vigilancia centinela
Datos administrativos	ENCUESTAS PERIÓDICAS
Estudios epidemiológicos	
Datos de consumo agregados	

## Vigilancia de ENT: situación en nuestro país

A pesar que en Argentina se han realizado múltiples encuestas de FR, la mayoría de ellas no es adecuada para la vigilancia de ENT. Por ejemplo, en una revisión sistemática de encuestas nacionales de tabaquismo se identificaron 106 encuestas, con alrededor de 200.000 personas encuestadas<sup>11</sup>. A pesar de ello, solamente 14 de éstas fueron

Hasta la realización de la ENFR no contábamos con información válida y confiable sobre los factores de riesgo de enfermedades no transmisibles.

i - Algunas de los programas que han logrado reducir la prevalencia y niveles de FR incluyen a los proyectos de Karelia del Norte (Finlandia), el proyecto comunitario de Stanford y los "5 City Project" (Estados Unidos), los proyectos CINDI en Europa y CARMEN en América Latina, entre otros. Este paradigma de la promoción de la salud, y de la importancia del control de los FR de ENT se evidencia a nivel internacional especialmente desde la Carta de Ottawa (1986) y la Declaración de Victoria (1992), pero cobra singular impulso con la firma del Convenio Marco para el Control del Tabaco (que constituye el primer tratado internacional de salud pública, vigente a partir de 2005) y la aprobación de la Estrategia Mundial para Alimentación Saludable y Vida Activa por la última Asamblea Mundial de la Organización Mundial de la Salud.

útiles para vigilancia según criterios preestablecidos<sup>12</sup>. La información sobre Argentina contenida en el reporte SURF (OMS) de mayo de 2003, que revisa las fuentes de información de cada país en relación a prevalencia de los principales FR, utiliza sólo dos estudios pequeños (hipertensión, sobrepeso, diabetes y actividad física) y dos encuestas nacionales de 1999 (alcohol y tabaco)<sup>13</sup>, lo que evidencia la ausencia de sistemas de vigilancia consolidados. A pesar del gran número de encuestas y estudios realizados hasta el momento, no contamos con información válida y confiable que nos permita tomar decisiones en el ámbito de la salud pública en el control integral de los principales FR a nivel poblacional.

### **Adaptación transcultural y validación de la herramienta para vigilancia de enfermedades no transmisibles en Argentina**<sup>14</sup>

Con la finalidad de contar con un instrumento válido y confiable para implementar la vigilancia de las ENT y sus FR, el Ministerio de Salud de la Nación realizó durante el año 2003 el proceso de validación del cuestionario para Vigilancia de ENT propuesto por la **Organización Panamericana de la Salud**<sup>15</sup>. Debido a la importancia de contar con instrumentos estándares, validados y comparables, se realizó la adaptación de este instrumento propuesto por la OPS para que sea considerado el instrumento estándar en las encuestas de factores de riesgo en Argentina.

Este cuestionario consta de 14 módulos que se mencionan a continuación:

- 1) Datos personales y vivienda
- 2) Situación laboral
- 3) Cobertura
- 4) Salud General
- 5) Peso corporal
- 6) Alimentación
- 7) Tabaquismo
- 8) Alcohol
- 9) Diabetes
- 10) Actividad física
- 11) Presión arterial
- 12) Colesterol
- 13) Servicios preventivos
- 14) Prevención de accidentes

La validación de los instrumentos utilizados es de vital importancia en este tipo de iniciativas y la experiencia en Latinoamérica muestra que es uno de los aspectos que presentan mayores falencias.<sup>16</sup>

El proceso atravesó dos etapas fundamentales diferentes-Adaptación transcultural y Validación-, que a su vez contaron con diversas estrategias (**Tabla 3**).

El producto de esta experiencia fue contar con la metodología estandarizada y probada en Argentina para la realización de la primer Encuesta Nacional de Factores de Riesgo.

### **Implementación de la Encuesta Nacional de Factores de Riesgo**

Luego de la validación del cuestionario, durante 2004 el Ministerio de Salud de la Nación inició el diseño de la estrategia para la ejecución de la Encuesta Nacional de Factores de Riesgo.

La encuesta es domiciliaria, tiene representatividad provincial (pudiendo calcularse estimaciones nacionales y provinciales) e incluirá aproximadamente 50.000 personas de 18 años y más de la población general de localidades de más de 5.000 habitantes, representando a 96% de la población argentina, seleccionadas por muestreo probabilístico de viviendas. La implementación se realiza en el marco de un convenio suscrito con el INDEC lo cual favorecerá su aplicación periódica y la integración al sistema estadístico nacional. La encuesta incluye solamente el autorreporte (Paso 1 de la OMS), no realizándose mediciones antropométricas y bioquímicas.

El reporte de resultados se realizará de acuerdo a los indicadores propuestos por OPS y CDC<sup>17</sup> para vigilancia de FR y ENT.

Durante 2004 se realizaron las siguientes actividades:

- Elaboración del protocolo de implementación de la ENFR
- Pruebas Piloto en Buenos Aires y Jujuy
- Ajustes del cuestionario y la metodología

Durante 2005 se llevaron a cabo las siguientes actividades (en orden cronológico).

- **Capacitación de encuestadores:** marzo 2005
- **Estrategia de comunicación:** marzo-abril 2005
- **Realización del trabajo de campo:** abril-junio 2005
- **Procesamiento de datos:** julio-diciembre 2005
- **Análisis estadístico:** enero-marzo 2006
- **Elaboración de informes:** abril-junio 2006
- **Reporte de resultados:** julio-agosto 2006

Los resultados de esta encuesta nos permiten por primera vez en nuestro país contar con datos de los principales FR a nivel nacional y provincial, contar además con una metodología estandarizada que permita su aplicación repetida y se constituya en un insumo básico para las políticas de salud. Además, la documentación de todo el proceso permite su utilización en otros contextos (comunidades, instituciones de salud, etc.), lo que permitirá su comparación con datos nacionales.

## Conclusiones

Las ENT constituyen una epidemia a nivel mundial, en especial en los países en vías de desarrollo. Nuestro país ha ingresado hace tiempo en la llamada transición epidemiológica (mayor mortalidad por ENT que por enfermedades infecciosas). Además de constituir las principales causas de muerte en Argentina, las ENT están asociadas a una importante pérdida de años de vida saludables y elevados y crecientes costos de atención médica y cuidados terciarios.

La vigilancia de los principales FR de ENT, a través de encuestas domiciliarias nos permitirá por primera vez a nivel nacional y provincial diseñar políticas específicas basadas en la mejor evidencia disponible, establecer metas y evaluar su impacto en la salud poblacional.<sup>18</sup>

## Referencias

- 1 Informe Técnico 916. Diet Nutrition and Prevention of Chronic Diseases. OMS, Ginebra, 2003
- 2 Defunciones por causas. Argentina, 2003. Dirección de estadísticas e Información, Ministerio de Salud de la Nación.
- 3 Brownson et al. Chronic Disease Epidemiology and Control. Second Edition 1998. American Public Health Association
- 4 Hutubessy R y cols. Generalized cost-effectiveness analysis for national level priority setting in the health sector. Cost Effectiveness and Resource Allocation 2003; 1:8.
- 5 STEPS: A framework for surveillance. WHO STEPwise approach to NCD surveillance. WHO/NMH/CCS/03.01
- 6 Magnus P. The real contribution of the major risk factors to the coronary epidemics: time to end the "only-50%" myth. Arch Intern Med 2001;161(22): 2657-60
- 7 Sellers DE, Crawford SL, Bullock K, McKinlay JB. Understanding the variability in the effectiveness of community heart health programs: a meta-analysis. Soc Sci Med. 1997 May;44(9):1325-39.
- 8 Murray C, Lauer J, Hutubessy R y cols. Effectiveness and costs of interventions to lower systolic blood pressure and cholesterol: a global and regional analysis on reduction of cardiovascular-disease risk. Lancet 2003;361:717-25
- 9 Ezzati M, Hoorn SV, Rodgers A, Lopez AD, Mathers CD, Murray CJ; Comparative Risk Assessment Collaborating Group. Estimates of global and regional potential health gains from reducing multiple major risk factors. Lancet. 2003 Jul 26;362(9380):271-80. Erratum in: Lancet. 2005 Jan 1;365(9453):28.
- 10 Perel P, Schoj V, Tambussi A. Revisión sistemática de encuestas de tabaquismo en Argentina (en prensa).
- 11 Orduñez P, Silva LC, Rodríguez MO, Robles S. Prevalence estimates for hypertension in Latin America and the Caribbean: are they useful for surveillance? RevPanam Salud Pública 2002; 11(4):288-9
- 12 The SuRF (Surveillance of Risk Factors) Report. Disponible en [ftp://ftp.who.int/data/NMH/NCD-Surveillance/SuRF\\_1/](ftp://ftp.who.int/data/NMH/NCD-Surveillance/SuRF_1/)
- 13 Este informe es un resumen de los informes elaborados por CEDES, disponibles en texto completo en <http://www.direpi.vigia.org.ar> o en las oficinas del programa VIGI+A, Ministerio de Salud y Ambiente de la Nación, Av 9 de julio 9 piso, Capital
- 14 Herramienta para Vigilancia de ENTs: Factores de Riesgo para Enfermedades no Transmisibles. Disponible en <http://www.paho.org/Spanish/AD/DPC/NC/ncd-surr-tools.htm>
- 15 Orduñez P. Et al Prevalence estimates for hypertension in Latin America and the Caribbean: are they useful for surveillance? Pan American Journal of Public Health, vol 10 N°4 Octubre 2001
- 16 Centers for Disease Control and Prevention; Council of State and Territorial Epidemiologists; Association of State and Territorial Chronic Disease Program Directors. Indicators for chronic disease surveillance. Wkly Rep Recomm Rep. 2004 Sep 10;53(RR-11):1-6.
- 17 Centers for Disease Control and Prevention. Promising Practices in Chronic Disease Prevention and Control: A Public Health Framework for Action. Atlanta, GA: Department of Health and Human Services, 2003.





## Aspectos metodológicos

### Diseño del estudio

La ENFR es un estudio de prevalencia o corte transversal, que permitirá estimar las prevalencias de los factores de riesgo en estudio. Las áreas temáticas fueron incluidas de acuerdo a la propuesta de OPS y teniendo en cuenta aspectos prioritarios en la promoción, prevención y control de ENT.

### Diseño muestral

El diseño muestral de la ENFR 2005 es probabilístico multietápico, contemplando la selección de personas a través de cuatro etapas. Las dos primeras corresponden al Marco de Muestreo Nacional Urbano (MMNU), el cual responde a un listado exhaustivo de las viviendas de sólo una parte del universo, mediante el muestreo preliminar de áreas.

El Universo del MMNU comprende viviendas particulares del país ubicadas en aglomeraciones que, según Censo 91, tenían al menos 5.000 habitantes. El plan de muestreo del mismo consta de dos etapas:

**1ra etapa:** el muestreo de unidades primarias: aglomeraciones.

**2da etapa:** el muestreo de unidades secundarias: radios censales o conjuntos de radios censales contiguos.

Se entiende por aglomeración a una localidad o conjunto de localidades que por continuidad de edificaciones y calles configuran una misma unidad urbana. Los radios censales son unidades menores definidas para la asignación de las cargas de trabajo de los censistas; generalmente están conformadas por un conjunto de manzanas o sectores de alrededor de 300 viviendas.

Los procedimientos de selección aplicados fueron los de muestreo probabilístico de áreas y estratificado (criterios de estratificación: tamaño de la aglomeración en función de viviendas, provincia de pertenencia y ubicación geográfica, datos de actividad económica y tasa de crecimiento intercensal); las probabilidades de selección asignadas a las unidades de muestreo, en cada etapa, fueron proporcionales a las cantidades de viviendas particulares, ocupadas o en construcción, registradas en el Censo 91.

El total de unidades primarias que componen el MMNU es de 114 aglomeraciones, de un total de 420 en el universo muestreado. En el total de unidades primarias seleccionadas, hay 44 que han sido incorporadas de facto. Este grupo incluye las ciudades de 100.000 o más habitantes, así como las aglomeraciones de tamaño in-

Se seleccionaron 51.162 viviendas a través de un muestreo probabilístico.

termedio de algunas regiones con menor concentración de población.

La cantidad mínima de unidades secundarias seleccionadas, dentro de cada unidad primaria, fue de 12. En las localidades de menor tamaño, que contenían 12 ó menos radios censales, éstos fueron incluidos en su totalidad.

Finalmente, para la elaboración del MMNU se procedió a identificar y registrar adecuadamente todas las viviendas particulares existentes dentro de cada una de las unidades secundarias. Esta tarea se realizó listando en terreno las viviendas de cada área.

**La tasa de respuesta fue muy alta: 89.6% de las viviendas encuestadas**

Para la ENFR 2005, se seleccionaron de cada área incluida en el MMNU, una muestra de viviendas en forma sistemática, introduciendo la tercera etapa de selección. Dentro de cada una de estas viviendas, se relevaron todos los hogares encontrados en las mismas, y dentro de cada hogar, se seleccionó al azar un individuo de 18 años o más para responder al cuestionario específico de factores de riesgo, siendo ésta la cuarta y última etapa de muestreo.

A partir del diseño muestral se desprende que, la unidad estadística es la vivienda, la unidad de relevamiento el hogar, y la unidad de análisis el individuo.

### **Población Objetivo y Dominios de estimación**

La población objetivo para esta encuesta comprende las personas de 18 años y más que habitan en viviendas particulares ubicadas en zonas urbanas de la República Argentina. La encuesta permite considerar como dominios de estimación al total país, cada una de las 6 regiones (Gran Buenos Aires, Pampeana, Noreste, Noroeste, Cuyo y Patagonia) y cada una de las provincias de la República Argentina y la Ciudad de Buenos Aires.

## **Análisis de la muestra**

### **Características de la muestra**

A partir de estudios previos y sobre la base de estimaciones de prevalencias para diversos factores de riesgos, el tamaño muestral para cada provincia resultó ser alrededor de 2.000 personas. Considerando que el diseño de la ENFR prevé seleccionar un individuo por hogar, el tamaño muestral final, por provincia, fue de alrededor de las 2.000 viviendas. Esto implica que para el total país se llegó a una muestra de 51.162 viviendas. En cada vivienda se encuesta a todos los hogares que la habitan, considerándose que un hogar lo conforman aquellas personas que viven bajo el mismo techo y comparten los gastos de alimentación. Cada vivienda seleccionada en la muestra puede ser encuestable o no encuestable. Se considera encuestable a aquella vivienda en la cual existe al menos un hogar, y no encuestable, a aquella en la cual no habita ningún hogar en forma permanente al momento de la entrevista, por ejemplo, vivienda deshabitada, usada como establecimiento o negocio, en construcción, etc.

Resultaron encuestables 46.308 viviendas, representando el 90,5% del total de viviendas seleccionadas. A partir de este conjunto se obtuvo respuesta en 41.485 viviendas, por lo tanto el rendimiento efectivo de la muestra, medido en viviendas, fue de 89,6%. En esas viviendas se encontraron 42.694 hogares, es decir que en el 3% de las viviendas hay hogares que la comparten.

Para responder el cuestionario individual, se seleccionó en cada hogar, de manera aleatoria, una persona entre las que tenían 18 años o más. Se obtuvo respuesta en 41.392 hogares correspondientes a 40.165 viviendas. De esta manera, del total de viviendas encuestables de la muestra de origen (46.308), se logró información para la unidad de análisis, en un 86.7%, que llamamos rendimiento específico de la muestra de viviendas.

## No respuesta de los hogares

Del conjunto de viviendas encuestables (46.308) se obtuvo respuesta, como se vio anteriormente, en el 89,6%. En el 10,4 % restante no se logró concretar la entrevista por diversas razones, rechazo, ausencia de sus moradores, o no tenían ningún miembro mayor de 18 años.

En el siguiente cuadro se muestra la distribución por provincia de esta no respuesta efectiva, ordenada en forma decreciente.

Provincia	NR Efectiva
<b>Total País</b>	<b>10,4%</b>
Buenos Aires	20,7%
Ciudad de Buenos Aires	18,4%
Río Negro	14,1%
Entre Ríos	14%
La Pampa	13,1%
Chubut	13,1%
Santa Fe	12,3%
Tucumán	10,6%
San Juan	10,4%
Santa Cruz	10,4%
Tierra del Fuego	10%
Corrientes	9,4%
San Luis	9,2%
Mendoza	8,8%
Córdoba	8,1%
La Rioja	7,7%
Chaco	7,6%
Catamarca	6,9%
Neuquén	6,3%
Salta	6,2%
Jujuy	5,4%
Misiones	5,3%
Santiago del Estero	3,3%
Formosa	2,4%

## No respuesta individual

Representa aquellos casos en los que habiendo accedido al hogar, el individuo seleccionado en él para responder el cuestionario individual con las preguntas de la temática específica, no responde a la entrevista.

En el total país hubo 1.372 casos. Los motivos por los cuales no se obtuvo respuesta fueron ausencia o rechazo de la persona seleccionada

En el siguiente cuadro se presentan los porcentajes, por provincia, de no respuesta individual con respecto al total de hogares respuesta, ordenadas de mayor a menor:

Provincia	NR Individual
<b>Total País</b>	<b>3,2%</b>
Tucumán	6,9%
La Pampa	6,2%
Catamarca	5,4%
Santa Cruz	4,4%
Entre Ríos	4,2%
Corrientes	4,0%
Jujuy	3,6%
Mendoza	3,6%
Río Negro	3,5%
Buenos Aires	3,4%
San Luis	3,3%
San Juan	3,3%
Salta	3,0%
Tierra del Fuego	3,0%
Ciudad de Buenos Aires	2,9%
Chubut	2,9%
Santa Fe	2,8%
La Rioja	2,7%
Córdoba	2,4%
Chaco	2,1%
Santiago del Estero	1,7%
Formosa	1,1%
Misiones	0,5%
Neuquén	0,5%

## Expansión de la muestra y calibración de los factores de expansión

Entre los problemas más comunes en las encuestas complejas de gran envergadura, que utilizan diseños multietápicos, con conglomerados, distintos niveles de estratificación, selección de unidades controlada, o con probabilidades de selección

proporcionales al tamaño, etc., se halla la introducción de sesgos en la etapa de estimación. A éstos se le agregan los originados por desactualización del marco muestral empleado para la selección, el no relevamiento total o parcial de algunas unidades de muestreo, errores que se introducen en la etapa de la recolección de datos, ingreso o codificación, y la imputación de valores faltantes en ciertas variables de interés.

La población expandida (22.935.297 personas) corresponde al total de la población de 18 años y más de ciudades de 5.000 habitantes y más, representando al 96% de la población urbana del país

Por otro lado, está presente el problema de que pueden existir algunos subgrupos de la población objetivo sub o sobre-representados. Las características de un diseño muestral complejo, como es el caso de la ENFR, no permite muchas veces controlar esta situación ya que involucran distintas probabilidades de selección para las unidades de muestreo sumado a que las muestras no son autoponderadas.

Todas estas dificultades y dependiendo de la magnitud de los errores, llevan a que los sesgos puedan ser pronunciados impidiendo una interpretación correcta de las estimaciones, o imposibilitando la comparación de los resultados con fuentes alternativas.

Como consecuencia, en la práctica es habitual corregir o calibrar los pesos o factores de expansión iniciales (las inversas de las probabilidades de inclusión), con ayuda de información auxiliar conocida o preestablecida a partir de registros o fuentes externas.

Naturalmente la corrección se debe valer de argumentos estadísticos sólidos que determinen pesos óptimos en algún sentido. Es decir, es importante que en las estimaciones no se introduzcan sesgos a causa de la metodología a emplear (con una magnitud tal que lleven a producir importantes crecimientos en el Error Cuadrático Medio del estimador,

la habitual medida de precisión en estas circunstancias).

Para la ENFR se optó por llevar a cabo un ajuste a los pesos iniciales a través de la técnica de “calibración por marginales fijos” siguiendo la metodología desarrollada por Deville y Särndal [1992].

Ésta, en su forma más general introduce nuevos pesos que resultan de modificar o calibrar las ponderaciones iniciales fijadas en la etapa de diseño al resolver un problema de minimización numérica. Dicho problema queda planteado con la elección de una distancia, entre los nuevos ponderadores y los originales, y la utilización de un conjunto de restricciones impuestas sobre las variables auxiliares que intervienen en el ajuste.

Desde el punto de vista de las estimaciones, el hecho de contar con una estrategia de ajuste o calibración a través del empleo de información auxiliar, define estimadores que en general llevan a ganar precisión en los resultados finales. Esta ganancia se acentúa cuando la correlación entre las variables de estudio y las auxiliares empleadas para el ajuste son importantes.

Para la ENFR se empleó una distancia que tiene la virtud de controlar la generación de pesos extremos, y al mismo tiempo generar pesos positivos, ya que existen situaciones donde la calibración genera pesos negativos. El algoritmo empleado para la minimización es una modificación del método de Huang y Fuller (Huang y Fuller, 1978; Jayasuriya y Valliant, 1996; Mitas, 1998) para estimadores de regresión generalizada.

Con respecto a la información auxiliar empleada para la calibración, se recurrió a proyecciones de población calculadas por el INDEC para el período de referencia de la Encuesta, a las cuales se les aplicó la estructura interna de la muestra para las variables Sexo (varón-mujer) y para Grupo de Edad (18 a 24 años, 25 a 34 años, 35 a 49 años, 50 a 64 años, 65 años y más).

Con el fin de salvar posibles inconsistencias en los cuadros a publicar, los pesos calibrados fueron tratados por un algoritmo de redondeo para eliminar la componente decimal con los que salen del proceso iterativo, sin destruir las concordancias alcanzadas.

La población expandida (22.935.297 personas) corresponde al total de la población de 18 y más años de ciudades de 5000 habitantes y más, representando al 96% de la población urbana del país

### Cálculo de los pesos iniciales para la ENFR

Los valores muestrales se expandieron aplicando los factores de expansión correspondientes a cada etapa de selección: aglomerado, área en cada aglomerado y vivienda dentro de cada área.

Finalmente se corrigió la no respuesta dentro de cada estrato, considerando que aquellas viviendas que no respondieron tienen el mismo comportamiento que las del estrato al cual pertenecen.

El factor de corrección por no respuesta fue definido como el cociente entre las viviendas que responden, más las que no responden teniendo al menos un hogar, más las que estando dispuestas a responder no tienen población elegible<sup>2</sup>, dividido por las viviendas respondidas menos las que no tienen población elegible.

### Control de estructuras de población

Con el fin de evaluar la muestra obtenida, se comparó la estructura de edad de población expandida sin calibrar de la ENFR con las estructuras de edad expandidas y calibradas de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) y de la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) realizada en el año 2001. También se compararon distribuciones de ingreso y educación

Se eligieron estas comparaciones ya que la ECV posee la misma cobertura geo-

gráfica que la ENFR y, si bien la EPH no cuenta con la misma cobertura geográfica, ésta es la principal encuesta del país y se realiza en forma continua con lo cual se tiene una comparación con datos más cercanos en el tiempo.

Viviendas sin población elegible son aquellas en las cuales no existe ningún hogar con individuos de 18 años y más

La comparación no arrojó diferencias por lo que se deduce que la muestra es representativa de la población, y al momento de la calibración ésta se realizó con respecto a la estructura por edad y sexo de la propia encuesta.

### Variables a incluir y definición de indicadores

Para la definición de los indicadores se utilizan las definiciones propuestas por la Organización Panamericana de la Salud en el documento “Herramienta para Vigilancia de Enfermedades no Transmisibles” y las del documento “Indicators for Chronic Disease Surveillance, Consensus of CSTE, ASTCDPD and CDC” provisto por el National Center for Chronic Disease Prevention and Health Promotion (CDC).<sup>1</sup>

Los indicadores utilizados fueron los propuestos por OPS y CDC para vigilancia de ENT

#### 1) Aspectos sociodemográficos:

Se relevó de cada componente del hogar edad y sexo, nivel de educación alcanzado educación y cobertura de salud. En relación a la vivienda se relevó el tipo de vivienda, características de las viviendas (materiales, servicios de gas, agua y cloacas) y condiciones de hacinamiento. Los datos relevados permiten establecer el nivel de “Necesidades Básicas Insatisfechas”.

Se relevó el total de ingresos mensual del hogar, ocupación, subocupación y des-

<sup>1</sup> Información complementaria de control de estructuras disponible en página web: Informe Control de Estructuras ENFR (INDEC-Ministerio de Salud y Ambiente) disponible en: <http://www.msal.gov.ar/hm/Site/enfr/index.asp>

ocupación, búsqueda de trabajo, horas trabajadas y tipo de trabajo del jefe del hogar o la persona seleccionada si esta no fuera el jefe del hogar.

Las preguntas de esta área temática como así el cálculo y reporte de indicadores se adaptaron para la ENFR utilizando una adaptación de las preguntas y definiciones que utiliza INDEC en sus relevamientos (Encuesta Permanente de Hogares).

### **2) Salud general**

En esta sección se relevó sobre el estado de salud general (pregunta extraída del cuestionario de calidad de vida SF-36)<sup>2</sup>, una sección autoadministrada sobre 5 perfiles: movilidad, cuidado personal, actividades cotidianas, dolor/malestar y ansiedad/depresión (Versión validada para Argentina del cuestionario Euroqol-5D)<sup>3</sup> y una escala visual análoga sobre calidad de vida.

### **3) Actividad física**

En esta sección se indagó sobre la actividad física intensa, moderada, caminatas durante la última semana de referencia, y también las horas sentado por día.

Las preguntas de esta sección constituyen las preguntas incluidas en el cuestionario IPAQ (International Physical Activity Questionnaire)<sup>4</sup>, que permiten discriminar a la población en inactivos y activos y medir el nivel de actividad en la última semana.

### **4) Acceso a la atención médica**

Se indagó sobre la consulta a profesionales de la salud y ocurrencia de problemas de salud en las últimas 4 semanas, interrupción de actividades habituales por problemas de salud y los motivos por no haber consultado buscando información relevante para determinar barreras a la accesibilidad.

### **5) Tabaquismo**

En la sección de tabaco se relevó la prevalencia de fumadores actuales (definición

de 100 cigarrillos), exfumadores, edad de inicio, número de cigarrillos por día, tiempo desde la cesación en los exfumadores, etapas de cambio de Prochaska y tabaquismo pasivo.

### **6) Hipertensión**

Los aspectos que se relevaron en esta sección fueron la medición de presión arterial y el tiempo desde la última toma, la prevalencia de diagnóstico de presión arterial elevada por un profesional de la salud y el tratamiento recibido (medicamentos, no farmacológico o ambos).

### **7) Peso corporal**

Los aspectos evaluados en esta sección fueron la indicación de bajar de peso por un profesional de la salud, acciones para controlar el peso, última vez que se pesó y peso y altura autorreportados.

### **8) Alimentación**

La sección de alimentación incluida en la ENFR no pretende constituirse en una encuesta de nutrición, y está orientada a la alimentación saludable. Se indagó sobre uso de sal, grasas para cocinar y frecuencia de consumo de alimentos en la última semana: frutas, verduras, huevo, carnes, pescado y lácteos.

### **9) Colesterol**

Siguiendo el mismo concepto que la sección de hipertensión, se relevó aquí la realización de la medición de colesterol, tiempo desde la última medición, diagnóstico de colesterol elevado por un profesional de la salud y tratamiento recibido.

### **10) Consumo de alcohol**

En esta encuesta se relevó el consumo en los últimos 30 días (frecuencia, tipo y cantidad), tomando como indicadores el consumo de al menos 1 trago, el consumo promedio por día habitual, y el consumo más de lo habitual.



### 11) Diabetes

En este estudio se relevó la realización de medición de glucemia y el tiempo transcurrido desde la última medición, el diagnóstico de diabetes por profesionales de la salud, la ocurrencia del mismo en el embarazo y el tratamiento recibido. Será necesario complementar esta información con otras fuentes de información para poder vigilar otros aspectos fundamentales de la diabetes, como procesos de atención: evaluación oftalmológicas, de pies, vacunación, control periódico de glucemia, y resultados (como muertes, enfermedad renal terminal y amputaciones relacionadas con diabetes).

### 12) Prácticas preventivas: rastreo de cáncer y métodos anticonceptivos

En esta encuesta se relevó la realización de mamografía y PAP y el tiempo desde el último estudio realizado. En futuros relevamientos podrían incluirse otros métodos de rastreo como rastreo de cáncer de colon, para la cual existe evidencia de beneficio, y de próstata, aunque esta última práctica está más discutida. También se midió la utilización de métodos anticonceptivos.

### 13) Riesgo de lesiones

En esta sección se indagó sobre el uso de cinturón de seguridad y casco, la presencia de armas de fuego en el entorno y el haber sido víctima o testigo de violencia

## Presentación de datos

Estos indicadores serán presentados en cada capítulo para el total de la población y por grupos de edad, sexo, niveles de ingreso y educación. Se presentarán número de casos ponderados y prevalencias.

Los intervalos de confianza de estas estimaciones están a disposición de los usuarios interesados. Así también se presentará solamente en algunos capítulos prevalencias ajustadas por distribuciones de edad y sexo.

## Referencias

- 1 Centers for Disease Control and Prevention. Indicators for chronic disease surveillance. MMWR 2004;53(No. RR-11):1-89.
- 2 Cuestionario de Calidad de Vida SF-36: [www.sf-36.org](http://www.sf-36.org)
- 3 Cuestionario de Calidad de Vida Euroqol: [www.euroqol.org](http://www.euroqol.org)
- 4 Cuestionario internacional de actividad física: [www.ipaq.ki.se](http://www.ipaq.ki.se)

## Aspectos sociodemográficos

### Introducción

Los aspectos sociodemográficos constituyen determinantes importantes de la incidencia y evolución de las ENT. Es en los países en desarrollo donde ocurren la mayoría de los casos de ENT. Además, las poblaciones con menor nivel socioeconómico de países en desarrollo presentan un aumento acelerado no sólo de FR esperables en la pobreza (agua potable y saneamiento, sexo inseguro y malnutrición), sino también de otros FR relacionados

Las poblaciones con menor nivel socioeconómico en países en desarrollo presentan un aumento acelerado de factores de riesgo de enfermedades no transmisibles

clásicamente con países desarrollados: tabaco, alcohol, sobrepeso. En ausencia de políticas públicas activas, es probable que dada la evolución de esta transición los FR se agrupen en sectores empobrecidos de países en vías de desarrollo, y deben ser estos sectores los destinatarios de acciones prioritarias.<sup>1</sup>

Para definir poblaciones prioritarias para orientar intervenciones necesitamos saber la ocurrencia de los factores de riesgo al menos por grupos de edad y sexo, y para diseñar intervenciones con mayor especificidad aspectos socioeconómicos como ingreso, necesidades básicas insatisfechas y nivel de instrucción.

Esta encuesta no tiene como objetivos la evaluación de estos aspectos, para lo cual existen encuestas específicas. Sin embargo

esta información es de extrema utilidad para evaluar subgrupos de mayor riesgo, y agregado a la información por provincia, permitirá segmentar a la población objetivo de diferentes acciones.

### Material y métodos

Se relevó de cada componente del hogar edad, sexo y nivel de educación alcanzado. En relación a la vivienda se relevó el tipo de vivienda, características de las viviendas (materiales, servicios de gas, agua y cloacas) y condiciones de hacinamiento. Los datos relevados permiten establecer el nivel de “Necesidades Básicas Insatisfechas”.

Se relevó el total de ingresos mensual del hogar, ocupación, subocupación y desocupación, búsqueda de trabajo, horas trabajadas y tipo de trabajo del jefe del hogar o la persona seleccionada si esta no fuera el jefe del hogar.

Estos aspectos fueron relevados para evaluar la asociación entre estos determinantes sociales y la presencia de los factores de riesgo, y para caracterizar a poblaciones de riesgo que pudieran constituirse en población objetivo de intervenciones.

Las preguntas de esta área temática como así el cálculo y reporte de indicadores se adaptaron para la **ENFR** utilizando una adaptación de las preguntas y definicio-



nes que utiliza **INDEC** en sus relevamientos (Encuesta Permanente de Hogares).

Se categorizó a la edad en los siguientes grupos: 18 a 24 años, 25 a 34 años, 35 a 49 años, 50 a 64 años, 65 y más.

El ingreso del hogar se categorizó en los siguientes grupos: 0 a 600\$ mensuales, 601 a 1500 \$ mensuales, y 1501\$ y más.

Las necesidades básicas insatisfechas se definieron como la presencia de al menos uno de estos 4 indicadores: vivienda inadecuada, hacinamiento, hogar sin baño y nivel educativo.

La educación se categorizó de la siguiente manera: sin instrucción, primario incompleto, primario completo, secundario incompleto, secundario completo, terciario/universitario incompleto, terciario/universitario completo y educación especial.

Para evaluar la relación con otras encuestas nacionales, se compararon las estimaciones de distribución de ingreso, necesidades básicas insatisfechas y educación con las estimaciones de la Encuesta Permanente de Hogares para el mismo período, observándose resultados comparables.<sup>2</sup>

## Resultados

### Grupo de edad

Se observa que, para el total de los aglomerados relevados, la población presenta la siguiente distribución por grandes grupos de edad: 18,1% de adolescentes y jóvenes (18 a 24 años), 20,2% de adultos menores de (25 a 34 años), 25,9% de adultos (35 a 49 años), 21,0% adultos mayores (50 a 64 años), y 14,8% de personas de 65 años y más (Tabla 3.1).

A nivel provincial, la Ciudad de Buenos Aires muestra un envejecimiento poblacional importante, con un 18,8% para el grupo de mayor edad (64 años y más) y un 22,0% para el de 50 a 64 años; presentando también el menor porcentaje de pobla-

ción entre 18 y 24 años (14,9%).

Similar distribución presenta la Provincia de Buenos Aires, aunque con porcentajes levemente menores para los grupos de mayor edad y levemente mayores en el de 18 a 24.

En el otro extremo, la Provincia de Tierra del Fuego, con porcentajes de la población joven cercanos a la media, tiene una distribución centrada en la población económicamente activa –entre 35 y 49 años– y una proporción notoriamente baja de población de 65 años y más (4,1%).

Las provincias con mayor proporción de población joven –entre 18 y 24 años– corresponden a la región Noroeste: Salta, Tucumán y La Rioja, a las que se suma Corrientes, todas con porcentajes de alrededor del 22%.

### Sexo

La distribución por sexo para el conjunto de la población estudiada es de 47,5% de varones y 52,5% de mujeres (Tabla 3.2)

A nivel provincial, no se encuentran diferencias importantes, aunque puede destacarse el caso de la provincia de Santa Cruz, donde el porcentaje de varones (50,3%) supera al de las mujeres (49,7%), y el de Ciudad de Buenos Aires, en donde la diferencia entre varones y mujeres casi llega a 10 puntos porcentuales (45,2% y 54,8%, respectivamente), debido a la mayor esperanza de vida de las mujeres y la mayor proporción de personas de mayor edad, como ya se señaló en el punto anterior.

### Nivel de instrucción

Para el total, la distribución de la población es la siguiente: sin instrucción, 1,8%, con primario incompleto el 10,9%, habiendo completado la primaria el 26,2%, con el secundario incompleto el 20,1%, habiendo realizado terciario o universitario sin completarlo el 11,8% y finalmente con nivel superior (terciario o universitario) completo el 12,11%. La población con niveles en la educación especial es del 0,2% del total de población (Tabla 3.3).

Las estimaciones de distribución por sexo, edad, educación e ingresos fueron similares a las de otras encuestas nacionales.

Se observa, entonces, que el modo se encuentra en los niveles de instrucción primario completo y secundario completo.

Entre las provincias, se observa que Ciudad de Buenos Aires tiene el porcentaje más bajo de encuestados sin instrucción (0,5%) y que, junto a Tierra del Fuego (0,8%), son las dos únicas provincias por debajo del 1% en esta categoría. En el otro extremo, con porcentajes levemente superiores al 3%, encontramos, en orden ascendente, a las provincias de Corrientes, Jujuy, La Pampa y Formosa.

En cuanto al mayor nivel de instrucción (terciario o universitario completo), Ciudad de Buenos Aires posee el mayor porcentaje de población en este grupo (26,0%), duplicando el porcentaje de Tierra del Fuego (13,5%), provincia que le sigue en el ranking en este indicador. Los porcentajes más bajos en esta categoría –alrededor del 8%–, se encuentran las provincias de Salta, Chaco, La Rioja y Misiones. Para los fines de presentación de los datos y facilitar la interpretación se agruparon en las siguientes categorías: hasta primario incompleto, hasta secundario incompleto, y secundario completo y más.

### Necesidades básicas insatisfechas

Los hogares con Necesidades Básicas Insatisfechas son aquellos que presentan al menos una de las siguientes condiciones de privación:

- **Hacinamiento:** hogares con más de 3 personas por cuarto.
- **Vivienda:** hogares que habitan una vivienda de tipo inconveniente (pieza de inquilinato, vivienda precaria u otro tipo, lo que excluye casa, departamento y rancho).
- **Condiciones sanitarias:** hogares que no tienen retrete.
- **Asistencia escolar:** hogares que tienen al menos un niño en edad escolar (6 a 12 años) que no asiste a la escuela.

- **Capacidad de subsistencia:** hogares que tienen cuatro o más personas por miembro ocupado, cuyo jefe no hubiese completado el tercer grado de escolaridad primaria.

En esta encuesta se presentan cuatro de los cinco indicadores de Necesidades Básicas Insatisfechas. El indicador de capacidad de subsistencia no fue construido, ya que para ello es necesario contar con la condición de actividad de todos los miembros del hogar, información no captada en esta encuesta.

Se presenta también, a modo de indicador resumen, el NBI total, que da cuenta de la cantidad de indicadores de Necesidades Básicas Insatisfechas que tiene cada hogar.

Para el conjunto, se observa que el 83% de los hogares no posee ningún indicador de NBI, el 12,1% tiene un indicador de NBI, el 4,3% tiene dos indicadores de NBI, el 0,6% tres indicadores de NBI y el 0,01% 4 indicadores de NBI (**Tabla 3.4**).

A nivel provincial, superan el 90% de hogares sin ningún indicador de NBI, la Ciudad de Buenos Aires, y las provincias de Mendoza, Santa Cruz, Neuquén y Tierra del Fuego. El porcentaje más bajo de hogares en esta categoría le corresponde a la Provincia de Formosa, con un 58,4%, muy por debajo de la media. Sólo cuatro provincias tienen hogares con 4 indicadores de NBI: en orden descendente, las de Santiago del Estero, Corrientes, Tucumán y Formosa.

### Ingreso

A nivel nacional el 37.6% de los hogares presentó ingresos menores a 600 \$, 34.3% entre 600 y 1500 \$, 14.6% mayor a 1.500 \$, y 13.5% no contestaron. Los mayores niveles de ingresos se observaron en la Capital Federal, Tierra del Fuego, Chubut y Santa Cruz, y los menores niveles en el NEA y NOA (en especial Formosa, con 71.5% de los hogares con ingresos menores a 600 \$ y Salta, con una frecuencia de 64.6%). La no respuesta de ingresos fue mayor en la provincia de Buenos Aires, tanto en los Partidos del Gran Buenos Aires como en el resto de la provincia (**Tabla 3.5**).

En relación a la distribución de edad y sexo según niveles de ingreso, se observó mayor proporción de personas de edades medias y sexo masculino a mayores ingresos, y mayor proporción de personas con edades extremas y de sexo femenino a menores ingresos.

### Validación de estructuras

La comparación de las estructuras básicas con estructuras de otra fuente permite su validación externa, a modo de complemento de la validación interna y del proceso de control de los datos de la Encuesta. Esta validación es posible ya que ambas encuestas pertenecen al Sistema Integrado de Encuestas a Hogares (SIEH) y por ende comparten desarrollos conceptuales, metodológicos y operativos comunes, además de utilizar el mismo Marco de Muestreo.

Se toma como fuente de validación externa a la Encuesta Permanente de Hogares, siendo ésta la encuesta de mayor antigüedad y teniendo en cuenta que las estructuras poblacionales de ésta son muy similares a las del Censo. La Encuesta Permanente de Hogares es, además, una de las tres encuestas pivote del SIEH, junto a la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares y de la Encuesta de Condiciones de Vida.

Para este caso particular -considerando que la fecha de relevamiento de la **ENFR-2005** fue entre los meses de marzo y junio de 2005- se utilizó la Encuesta Permanente de Hogares Continua (EPH-C) del segundo trimestre del año 2005.

La comparación de las estructuras de las variables consideradas muestra distribuciones similares, lo que permite validar, también por fuente externa, la Encuesta Nacional de Factores de Riesgo 2005. La distribución de ambas muestras por edad, sexo, educación, condición de actividad e ingreso son similares entre ambas encuestas (**Tablas 3.6, a 3.9**).

### Conclusiones

A pesar de no ser el objetivo principal de la encuesta, las características sociodemográficas son necesarias al momento de caracterizar poblaciones con mayor perfil de riesgo. Las estimaciones de las diferentes regiones del país son consistentes con los datos obtenidos de otras encuestas a hogares. Estas diferencias harán necesario el diseño de acciones ajustadas a diferentes poblaciones objetivo.

Un análisis más detallado que evalúe las asociaciones entre características sociodemográficas y la ocurrencia de factores de riesgo podrá considerar el potencial efecto confundidor de diferencias en las distribuciones de edad y sexo en la asociación de algunas variables con los factores de riesgo (por ejemplo ingreso). Sin embargo, un análisis de esta profundidad excede los objetivos de la vigilancia epidemiológica.

### Referencias

- 1 Commission on Macroeconomics and Health. Macroeconomics and health: investing in health for economic development. Geneva: World Health Organization; 2001.
- 2 Encuesta Permanente de Hogares, datos de 2005, Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. [www.indec.mecon.gov.ar](http://www.indec.mecon.gov.ar)

	GRUPOS DE EDAD				
	18 a 24	25 a 34	35 a 49	50 a 64	65 y más
<b>GBA</b>	1.538.079	1.813.609	2.340.701	1.987.059	1.369.129
	17,0%	20,0%	25,9%	22,0%	15,1%
<b>Ciudad de BsAs</b>	352.781	494.062	553.320	519.825	443.715
	14,9%	20,9%	23,4%	22,0%	18,8%
<b>Partidos</b>	1.185.298	1.319.547	1.787.381	1.467.234	925.414
	17,7%	19,7%	26,7%	21,9%	13,8%
<b>Buenos Aires</b>	1.664.928	1.877.251	2.593.482	2.121.464	1.466.395
	17,1%	19,3%	26,7%	21,8%	15,1%
<b>PAMPEANA</b>	1.337.373	1.447.130	1.912.760	1.602.281	1.295.023
	17,6%	19,1%	25,2%	21,1%	17,1%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	479.630	557.704	806.101	654.230	540.981
	15,8%	18,4%	26,5%	21,5%	17,8%
<b>Córdoba</b>	377.757	360.124	450.208	399.949	306.648
	19,9%	19,0%	23,8%	21,1%	16,2%
<b>Entre Ríos</b>	118.216	130.697	160.660	142.424	108.998
	17,9%	19,8%	24,3%	21,5%	16,5%
<b>La Pampa</b>	21.137	32.606	39.085	26.351	19.721
	15,2%	23,5%	28,1%	19,0%	14,2%
<b>Santa Fe</b>	340.633	365.999	456.706	379.327	318.675
	18,3%	19,7%	24,5%	20,4%	17,1%
<b>NOROESTE</b>	491.597	528.638	567.438	423.457	246.845
	21,8%	23,4%	25,1%	18,8%	10,9%
<b>Catamarca</b>	33.375	39.767	41.761	28.903	15.924
	20,9%	24,9%	26,1%	18,1%	10,0%
<b>Jujuy</b>	66.218	84.103	85.101	60.299	36.481
	19,9%	25,3%	25,6%	18,2%	11,0%
<b>La Rioja</b>	35.930	37.633	42.477	29.410	13.708
	22,6%	23,6%	26,7%	18,5%	8,6%
<b>Salta</b>	130.220	135.241	146.158	97.431	57.738
	23,0%	23,9%	25,8%	17,2%	10,2%
<b>Sgo. del Estero</b>	63.516	69.339	84.779	59.771	38.599
	20,1%	21,9%	26,8%	18,9%	12,2%
<b>Tucumán</b>	162.338	162.555	167.162	147.643	84.395
	22,4%	22,5%	23,1%	20,4%	11,7%
<b>NORESTE</b>	324.987	341.726	433.212	294.615	168.724
	20,8%	21,9%	27,7%	18,8%	10,8%
<b>Corrientes</b>	107.187	105.992	126.150	92.865	48.260
	22,3%	22,1%	26,3%	19,3%	10,0%
<b>Chaco</b>	96.027	101.007	129.190	84.591	55.602
	20,6%	21,7%	27,7%	18,1%	11,9%
<b>Formosa</b>	37.144	50.215	63.358	37.858	21.812
	17,7%	23,9%	30,1%	18,0%	10,4%
<b>Misiones</b>	84.629	84.512	114.514	79.301	43.050
	20,8%	20,8%	28,2%	19,5%	10,6%
<b>PATAGONIA</b>	182.237	216.806	296.881	205.635	107.258
	18,1%	21,5%	29,4%	20,4%	10,6%
<b>Chubut</b>	43.203	53.494	69.111	53.679	28.356
	17,4%	21,6%	27,9%	21,7%	11,4%
<b>Neuquén</b>	54.052	60.083	81.008	50.044	24.926
	20,0%	22,2%	30,0%	18,5%	9,2%
<b>Río Negro</b>	54.792	59.132	87.616	67.629	40.619
	17,7%	19,1%	28,3%	21,8%	13,1%
<b>Santa Cruz</b>	18.721	27.379	34.226	23.572	10.659
	16,3%	23,9%	29,9%	20,6%	9,3%
<b>Tierra del Fuego</b>	11.469	16.718	24.920	10.711	2.698
	17,2%	25,1%	37,5%	16,1%	4,1%
<b>CUYO</b>	269.370	293.278	388.302	306.518	204.629
	18,4%	20,1%	26,6%	21,0%	14,0%
<b>Mendoza</b>	157.985	162.261	234.683	183.598	133.614
	18,1%	18,6%	26,9%	21,1%	15,3%
<b>San Juan</b>	70.566	80.625	94.969	77.828	44.731
	19,1%	21,9%	25,8%	21,1%	12,1%
<b>San Luis</b>	40.819	50.392	58.650	45.092	26.284
	18,5%	22,8%	26,5%	20,4%	11,9%
<b>TOTAL</b>	4.143.643	4.641.187	5.939.294	4.819.565	3.391.608
	18,1%	20,2%	25,9%	21,0%	14,8%

Tabla 3.1

Distribución de edad por Provincia y Región

	SEXO			
	Varón		Mujer	
<b>GBA</b>	4.280.789	47,3%	4.767.788	52,7%
<b>Ciudad de BsAs</b>	1.068.380	45,2%	1.295.323	54,8%
<b>Partidos</b>	3.212.409	48,1%	3.472.465	51,9%
<b>Buenos Aires</b>	4.649.671	47,8%	5.073.849	52,2%
<b>PAMPEANA</b>	3.611.803	47,6%	3.982.764	52,4%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	1.437.262	47,3%	1.601.384	52,7%
<b>Córdoba</b>	899.612	47,5%	995.074	52,5%
<b>Entre Ríos</b>	316.036	47,8%	344.959	52,2%
<b>La Pampa</b>	66.192	47,7%	72.708	52,3%
<b>Santa Fe</b>	892.701	48,0%	968.639	52,0%
<b>NOROESTE</b>	1.080.237	47,8%	1.177.738	52,2%
<b>Catamarca</b>	78.037	48,9%	81.693	51,1%
<b>Jujuy</b>	159.357	48,0%	172.845	52,0%
<b>La Rioja</b>	78.788	49,5%	80.370	50,5%
<b>Salta</b>	270.635	47,7%	296.153	52,3%
<b>Sgo. del Estero</b>	149.543	47,3%	166.461	52,7%
<b>Tucumán</b>	343.877	47,5%	380.216	52,5%
<b>NORESTE</b>	749.853	48,0%	813.411	52,0%
<b>Corrientes</b>	230.587	48,0%	249.867	52,0%
<b>Chaco</b>	227.092	48,7%	239.325	51,3%
<b>Formosa</b>	97.492	46,3%	112.895	53,7%
<b>Misiones</b>	194.682	48,0%	211.324	52,1%
<b>PATAGONIA</b>	486.811	48,3%	522.006	51,7%
<b>Chubut</b>	118.865	48,0%	128.978	52,0%
<b>Neuquén</b>	128.656	47,6%	141.457	52,4%
<b>Rio Negro</b>	149.212	48,2%	160.576	51,8%
<b>Santa Cruz</b>	57.622	50,3%	56.935	49,7%
<b>Tierra del Fuego</b>	32.456	48,8%	34.060	51,2%
<b>CUYO</b>	694.571	47,5%	767.526	52,5%
<b>Mendoza</b>	412.175	47,3%	459.966	52,7%
<b>San Juan</b>	176.622	47,9%	192.097	52,1%
<b>San Luis</b>	105.774	47,8%	115.463	52,2%
<b>TOTAL</b>	10.904.064	47,5%	12.031.233	52,5%

Tabla 3.2

Distribución de sexo por Provincia y Región

Tabla 3.3: Nivel de instrucción por Provincia y Región

	NIVEL DE INSTRUCCIÓN							
	Sin instrucción	Primario incompleto	Primario completo	Secundario incompleto	Secundario completo	Terciario/universitario incompleto	Terciario/universitario completo	Educación especial
<b>GBA</b>	138.095	739.422	2.444.819	1.388.624	2.075.234	1.023.953	1.210.798	27.632
	1,5%	8,2%	27,0%	15,3%	22,9%	11,3%	13,4%	0,3%
<b>Ciudad de BsAs</b>	10.681	82.989	322.488	332.877	455.600	543.824	615.244	0
	0,5%	3,5%	13,6%	14,1%	19,3%	23,0%	26,0%	0,0%
<b>Partidos</b>	127.414	656.433	2.122.331	1.055.747	1.619.634	480.129	595.554	27.632
	1,9%	9,8%	31,7%	15,8%	24,2%	7,2%	8,9%	0,4%
<b>Buenos Aires</b>	177.451	962.523	3.032.590	1.536.843	2.166.287	843.043	973.565	31.218
	1,8%	9,9%	31,2%	15,8%	22,3%	8,7%	10,0%	0,3%
<b>PAMPEANA</b>	132.366	887.099	2.055.763	1.263.440	1.394.521	932.826	915.682	12.870
	1,7%	11,7%	27,1%	16,6%	18,4%	12,3%	12,1%	0,2%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	50.037	306.090	910.259	481.096	546.653	362.914	378.011	3.586
	1,6%	10,1%	30,0%	15,8%	18,0%	11,9%	12,4%	0,1%
<b>Córdoba</b>	20.817	242.850	446.189	348.005	306.403	274.163	249.109	7.150
	1,1%	12,8%	23,6%	18,4%	16,2%	14,5%	13,1%	0,4%
<b>Entre Ríos</b>	14.751	118.876	169.231	107.578	130.090	50.621	68.163	1.685
	2,2%	18,0%	25,6%	16,3%	19,7%	7,7%	10,3%	0,3%
<b>La Pampa</b>	4.828	20.108	44.092	19.684	20.395	11.968	17.571	254
	3,5%	14,5%	31,7%	14,2%	14,7%	8,6%	12,7%	0,2%
<b>Santa Fe</b>	41.933	199.175	485.992	307.077	390.980	233.160	202.828	195
	2,3%	10,7%	26,1%	16,5%	21,0%	12,5%	10,9%	0,0%
<b>NOROESTE</b>	48.687	271.945	535.981	441.732	432.655	304.797	221.260	918
	2,2%	12,0%	23,7%	19,6%	19,2%	13,5%	9,8%	0,0%
<b>Catamarca</b>	2.916	15.442	36.103	29.300	36.061	20.505	19.202	201
	1,8%	9,7%	22,6%	18,3%	22,6%	12,8%	12,0%	0,1%
<b>Jujuy</b>	10.629	36.619	63.335	69.889	70.172	47.357	34.167	34
	3,2%	11,0%	19,1%	21,0%	21,1%	14,3%	10,3%	0,0%
<b>La Rioja</b>	1.926	13.361	39.091	31.307	33.411	25.834	14.079	149
	1,2%	8,4%	24,6%	19,7%	21,0%	16,2%	8,8%	0,1%
<b>Salta</b>	15.356	72.491	134.157	124.848	95.168	76.391	48.188	189
	2,7%	12,8%	23,7%	22,0%	16,8%	13,5%	8,5%	0,0%
<b>Sgo. del Estero</b>	4.387	44.321	77.050	61.124	67.443	31.614	30.065	0
	1,4%	14,0%	24,4%	19,3%	21,3%	10,0%	9,5%	0,0%
<b>Tucumán</b>	13.473	89.711	186.245	125.264	130.400	103.096	75.559	345
	1,9%	12,4%	25,7%	17,3%	18,0%	14,2%	10,4%	0,0%
<b>NORESTE</b>	53.522	318.244	364.914	260.186	265.159	149.436	150.000	1.803
	3,4%	20,4%	23,3%	16,6%	17,0%	9,6%	9,6%	0,1%
<b>Corrientes</b>	14.458	85.399	110.789	70.561	99.342	50.608	48.879	418
	3,0%	17,8%	23,1%	14,7%	20,7%	10,5%	10,2%	0,1%
<b>Chaco</b>	20.770	96.479	105.883	86.445	67.578	48.251	40.512	499
	4,5%	20,7%	22,7%	18,5%	14,5%	10,3%	8,7%	0,1%
<b>Formosa</b>	7.349	34.419	50.948	36.193	40.385	15.898	24.938	257
	3,5%	16,4%	24,2%	17,2%	19,2%	7,6%	11,9%	0,1%
<b>Misiones</b>	10.945	101.947	97.294	66.987	57.854	34.679	35.671	629
	2,7%	25,1%	24,0%	16,5%	14,3%	8,5%	8,8%	0,2%
<b>PATAGONIA</b>	23.358	129.759	228.484	233.072	185.816	92.504	113.622	2.202
	2,3%	12,9%	22,6%	23,1%	18,4%	9,2%	11,3%	0,2%
<b>Chubut</b>	6.690	29.651	60.295	53.576	49.031	22.871	25.067	662
	2,7%	12,0%	24,3%	21,6%	19,8%	9,2%	10,1%	0,3%
<b>Neuquén</b>	6.707	32.701	56.085	66.125	44.905	30.395	32.281	914
	2,5%	12,1%	20,8%	24,5%	16,6%	11,3%	12,0%	0,3%
<b>Río Negro</b>	8.176	47.730	74.047	69.326	55.800	21.383	33.066	260
	2,6%	15,4%	23,9%	22,4%	18,0%	6,9%	10,7%	0,1%
<b>Santa Cruz</b>	1.275	14.806	26.195	27.953	20.467	9.502	14.210	149
	1,1%	12,9%	22,9%	24,4%	17,9%	8,3%	12,4%	0,1%
<b>Tierra del Fuego</b>	510	4.871	11.862	16.092	15.613	8.353	8.998	217
	0,8%	7,3%	17,8%	24,2%	23,5%	12,6%	13,5%	0,3%
<b>CUYO</b>	21.295	154.109	377.338	269.654	259.185	212.578	165.468	2.470
	1,5%	10,5%	25,8%	18,4%	17,7%	14,5%	11,3%	0,2%
<b>Mendoza</b>	11.795	94.524	206.957	170.348	143.062	138.949	105.938	568
	1,4%	10,8%	23,7%	19,5%	16,4%	15,9%	12,1%	0,1%
<b>San Juan</b>	6.517	31.830	108.297	60.377	72.285	46.390	41.656	1.367
	1,8%	8,6%	29,4%	16,4%	19,6%	12,6%	11,3%	0,4%
<b>San Luis</b>	2.983	27.755	62.084	38.929	43.838	27.239	17.874	535
	1,3%	12,5%	28,1%	17,6%	19,8%	12,3%	8,1%	0,2%
<b>TOTAL</b>	417.323	2.500.578	6.007.299	3.856.708	4.612.570	2.716.094	2.776.830	47.895
	1,8%	10,9%	26,2%	16,8%	20,1%	11,8%	12,1%	0,2%

Tabla 3.4

Necesidades básicas insatisfechas por Provincia y Región

	INDICADORES NBI				
	Ninguno	Uno	Dos	Tres	Cuatro
<b>GBA</b>	7.523.104	989.864	489.892	45.717	0
	83,1%	10,9%	5,4%	0,5%	0,0%
<b>Ciudad de BsAs</b>	2.251.172	75.137	33.942	3.452	0
	95,2%	3,2%	1,4%	0,1%	0,0%
<b>Partidos</b>	5.271.932	914.727	455.950	42.265	0
	78,9%	13,7%	6,8%	0,6%	0,0%
<b>Buenos Aires</b>	7.972.295	1.191.340	509.248	50.637	0
	82,0%	12,3%	5,2%	0,5%	0,0%
<b>PAMPEANA</b>	6.622.196	753.385	186.495	32.491	0
	87,2%	9,9%	2,5%	0,4%	0,0%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	2.700.363	276.613	53.298	8.372	0
	88,9%	9,1%	1,8%	0,3%	0,0%
<b>Córdoba</b>	1.657.949	181.912	54.571	254	0
	87,5%	9,6%	2,9%	0,0%	0,0%
<b>Entre Ríos</b>	547.371	78.105	27.799	7.720	0
	82,8%	11,8%	4,2%	1,2%	0,0%
<b>La Pampa</b>	124.062	12.353	2.485	0	0
	89,3%	8,9%	1,8%	0,0%	0,0%
<b>Santa Fe</b>	1.592.451	204.402	48.342	16.145	0
	85,6%	11,0%	2,6%	0,9%	0,0%
<b>NOROESTE</b>	1.647.703	434.333	146.725	27.007	2.207
	73,0%	19,2%	6,5%	1,2%	0,1%
<b>Catamarca</b>	122.440	28.430	8.082	778	0
	76,7%	17,8%	5,1%	0,5%	0,0%
<b>Jujuy</b>	254.109	60.804	14.714	2.575	0
	76,5%	18,3%	4,4%	0,8%	0,0%
<b>La Rioja</b>	126.099	24.737	7.198	1.124	0
	79,2%	15,5%	4,5%	0,7%	0,0%
<b>Salta</b>	373.302	147.386	42.772	3.328	0
	65,9%	26,0%	7,5%	0,6%	0,0%
<b>Sgo. del Estero</b>	223.136	62.817	24.589	4.508	954
	70,6%	19,9%	7,8%	1,4%	0,3%
<b>Tucumán</b>	548.617	110.159	49.370	14.694	1.253
	75,8%	15,2%	6,8%	2,0%	0,2%
<b>NORESTE</b>	1.062.605	387.852	90.345	21.326	1.136
	68,0%	24,8%	5,8%	1,4%	0,1%
<b>Corrientes</b>	364.021	84.290	24.770	6.434	939
	75,8%	17,5%	5,2%	1,3%	0,2%
<b>Chaco</b>	295.348	132.673	31.790	6.606	0
	63,3%	28,4%	6,8%	1,4%	0,0%
<b>Formosa</b>	122.754	66.730	17.535	3.171	197
	58,3%	31,7%	8,3%	1,5%	0,1%
<b>Misiones</b>	280.482	104.159	16.250	5.115	0
	69,1%	25,7%	4,0%	1,3%	0,0%
<b>PATAGONIA</b>	895.980	81.130	27.135	4.572	0
	88,8%	8,0%	2,7%	0,5%	0,0%
<b>Chubut</b>	212.378	25.517	9.186	762	0
	85,7%	10,3%	3,7%	0,3%	0,0%
<b>Neuquén</b>	245.005	16.792	6.345	1.971	0
	90,7%	6,2%	2,4%	0,7%	0,0%
<b>Rio Negro</b>	274.268	24.957	9.146	1.417	0
	88,5%	8,1%	3,0%	0,5%	0,0%
<b>Santa Cruz</b>	104.461	8.214	1.582	300	0
	91,2%	7,2%	1,4%	0,3%	0,0%
<b>Tierra del Fuego</b>	59.868	5.650	876	122	0
	90,0%	8,5%	1,3%	0,2%	0,0%
<b>CUYO</b>	1.288.731	126.251	40.621	6.494	0
	88,1%	8,6%	2,8%	0,4%	0,0%
<b>Mendoza</b>	796.777	60.406	14.958	0	0
	91,4%	6,9%	1,7%	0,0%	0,0%
<b>San Juan</b>	303.377	42.828	17.145	5.369	0
	82,3%	11,6%	4,7%	1,5%	0,0%
<b>San Luis</b>	188.577	23.017	8.518	1.125	0
	85,2%	10,4%	3,9%	0,5%	0,0%
<b>TOTAL</b>	19.040.319	2.772.815	981.213	137.607	3.343
	83,0%	12,1%	4,3%	0,6%	0,0%



	INGRESO			
	Entre 0 y 600	Entre 601 y 1500	1501 y más	Ns/Nc
<b>GBA</b>	2.736.815	2.981.763	1.580.165	1.749.834
	30,2%	33,0%	17,5%	19,3%
<b>Ciudad de BsAs</b>	380.030	831.381	891.328	260.964
	16,1%	35,2%	37,7%	11,0%
<b>Partidos</b>	2.356.785	2.150.382	688.837	1.488.870
	35,3%	32,2%	10,3%	22,3%
<b>Buenos Aires</b>	3.248.825	3.385.153	1.121.405	1.968.137
	33,4%	34,8%	11,5%	20,2%
<b>PAMPEANA</b>	2.697.957	2.845.282	1.073.588	977.740
	35,5%	37,5%	14,1%	12,9%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	892.040	1.234.771	432.568	479.267
	29,4%	40,6%	14,2%	15,8%
<b>Córdoba</b>	759.314	647.819	294.216	193.337
	40,1%	34,2%	15,5%	10,2%
<b>Entre Ríos</b>	306.726	223.190	63.340	67.739
	46,4%	33,8%	9,6%	10,2%
<b>La Pampa</b>	60.753	45.359	14.715	18.073
	43,7%	32,7%	10,6%	13,0%
<b>Santa Fe</b>	679.124	694.143	268.749	219.324
	36,5%	37,3%	14,4%	11,8%
<b>NOROESTE</b>	1.297.183	661.143	181.215	118.434
	57,4%	29,3%	8,0%	5,2%
<b>Catamarca</b>	83.280	53.661	16.388	6.401
	52,1%	33,6%	10,3%	4,0%
<b>Jujuy</b>	197.499	100.594	24.512	9.597
	59,5%	30,3%	7,4%	2,9%
<b>La Rioja</b>	78.663	57.178	18.134	5.183
	49,4%	35,9%	11,4%	3,3%
<b>Salta</b>	365.872	138.990	32.082	29.844
	64,6%	24,5%	5,7%	5,3%
<b>Sgo. del Estero</b>	189.597	97.593	26.546	2.268
	60,0%	30,9%	8,4%	0,7%
<b>Tucumán</b>	382.272	213.127	63.553	65.141
	52,8%	29,4%	8,8%	9,0%
<b>NORESTE</b>	921.357	439.620	113.527	88.760
	58,9%	28,1%	7,3%	5,7%
<b>Corrientes</b>	277.834	132.773	42.413	27.434
	57,8%	27,6%	8,8%	5,7%
<b>Chaco</b>	256.136	140.304	29.461	40.516
	54,9%	30,1%	6,3%	8,7%
<b>Formosa</b>	150.385	43.060	11.983	4.959
	71,5%	20,5%	5,7%	2,4%
<b>Misiones</b>	237.002	123.483	29.670	15.851
	58,4%	30,4%	7,3%	3,9%
<b>PATAGONIA</b>	319.392	375.401	225.826	88.198
	31,7%	37,2%	22,4%	8,7%
<b>Chubut</b>	66.077	91.920	72.015	17.831
	26,7%	37,1%	29,1%	7,2%
<b>Neuquén</b>	106.383	88.826	44.099	30.805
	39,4%	32,9%	16,3%	11,4%
<b>Rio Negro</b>	119.434	117.907	46.826	25.621
	38,6%	38,1%	15,1%	8,3%
<b>Santa Cruz</b>	19.208	51.333	32.439	11.577
	16,8%	44,8%	28,3%	10,1%
<b>Tierra del Fuego</b>	8.290	25.415	30.447	2.364
	12,5%	38,2%	45,8%	3,6%
<b>CUYO</b>	652.263	574.713	163.597	71.524
	44,6%	39,3%	11,2%	4,9%
<b>Mendoza</b>	354.173	355.374	115.055	47.539
	40,6%	40,7%	13,2%	5,5%
<b>San Juan</b>	198.003	128.230	29.894	12.592
	53,7%	34,8%	8,1%	3,4%
<b>San Luis</b>	100.087	91.109	18.648	11.393
	45,2%	41,2%	8,4%	5,2%
<b>TOTAL</b>	8.624.967	7.877.922	3.337.918	3.094.490
	37,6%	34,3%	14,6%	13,5%

Tabla 3.5

Distribución del Ingreso por Provincia y Región



GRUPO DE EDAD		ENFR-2005			EPH-C (2DO. TRIM. 2005)		
		SEXO			SEXO		
		VARÓN	MUJER	TOTAL	VARÓN	MUJER	TOTAL
18 a 24 años	Recuento	1677435	1519825	3197260	1469042	1505659	2974701
	% fila	52.5%	47.5%	100.0%	49.4%	50.6%	100.0%
	% columna	20.6%	16.8%	18.6%	19.5%	17.4%	18.4%
25 a 34 años	Recuento	1642026	1870259	3512285	1636167	1847853	3484020
	% fila	46.8%	53.2%	100.0%	47.0%	53.0%	100.0%
	% columna	20.2%	20.7%	20.5%	21.7%	21.3%	21.5%
35 a 49 años	Recuento	2049910	2354770	4404680	1899418	2086596	3986014
	% fila	46.5%	53.5%	100.0%	47.7%	52.3%	100.0%
	% columna	25.2%	26.1%	25.7%	25.2%	24.1%	24.6%
50 a 64 años	Recuento	1742578	1858447	3601025	1543424	1771397	3314821
	% fila	48.4%	51.6%	100.0%	46.6%	53.4%	100.0%
	% columna	21.4%	20.6%	21.0%	20.5%	20.4%	20.5%
65 años y más	Recuento	1028491	1418640	2447131	990113	1457025	2447138
	% fila	42.0%	58.0%	100.0%	40.5%	59.5%	100.0%
	% columna	12.6%	15.7%	14.3%	13.1%	16.8%	15.1%
Total	Recuento	8140440	9021941	17162381	7538164	8668530	16206694
	% fila	47.4%	52.6%	100.0%	46.5%	53.5%	100.0%
	% columna	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Tabla 3.6

Control de estructuras, ENFR vs. EPH: edad y sexo

NIVEL DE INSTRUCCIÓN	ENFR-2005		EPH-C (2DO. TRIM. 2005)	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Primario incompleto	1870129	10,9%	1667858	10,3%
Primario completo y sec. inkompl.	7143729	41,6%	6742388	41,6%
Sec. completo	3580656	20,9%	3187177	19,7%
Terc. o univ. incompleto	2332817	13,6%	2527409	15,6%
Terc. o univ. completo	2235050	13,0%	2081862	12,8%
<b>TOTAL</b>	<b>17162381</b>	<b>100,0%</b>	<b>16206694</b>	<b>16206694</b>

Tabla 3.7

Control de estructuras, ENFR vs. EPH: nivel educativo

CONDICIÓN DE ACTIVIDAD	ENFR-2005		EPH-C (2DO. TRIM. 2005)	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Ocupado	10,700,543	62,3%	9,241,941	57,0%
Desocupado	1,028,325	6,0%	1,231,124	7,6%
Inactivo	5,433,513	31,7%	5,718,323	35,3%
Desconocido	0	0,0%	15,306	0,1%
<b>TOTAL</b>	<b>17,162,381</b>	<b>100,0%</b>	<b>16,206,694</b>	<b>100,0%</b>

Tabla 3.8

Control de estructuras, ENFR vs. EPH: condición de actividad

# Cobertura y acceso a atención médica

## Introducción

Los servicios de salud constituyen recursos fundamentales en la implementación de estrategias de prevención y control, por lo cual es relevante evaluar los problemas de cobertura y accesibilidad, que constituyen barreras para la implementación y efectividad de las intervenciones.

A nivel nacional la cobertura de salud (seguros sociales y privados) fue de 65.1%.

La cobertura de salud se asocia no sólo con recibir cuidados adecuados de prevención y control, sino también existe evidencia de una asociación con factores de riesgo y enfermedades crónicas, además de mortalidad<sup>1 2 3</sup>.

Además de la cobertura formal, la accesibilidad a servicios de salud es otro de los determinantes de salud relevantes. En nuestro país, a pesar que muchas personas tienen cobertura a través de subsistemas de seguridad social, privado o público, existen barreras a recibir una atención de salud.

## Material y métodos

La cobertura de salud fue evaluada no sólo en el encuestado seleccionado, sino también en todos los componentes del hogar. La cobertura se caracterizó de la siguiente forma: obra social (incluyendo PAMI),

plan de salud privado o mutual, plan o seguro público o servicio de emergencia.

La accesibilidad se evaluó a través de las consultas realizadas a profesionales de la salud en los últimos 30 días. En aquellas personas que no consultaron habiendo referido problemas de salud, se indagó sobre los motivos por los cuales no consultaron: por no considerarlo importante, no tener tiempo, pidió turno pero no lo atendieron y otras razones.

## Resultados

A nivel nacional la cobertura de salud (seguros sociales o privados) fue de 65.1%. Las provincias que presentaron mayores niveles de cobertura fueron Tierra del Fuego, Santa Cruz y Capital Federal, y las que presentaron menores niveles fueron Jujuy, Salta, Formosa y Chaco (**Tabla 4.1**).

No se observaron diferencias de cobertura por sexo. Se observó mayor nivel de cobertura a mayor ingreso, mayor nivel educativo y mayor edad (**Tablas 4.2, 4.3 y 4.4**).

En total 43.5% de la población había consultado el último mes, en forma similar entre las provinciales (de 54.9% en Capital Federal a 38.1% en Chaco) (**Tabla 4.5**). Para evaluar la accesibilidad se relevó acerca de la ocurrencia de malestares

o problemas de salud en el último mes a aquellas personas que no habían consultado a un profesional de la salud.

Entre las personas que no consultaron, el 25.8% refirió haber tenido un malestar o problema de salud (15.4% en la Pampa a 37.9% en Jujuy) (**Tabla 4.6**). A estas personas se les preguntó cual había sido el motivo para no consultar, y se consideró como problema de acceso a los siguientes motivos para no consultar: falta de dinero, haber pedido turno y que no lo hayan atendido, tiempo de espera, conflictos gremiales, distancia, falta de profesionales y/o turnos, y problemas con la cobertura.

A nivel nacional, el 23.5% de las personas que tuvieron un malestar o problema de salud no consultaron por problemas de acceso (**Tabla 4.7**). El nivel más bajo se observó en la provincia de Buenos Aires (11.7%) y Capital Federal (12.6%), y el nivel más elevado en partidos del Gran Buenos Aires (33.7%) y Corrientes (32.9%).

El grupo erario que mayores problemas de acceso presentó fueron las personas entre 35 a 49 años (31.9%). Los problemas de acceso se relacionaron en forma inversa con los ingresos (**Tabla 4.8**).

## Conclusiones

Todas las acciones de prevención y control en el área de las ENT requerirán no sólo disponibilidad de recursos, sino llegar a la población objetivo. En este contexto, y a pesar de los recientes avances en políticas de medicamentos y atención primaria de la salud, persisten poblaciones vulnerables que aunque tengan derecho a alguna forma de cobertura les es dificultoso acceder a la prestación de servicios.

Un nivel inadecuado de cobertura y accesibilidad a servicios de salud enfatizan por un lado la necesidad de políticas orientadas a incrementarlas, pero también resaltan el rol de las políticas de promoción de la salud, que constituyen acciones costo-efectivas, que podrían reducir la demanda de servicios en el futuro. Además, al orientarse al total de la población estas acciones

pueden llegar a poblaciones que no acceden a servicios de salud, presentando entonces un mayor alcance. De hecho, existe evidencia que la reducción observada en países desarrollados en la mortalidad por enfermedades cardiovasculares no fue debida a la acción del sistema de salud, sino al cambio de conductas y condiciones del entorno. En los países del estudio MONICA se observó una reducción de la presión arterial y la mortalidad cardiovascular a nivel poblacional no explicada por el consumo de drogas antihipertensivas<sup>4</sup>. En Gran Bretaña, la mayor parte de la caída de la mortalidad por enfermedades no transmisibles se debió a la reducción del consumo de tabaco y otros factores de riesgo a nivel poblacional, más que tratamientos de prevención primaria, secundaria y control.<sup>5</sup>

En relación a otras fuentes de datos sobre cobertura (Censo 2001), la proporción de población adulta con cobertura de seguridad social o privada aumentó de 55.1% a 66.1%.

En conclusión, ante este escenario de cobertura y accesibilidad a servicios de salud, las acciones no sólo deberán orientarse a una mejora en estas condiciones, sino serán necesarias acciones de promoción de la salud que logren trascender al sistema de salud y utilice todas las herramientas disponibles para mejorar la conducta y el entorno.

El 23.5% de las personas que tuvieron un problema de salud no consultaron por problemas de acceso a servicios.

## Referencias

- 1 Baker DW, Sudano JJ, Durazo-Arvizu R, Feinglass J, Witt WP, Thompson J. Health insurance coverage and the risk of decline in overall health and death among the near elderly, 1992-2002. *Med Care*. 2006 Mar;44(3):277-82. 53(No. RR-11):1-89.
- 2 Hall S, Holman CD, Sheiner H, Hendrie D. The influence of socio-economic and locational disadvantage on survival after a diagnosis of lung or breast cancer in Western Australia. *J Health Serv Res Policy*. 2004 Oct;9 Suppl 2:10-6.
- 3 McWilliams JM, Zaslavsky AM, Meara E, Ayanian JZ. Health insurance coverage and mortality among the near-elderly. *Health Aff (Millwood)*. 2004 Jul-Aug;23(4):223-33.
- 4 Tunstall-Pedoe H. y cols. Pattern of declining blood pressure across replicate population surveys of the WHO MONICA project, mid-1980's to mid-1990's, and the role of medication. *BMJ* 2006; 332:629-635.
- 5 Unal B y cols. Life years gained from modern cardiologic treatments and population risk factor changes in England and Wales 1981-2000. *Am J Public Health* 2005; 95:103-108.

Tabla 4.1

Cobertura de salud (seguridad social y privada) por sexo, Provincia y Región (Población: total)

	SEXO					
	Varón		Mujer		Total	
	Cobertura		Cobertura		Cobertura	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No
<b>GBA</b>	2783366 65.0%	1497423 35.0%	2997617 62.9%	1770171 37.1%	5780983 63.9%	3267594 36.1%
<b>Ciudad de BsAs</b>	870457 81.5%	197923 18.5%	1087288 83.9%	208035 16.1%	1957745 82.8%	405958 17.2%
<b>Partidos</b>	1912909 59.5%	1299500 40.5%	1910329 55.0%	1562136 45.0%	3823238 57.2%	2861636 42.8%
<b>Buenos Aires</b>	3016674 64.9%	1632997 35.1%	3097764 61.1%	1976085 38.9%	6114438 62.9%	3609082 37.1%
<b>PAMPEANA</b>	2623189 72.6%	988614 27.4%	2831042 71.1%	1151722 28.9%	5454231 71.8%	2140336 28.2%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	1103765 76.8%	333497 23.2%	1187435 74.2%	413949 25.8%	2291200 75.4%	747446 24.6%
<b>Córdoba</b>	644436 71.6%	255176 28.4%	702105 70.6%	292969 29.4%	1346541 71.1%	548145 28.9%
<b>Entre Ríos</b>	207440 65.6%	108596 34.4%	233250 67.6%	111709 32.4%	440690 66.7%	220305 33.3%
<b>La Pampa</b>	40521 61.2%	25671 38.8%	42555 58.5%	30153 41.5%	83076 59.8%	55824 40.2%
<b>Santa Fe</b>	627027 70.2%	265674 29.8%	665697 68.7%	302942 31.3%	1292724 69.5%	568616 30.5%
<b>NOROESTE</b>	599742 55.5%	480495 44.5%	665033 56.5%	512705 43.5%	1264775 56.0%	993200 44.0%
<b>Catamarca</b>	48392 62.0%	29645 38.0%	52319 64.0%	29374 36.0%	100711 63.1%	59019 36.9%
<b>Jujuy</b>	84548 53.1%	74809 46.9%	80492 46.6%	92353 53.4%	165040 49.7%	167162 50.3%
<b>La Rioja</b>	54174 68.8%	24614 31.2%	56277 70.0%	24093 30.0%	110451 69.4%	48707 30.6%
<b>Salta</b>	125782 46.5%	144853 53.5%	143475 48.4%	152678 51.6%	269257 47.5%	297531 52.5%
<b>Sgo. del Estero</b>	75080 50.2%	74463 49.8%	95402 57.3%	71059 42.7%	170482 53.9%	145522 46.1%
<b>Tucumán</b>	211766 61.6%	132111 38.4%	237068 62.4%	143148 37.6%	448834 62.0%	275259 38.0%
<b>NORESTE</b>	371483 49.5%	378370 50.5%	402977 49.5%	410434 50.5%	774460 49.5%	788804 50.5%
<b>Corrientes</b>	116701 50.6%	113886 49.4%	132240 52.9%	117627 47.1%	248941 51.8%	231513 48.2%
<b>Chaco</b>	105526 46.5%	121566 53.5%	114396 47.8%	124929 52.2%	219922 47.2%	246495 52.8%
<b>Formosa</b>	44488 45.6%	53004 54.4%	50804 45.0%	62091 55.0%	95292 45.3%	115095 54.7%
<b>Misiones</b>	104768 53.8%	89914 46.2%	105537 49.9%	105787 50.1%	210305 51.8%	195701 48.2%
<b>PATAGONIA</b>	329914 67.8%	156897 32.2%	367858 70.5%	154148 29.5%	697772 69.2%	311045 30.8%
<b>Chubut</b>	84778 71.3%	34087 28.7%	95515 74.1%	33463 25.9%	180293 72.7%	67550 27.3%
<b>Neuquén</b>	78339 60.9%	50317 39.1%	86826 61.4%	54631 38.6%	165165 61.1%	104948 38.9%
<b>Rio Negro</b>	91969 61.6%	57243 38.4%	105915 66.0%	54661 34.0%	197884 63.9%	111904 36.1%
<b>Santa Cruz</b>	47843 83.0%	9779 17.0%	49767 87.4%	7168 12.6%	97610 85.2%	16947 14.8%
<b>Tierra del Fuego</b>	26985 83.1%	5471 16.9%	29835 87.6%	4225 12.4%	56820 85.4%	9696 14.6%
<b>CUYO</b>	449423 64.7%	245148 35.3%	511286 66.6%	256240 33.4%	960709 65.7%	501388 34.3%
<b>Mendoza</b>	276323 67.0%	135852 33.0%	318573 69.3%	141393 30.7%	594896 68.2%	277245 31.8%
<b>San Juan</b>	101897 57.7%	74725 42.3%	111832 58.2%	80265 41.8%	213729 58.0%	154990 42.0%
<b>San Luis</b>	71203 67.3%	34571 32.7%	80881 70.0%	34582 30.0%	152084 68.7%	69153 31.3%
<b>TOTAL</b>	7157117 65.6%	3746947 34.4%	7775813 64.6%	4255420 35.4%	14932930 65.1%	8002367 34.9%

Tabla 4.2: Cobertura de salud (seguridad social y privada) por edad, Provincia y Región (Población: total)

	GRUPOS DE EDAD									
	18 a 24		25 a 34		35 a 49		50 a 64		65 y más	
	Cobertura		Cobertura		Cobertura		Cobertura		Cobertura	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
<b>GBA</b>	861.490	676.589	1.021.669	791.940	1.403.510	937.191	1.291.487	695.572	1.202.827	166.302
	56,0%	44,0%	56,3%	43,7%	60,0%	40,0%	65,0%	35,0%	87,9%	12,1%
<b>Ciudad de BsAs</b>	245.514	107.267	381.817	112.245	456.444	96.876	445.552	74.273	428.418	15.297
	69,6%	30,4%	77,3%	22,7%	82,5%	17,5%	85,7%	14,3%	96,6%	3,4%
<b>Partidos</b>	615.976	569.322	639.852	679.695	947.066	840.315	845.935	621.299	774.409	151.005
	52,0%	48,0%	48,5%	51,5%	53,0%	47,0%	57,7%	42,3%	83,7%	16,3%
<b>Buenos Aires</b>	940.404	724.524	989.566	887.685	1.541.149	1.052.333	1.360.032	761.432	1.283.287	183.108
	56,5%	43,5%	52,7%	47,3%	59,4%	40,6%	64,1%	35,9%	87,5%	12,5%
<b>PAMPEANA</b>	842.472	494.901	875.317	571.813	1.348.599	564.161	1.201.215	401.066	1.186.628	108.395
	63,0%	37,0%	60,5%	39,5%	70,5%	29,5%	75,0%	25,0%	91,6%	8,4%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	324.428	155.202	349.714	207.990	594.083	212.018	514.097	140.133	508.878	32.103
	67,6%	32,4%	62,7%	37,3%	73,7%	26,3%	78,6%	21,4%	94,1%	5,9%
<b>Córdoba</b>	242.659	135.098	218.043	142.081	313.945	136.263	290.022	109.927	281.872	24.776
	64,2%	35,8%	60,5%	39,5%	69,7%	30,3%	72,5%	27,5%	91,9%	8,1%
<b>Entre Ríos</b>	69.916	48.300	75.462	55.235	102.819	57.841	100.633	41.791	91.860	17.138
	59,1%	40,9%	57,7%	42,3%	64,0%	36,0%	70,7%	29,3%	84,3%	15,7%
<b>La Pampa</b>	10.137	11.000	16.153	16.453	24.307	14.778	17.855	8.496	14.624	5.097
	48,0%	52,0%	49,5%	50,5%	62,2%	37,8%	67,8%	32,2%	74,2%	25,8%
<b>Santa Fe</b>	195.332	145.301	215.945	150.054	313.445	143.261	278.608	100.719	289.394	29.281
	57,3%	42,7%	59,0%	41,0%	68,6%	31,4%	73,4%	26,6%	90,8%	9,2%
<b>NOROESTE</b>	212.475	279.122	230.725	297.913	323.056	244.382	285.587	137.870	212.932	33.913
	43,2%	56,8%	43,6%	56,4%	56,9%	43,1%	67,4%	32,6%	86,3%	13,7%
<b>Catamarca</b>	16.415	16.960	21.479	18.288	28.573	13.188	19.620	9.283	14.624	1.300
	49,2%	50,8%	54,0%	46,0%	68,4%	31,6%	67,9%	32,1%	91,8%	8,2%
<b>Jujuy</b>	23.708	42.510	27.130	56.973	42.910	42.191	39.866	20.433	31.426	5.055
	35,8%	64,2%	32,3%	67,7%	50,4%	49,6%	66,1%	33,9%	86,1%	13,9%
<b>La Rioja</b>	20.334	15.596	23.271	14.362	29.990	12.487	23.858	5.552	12.998	710
	56,6%	43,4%	61,8%	38,2%	70,6%	29,4%	81,1%	18,9%	94,8%	5,2%
<b>Salta</b>	51.770	78.450	43.735	91.506	73.544	72.614	55.789	41.642	44.419	13.319
	39,8%	60,2%	32,3%	67,7%	50,3%	49,7%	57,3%	42,7%	76,9%	23,1%
<b>Sgo. del Estero</b>	22.078	41.438	25.120	44.219	45.370	39.409	42.530	17.241	35.384	3.215
	34,8%	65,2%	36,2%	63,8%	53,5%	46,5%	71,2%	28,8%	91,7%	8,3%
<b>Tucumán</b>	78.170	84.168	89.990	72.565	102.669	64.493	103.924	43.719	74.081	10.314
	48,2%	51,8%	55,4%	44,6%	61,4%	38,6%	70,4%	29,6%	87,8%	12,2%
<b>NORESTE</b>	105.021	219.966	141.127	200.599	232.665	200.547	171.895	122.720	123.752	44.972
	32,3%	67,7%	41,3%	58,7%	53,7%	46,3%	58,3%	41,7%	73,3%	26,7%
<b>Corrientes</b>	39.555	67.632	43.436	62.556	70.591	55.559	59.029	33.836	36.330	11.930
	36,9%	63,1%	41,0%	59,0%	56,0%	44,0%	63,6%	36,4%	75,3%	24,7%
<b>Chaco</b>	29.970	66.057	36.866	64.141	64.263	64.927	46.557	38.034	42.266	13.336
	31,2%	68,8%	36,5%	63,5%	49,7%	50,3%	55,0%	45,0%	70,6%	29,4%
<b>Formosa</b>	10.329	26.815	17.134	33.081	33.393	29.965	19.913	17.945	14.523	7.289
	27,8%	72,2%	34,1%	65,9%	52,7%	47,3%	52,6%	47,4%	66,6%	33,4%
<b>Misiones</b>	25.167	59.462	43.691	40.821	64.418	50.096	46.396	32.905	30.633	12.417
	29,7%	70,3%	51,7%	48,3%	56,3%	43,7%	58,5%	41,5%	71,2%	28,8%
<b>PATAGONIA</b>	99.037	83.200	144.542	72.264	215.452	81.429	148.809	56.826	89.932	17.326
	54,3%	45,7%	66,7%	33,3%	72,6%	27,4%	72,4%	27,6%	83,8%	16,2%
<b>Chubut</b>	24.720	18.483	39.692	13.802	51.631	17.480	41.800	11.879	22.450	5.906
	57,2%	42,8%	74,2%	25,8%	74,7%	25,3%	77,9%	22,1%	79,2%	20,8%
<b>Neuquén</b>	26.467	27.585	33.545	26.538	53.194	27.814	30.718	19.326	21.241	3.685
	49,0%	51,0%	55,8%	44,2%	65,7%	34,3%	61,4%	38,6%	85,2%	14,8%
<b>Rio Negro</b>	26.681	28.111	33.257	25.875	58.212	29.404	45.984	21.645	33.750	6.869
	48,7%	51,3%	56,2%	43,8%	66,4%	33,6%	68,0%	32,0%	83,1%	16,9%
<b>Santa Cruz</b>	12.938	5.783	22.968	4.411	30.798	3.428	20.874	2.698	10.032	627
	69,1%	30,9%	83,9%	16,1%	90,0%	10,0%	88,6%	11,4%	94,1%	5,9%
<b>Tierra del Fuego</b>	8.231	3.238	15.080	1.638	21.617	3.303	9.433	1.278	2.459	239
	71,8%	28,2%	90,2%	9,8%	86,7%	13,3%	88,1%	11,9%	91,1%	8,9%
<b>CUYO</b>	150.230	119.140	164.666	128.612	253.552	134.750	218.214	88.304	174.047	30.582
	55,8%	44,2%	56,1%	43,9%	65,3%	34,7%	71,2%	28,8%	85,1%	14,9%
<b>Mendoza</b>	94.511	63.474	94.739	67.522	159.432	75.251	132.443	51.155	113.771	19.843
	59,8%	40,2%	58,4%	41,6%	67,9%	32,1%	72,1%	27,9%	85,2%	14,9%
<b>San Juan</b>	31.499	39.067	38.982	41.643	53.738	41.231	52.679	25.149	36.831	7.900
	44,6%	55,4%	48,4%	51,7%	56,6%	43,4%	67,7%	32,3%	82,3%	17,7%
<b>San Luis</b>	24.220	16.599	30.945	19.447	40.382	18.268	33.092	12.000	23.445	2.839
	59,3%	40,7%	61,4%	38,6%	68,9%	31,1%	73,4%	26,6%	89,2%	10,8%
<b>TOTAL</b>	2.270.725	1.872.918	2.578.046	2.063.141	3.776.834	2.162.460	3.317.207	1.502.358	2.990.118	401.490
	54,8%	45,2%	55,5%	44,5%	63,6%	36,4%	68,8%	31,2%	88,2%	11,8%

Tabla 4.3:

Cobertura de salud (seguridad social y privada) por ingreso, Provincia y Región (Población: total)

	INGRESO							
	Entre 0 y 600		Entre 601 y 1500		1501 y más		Ns/Nc	
	Cobertura		Cobertura		Cobertura		Cobertura	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
<b>GBA</b>	1.098.971	1.637.844	2.151.085	830.678	1.442.312	137.853	1.088.615	661.219
	40,2%	59,8%	72,1%	27,9%	91,3%	8,7%	62,2%	37,8%
<b>Ciudad de BsAs</b>	222.471	157.559	667.907	163.474	829.339	61.989	238.028	22.936
	58,5%	41,5%	80,3%	19,7%	93,0%	7,0%	91,2%	8,8%
<b>Partidos</b>	876.500	1.480.285	1.483.178	667.204	612.973	75.864	850.587	638.283
	37,2%	62,8%	69,0%	31,0%	89,0%	11,0%	57,1%	42,9%
<b>Buenos Aires</b>	1.400.070	1.848.755	2.472.950	912.203	1.017.817	103.588	1.223.601	744.536
	43,1%	56,9%	73,1%	26,9%	90,8%	9,2%	62,2%	37,8%
<b>PAMPEANA</b>	1.412.994	1.284.963	2.280.010	565.272	1.012.822	60.766	748.405	229.335
	52,4%	47,6%	80,1%	19,9%	94,3%	5,7%	76,5%	23,5%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	523.570	368.470	989.772	244.999	404.844	27.724	373.014	106.253
	58,7%	41,3%	80,2%	19,8%	93,6%	6,4%	77,8%	22,2%
<b>Córdoba</b>	397.838	361.476	517.302	130.517	274.522	19.694	156.879	36.458
	52,4%	47,6%	79,9%	20,1%	93,3%	6,7%	81,1%	18,9%
<b>Entre Ríos</b>	156.366	150.360	181.483	41.707	60.628	2.712	42.213	25.526
	51,0%	49,0%	81,3%	18,7%	95,7%	4,3%	62,3%	37,7%
<b>La Pampa</b>	23.069	37.684	34.498	10.861	13.761	954	11.748	6.325
	38,0%	62,0%	76,1%	23,9%	93,5%	6,5%	65,0%	35,0%
<b>Santa Fe</b>	312.151	366.973	556.955	137.188	259.067	9.682	164.551	54.773
	46,0%	54,0%	80,2%	19,8%	96,4%	3,6%	75,0%	25,0%
<b>NOROESTE</b>	514.710	782.473	511.309	149.834	163.673	17.542	75.083	43.351
	39,7%	60,3%	77,3%	22,7%	90,3%	9,7%	63,4%	36,6%
<b>Catamarca</b>	40.040	43.240	42.888	10.773	14.164	2.224	3.619	2.782
	48,1%	51,9%	79,9%	20,1%	86,4%	13,6%	56,5%	43,5%
<b>Jujuy</b>	71.452	126.047	69.717	30.877	20.987	3.525	2.884	6.713
	36,2%	63,8%	69,3%	30,7%	85,6%	14,4%	30,1%	69,9%
<b>La Rioja</b>	40.754	37.909	48.308	8.870	17.227	907	4.162	1.021
	51,8%	48,2%	84,5%	15,5%	95,0%	5,0%	80,3%	19,7%
<b>Salta</b>	127.690	238.182	98.102	40.888	28.152	3.930	15.313	14.531
	34,9%	65,1%	70,6%	29,4%	87,8%	12,3%	51,3%	48,7%
<b>Sgo. del Estero</b>	70.590	119.007	75.031	22.562	23.353	3.193	1.508	760
	37,2%	62,8%	76,9%	23,1%	88,0%	12,0%	66,5%	33,5%
<b>Tucumán</b>	164.184	218.088	177.263	35.864	59.790	3.763	47.597	17.544
	43,0%	57,1%	83,2%	16,8%	94,1%	5,9%	73,1%	26,9%
<b>NORESTE</b>	302.353	619.004	324.654	114.966	102.144	11.383	45.309	43.451
	32,8%	67,2%	73,8%	26,2%	90,0%	10,0%	51,0%	49,0%
<b>Corrientes</b>	98.187	179.647	100.332	32.441	37.484	4.929	12.938	14.496
	35,3%	64,7%	75,6%	24,4%	88,4%	11,6%	47,2%	52,8%
<b>Chaco</b>	76.929	179.207	98.967	41.337	25.915	3.546	18.111	22.405
	30,0%	70,0%	70,5%	29,5%	88,0%	12,0%	44,7%	55,3%
<b>Formosa</b>	47.204	103.181	33.436	9.624	11.254	729	3.398	1.561
	31,4%	68,6%	77,7%	22,4%	93,9%	6,1%	68,5%	31,5%
<b>Misiones</b>	80.033	156.969	91.919	31.564	27.491	2.179	10.862	4.989
	33,8%	66,2%	74,4%	25,6%	92,7%	7,3%	68,5%	31,5%
<b>PATAGONIA</b>	139.460	179.932	288.708	86.693	207.944	17.882	61.660	26.538
	43,7%	56,3%	76,9%	23,1%	92,1%	7,9%	69,9%	30,1%
<b>Chubut</b>	28.351	37.726	73.663	18.257	66.173	5.842	12.106	5.725
	42,9%	57,1%	80,1%	19,9%	91,9%	8,1%	67,9%	32,1%
<b>Neuquén</b>	37.920	68.463	66.358	22.468	40.148	3.951	20.739	10.066
	35,6%	64,4%	74,7%	25,3%	91,0%	9,0%	67,3%	32,7%
<b>Río Negro</b>	53.239	66.195	84.708	33.199	42.788	4.038	17.149	8.472
	44,6%	55,4%	71,8%	28,2%	91,4%	8,6%	66,9%	33,1%
<b>Santa Cruz</b>	14.202	5.006	42.818	8.515	30.701	1.738	9.889	1.688
	73,9%	26,1%	83,4%	16,6%	94,6%	5,4%	85,4%	14,6%
<b>Tierra del Fuego</b>	5.748	2.542	21.161	4.254	28.134	2.313	1.777	587
	69,3%	30,7%	83,3%	16,7%	92,4%	7,6%	75,2%	24,8%
<b>CUYO</b>	314.432	337.831	447.044	127.669	149.499	14.098	49.734	21.790
	48,2%	51,8%	77,8%	22,2%	91,4%	8,6%	69,5%	30,5%
<b>Mendoza</b>	179.735	174.438	276.583	78.791	105.370	9.685	33.208	14.331
	50,7%	49,3%	77,8%	22,2%	91,6%	8,4%	69,9%	30,1%
<b>San Juan</b>	80.451	117.552	97.336	30.894	27.931	1.963	8.011	4.581
	40,6%	59,4%	75,9%	24,1%	93,4%	6,6%	63,6%	36,4%
<b>San Luis</b>	54.246	45.841	73.125	17.984	16.198	2.450	8.515	2.878
	54,2%	45,8%	80,3%	19,7%	86,9%	13,1%	74,7%	25,3%
<b>TOTAL</b>	3.782.920	4.842.047	6.002.810	1.875.112	3.078.394	259.524	2.068.806	1.025.684
	43,9%	56,1%	76,2%	23,8%	92,2%	7,8%	66,9%	33,1%



Tabla 4.4

Cobertura de salud (seguridad social y privada) por educación, Provincia y Región (Población: total)

	EDUCACIÓN					
	Hasta primario incompleto		Hasta secundario incompleto		Secundario completo y más	
	Cobertura		Cobertura		Cobertura	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No
<b>GBA</b>	411.515	466.002	1.982.360	1.851.083	3.387.108	950.509
	46,9%	53,1%	51,7%	48,3%	78,1%	21,9%
<b>Ciudad de BsAs</b>	66.455	27.215	455.743	199.622	1.435.547	179.121
	70,9%	29,1%	69,5%	30,5%	88,9%	11,1%
<b>Partidos</b>	345.060	438.787	1.526.617	1.651.461	1.951.561	771.388
	44,0%	56,0%	48,0%	52,0%	71,7%	28,3%
<b>Buenos Aires</b>	589.396	550.578	2.460.945	2.108.488	3.064.097	950.016
	51,7%	48,3%	53,9%	46,1%	76,3%	23,7%
<b>PAMPEANA</b>	626.692	392.773	2.113.487	1.205.716	2.714.052	541.847
	61,5%	38,5%	63,7%	36,3%	83,4%	16,6%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	244.336	111.791	934.328	457.027	1.112.536	178.628
	68,6%	31,4%	67,2%	32,8%	86,2%	13,8%
<b>Córdoba</b>	163.774	99.893	489.629	304.565	693.138	143.687
	62,1%	37,9%	61,7%	38,3%	82,8%	17,2%
<b>Entre Ríos</b>	73.493	60.134	162.588	114.221	204.609	45.950
	55,0%	45,0%	58,7%	41,3%	81,7%	18,3%
<b>La Pampa</b>	10.845	14.091	32.706	31.070	39.525	10.663
	43,5%	56,5%	51,3%	48,7%	78,8%	21,2%
<b>Santa Fe</b>	134.244	106.864	494.236	298.833	664.244	162.919
	55,7%	44,3%	62,3%	37,7%	80,3%	19,7%
<b>NOROESTE</b>	144.529	176.103	464.531	513.182	655.715	303.915
	45,1%	54,9%	47,5%	52,5%	68,3%	31,7%
<b>Catamarca</b>	9.355	9.003	35.560	29.843	55.796	20.173
	51,0%	49,0%	54,4%	45,6%	73,4%	26,6%
<b>Jujuy</b>	24.427	22.821	59.040	74.184	81.573	70.157
	51,7%	48,3%	44,3%	55,7%	53,8%	46,2%
<b>La Rioja</b>	8.962	6.325	43.244	27.154	58.245	15.228
	58,6%	41,4%	61,4%	38,6%	79,3%	20,7%
<b>Salta</b>	32.582	55.265	109.192	149.813	127.483	92.453
	37,1%	62,9%	42,2%	57,8%	58,0%	42,0%
<b>Sgo. del Estero</b>	22.785	25.923	60.619	77.555	87.078	42.044
	46,8%	53,2%	43,9%	56,1%	67,4%	32,6%
<b>Tucumán</b>	46.418	56.766	156.876	154.633	245.540	63.860
	45,0%	55,0%	50,4%	49,6%	79,4%	20,6%
<b>NORESTE</b>	139.680	232.086	261.968	363.132	372.812	193.586
	37,6%	62,4%	41,9%	58,1%	65,8%	34,2%
<b>Corrientes</b>	41.924	57.933	79.871	101.479	127.146	72.101
	42,0%	58,0%	44,0%	56,0%	63,8%	36,2%
<b>Chaco</b>	41.183	76.066	74.142	118.186	104.597	52.243
	35,1%	64,9%	38,6%	61,5%	66,7%	33,3%
<b>Formosa</b>	12.814	28.954	31.564	55.577	50.914	30.564
	30,7%	69,3%	36,2%	63,8%	62,5%	37,5%
<b>Misiones</b>	43.759	69.133	76.391	87.890	90.155	38.678
	38,8%	61,2%	46,5%	53,5%	70,0%	30,0%
<b>PATAGONIA</b>	85.850	67.267	288.156	173.400	323.766	70.378
	56,1%	43,9%	62,4%	37,6%	82,1%	17,9%
<b>Chubut</b>	20.009	16.332	75.631	38.240	84.653	12.978
	55,1%	44,9%	66,4%	33,6%	86,7%	13,3%
<b>Neuquén</b>	20.430	18.978	59.730	62.480	85.005	23.490
	51,8%	48,2%	48,9%	51,1%	78,4%	21,7%
<b>Río Negro</b>	27.301	28.605	84.821	58.552	85.762	24.747
	48,8%	51,2%	59,2%	40,8%	77,6%	22,4%
<b>Santa Cruz</b>	13.734	2.347	45.133	9.015	38.743	5.585
	85,4%	14,6%	83,4%	16,6%	87,4%	12,6%
<b>Tierra del Fuego</b>	4.376	1.005	22.841	5.113	29.603	3.578
	81,3%	18,7%	81,7%	18,3%	89,2%	10,8%
<b>CUYO</b>	95.749	79.655	377.034	269.958	487.926	151.775
	54,6%	45,4%	58,3%	41,7%	76,3%	23,7%
<b>Mendoza</b>	58.884	47.435	227.839	149.466	308.173	80.344
	55,4%	44,6%	60,4%	39,6%	79,3%	20,7%
<b>San Juan</b>	17.323	21.024	83.825	84.849	112.581	49.117
	45,2%	54,8%	49,7%	50,3%	69,6%	30,4%
<b>San Luis</b>	19.542	11.196	65.370	35.643	67.172	22.314
	63,6%	36,4%	64,7%	35,3%	75,1%	24,9%
<b>TOTAL</b>	1.504.015	1.413.886	5.487.536	4.376.471	7.941.379	2.212.010
	51,5%	48,5%	55,6%	44,4%	78,2%	21,8%

Tabla 4.5

Consultas en el último mes, por Provincia y Región (Población: total)

	ATENCIÓN MÉDICA			
	Consultó		No consultó	
<b>GBA</b>	4096654	45.3%	4951923	54.7%
<b>Ciudad de BsAs</b>	1296849	54.9%	1066854	45.1%
<b>Partidos</b>	2799805	41.9%	3885069	58.1%
<b>Buenos Aires</b>	4124557	42.4%	5598963	57.6%
<b>PAMPEANA</b>	3317648	43.7%	4276919	56.3%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	1324752	43.6%	1713894	56.4%
<b>Córdoba</b>	795984	42.0%	1098702	58.0%
<b>Entre Ríos</b>	281855	42.6%	379140	57.4%
<b>La Pampa</b>	58596	42.2%	80304	57.8%
<b>Santa Fe</b>	856461	46.0%	1004879	54.0%
<b>NOROESTE</b>	905644	40.1%	1352331	59.9%
<b>Catamarca</b>	69788	43.7%	89942	56.3%
<b>Jujuy</b>	126984	38.2%	205218	61.8%
<b>La Rioja</b>	62530	39.3%	96628	60.7%
<b>Salta</b>	221567	39.1%	345221	60.9%
<b>Sgo. del Estero</b>	123637	39.1%	192367	60.9%
<b>Tucumán</b>	301138	41.6%	422955	58.4%
<b>NORESTE</b>	599852	38.4%	963412	61.6%
<b>Corrientes</b>	187349	39.0%	293105	61.0%
<b>Chaco</b>	177528	38.1%	288889	61.9%
<b>Formosa</b>	81625	38.8%	128762	61.2%
<b>Misiones</b>	153350	37.8%	252656	62.2%
<b>PATAGONIA</b>	437548	43.4%	571269	56.6%
<b>Chubut</b>	112353	45.3%	135490	54.7%
<b>Neuquén</b>	125210	46.4%	144903	53.6%
<b>Río Negro</b>	119369	38.5%	190419	61.5%
<b>Santa Cruz</b>	47901	41.8%	66656	58.2%
<b>Tierra del Fuego</b>	32715	49.2%	33801	50.8%
<b>CUYO</b>	614942	42.1%	847155	57.9%
<b>Mendoza</b>	369692	42.4%	502449	57.6%
<b>San Juan</b>	150154	40.7%	218565	59.3%
<b>San Luis</b>	95096	43.0%	126141	57.0%
<b>TOTAL</b>	9972288	43.5%	12963009	56.5%



Tabla 4.6

No consultó pero tuvo algún problema de salud, por Provincia y Región (Población: los que no consultaron en los últimos 30 días)

	TUVO ALGÚN PROBLEMA DE SALUD			
	Sí		No	
<b>GBA</b>	1.165.532	23,5%	3.786.391	76,5%
<b>Ciudad de BsAs</b>	266.881	25,0%	799.973	75,0%
<b>Partidos</b>	898.651	23,1%	2.986.418	76,9%
<b>Buenos Aires</b>	1.308.341	23,4%	4.290.622	76,6%
<b>PAMPEANA</b>	1.060.408	24,8%	3.216.511	75,2%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	409.690	23,9%	1.304.204	76,1%
<b>Córdoba</b>	315.549	28,7%	783.153	71,3%
<b>Entre Ríos</b>	83.700	22,1%	295.440	77,9%
<b>La Pampa</b>	12.365	15,4%	67.939	84,6%
<b>Santa Fe</b>	239.104	23,8%	765.775	76,2%
<b>NOROESTE</b>	460.717	34,1%	891.614	65,9%
<b>Catamarca</b>	25.572	28,4%	64.370	71,6%
<b>Jujuy</b>	77.828	37,9%	127.390	62,1%
<b>La Rioja</b>	32.279	33,4%	64.349	66,6%
<b>Salta</b>	113.171	32,8%	232.050	67,2%
<b>Sgo. del Estero</b>	63.761	33,1%	128.606	66,9%
<b>Tucumán</b>	148.106	35,0%	274.849	65,0%
<b>NORESTE</b>	211.687	22,0%	751.725	78,0%
<b>Corrientes</b>	66.259	22,6%	226.846	77,4%
<b>Chaco</b>	52.375	18,1%	236.514	81,9%
<b>Formosa</b>	28.898	22,4%	99.864	77,6%
<b>Misiones</b>	64.155	25,4%	188.501	74,6%
<b>PATAGONIA</b>	156.246	27,4%	415.023	72,7%
<b>Chubut</b>	25.551	18,9%	109.939	81,1%
<b>Neuquén</b>	41.097	28,4%	103.806	71,6%
<b>Río Negro</b>	59.407	31,2%	131.012	68,8%
<b>Santa Cruz</b>	19.323	29,0%	47.333	71,0%
<b>Tierra del Fuego</b>	10.868	32,2%	22.933	67,8%
<b>CUYO</b>	283.472	33,5%	563.683	66,5%
<b>Mendoza</b>	178.789	35,6%	323.660	64,4%
<b>San Juan</b>	71.403	32,7%	147.162	67,3%
<b>San Luis</b>	33.280	26,4%	92.861	73,6%
<b>TOTAL</b>	3.338.062	25,8%	9.624.947	74,3%

**Tabla 4.7** Motivos para no consultar por Provincia y Región (Población: no consultaron y tuvieron un problema de salud)

	POR QUÉ NO CONSULTÓ						PROBLEMAS DE ACCESO	
	No tenía tiempo	No tenía dinero	No le pareció importante	Pidió turno y no lo atendieron	Otros	Total	Sí	No
<b>GBA</b>	195.606	204.222	355.440	84.565	325.699	1.165.532	336.694	828.838
	16,8%	17,5%	30,5%	7,3%	27,9%	100,0%	28,9%	71,1%
<b>Ciudad de BsAs</b>	58.707	9.988	119.058	18.813	60.315	266.881	33.579	233.302
	22,0%	3,7%	44,6%	7,1%	22,6%	100,0%	12,6%	87,4%
<b>Partidos</b>	136.899	194.234	236.382	65.752	265.384	898.651	303.115	595.536
	15,2%	21,6%	26,3%	7,3%	29,5%	100,0%	33,7%	66,3%
<b>Buenos Aires</b>	209.364	218.102	401.669	85.243	393.963	1.308.341	351.105	957.236
	16,0%	16,7%	30,7%	6,5%	30,1%	100,0%	26,8%	73,2%
<b>PAMPEANA</b>	199.206	102.913	453.515	51.067	253.707	1.060.408	164.333	896.075
	18,8%	9,7%	42,8%	4,8%	23,9%	100,0%	15,5%	84,5%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	72.465	23.868	165.287	19.491	128.579	409.690	47.990	361.700
	17,7%	5,8%	40,3%	4,8%	31,4%	100,0%	11,7%	88,3%
<b>Córdoba</b>	61.697	34.727	123.440	11.433	84.252	315.549	47.932	267.617
	19,6%	11,0%	39,1%	3,6%	26,7%	100,0%	15,2%	84,8%
<b>Entre Ríos</b>	15.837	12.481	36.846	6.244	12.292	83.700	21.376	62.324
	18,9%	14,9%	44,0%	7,5%	14,7%	100,0%	25,5%	74,5%
<b>La Pampa</b>	2.812	593	6.081	1.438	1.441	12.365	2.089	10.276
	22,7%	4,8%	49,2%	11,6%	11,7%	100,0%	16,9%	83,1%
<b>Santa Fe</b>	46.395	31.244	121.861	12.461	27.143	239.104	44.946	194.158
	19,4%	13,1%	51,0%	5,2%	11,4%	100,0%	18,8%	81,2%
<b>NOROESTE</b>	110.909	100.114	167.348	11.963	70.383	460.717	120.844	339.873
	24,1%	21,7%	36,3%	2,6%	15,3%	100,0%	26,2%	73,8%
<b>Catamarca</b>	5.542	2.898	12.800	449	3.883	25.572	3.823	21.749
	21,7%	11,3%	50,1%	1,8%	15,2%	100,0%	15,0%	85,1%
<b>Jujuy</b>	20.844	18.494	18.799	1.530	18.161	77.828	22.285	55.543
	26,8%	23,8%	24,2%	2,0%	23,3%	100,0%	28,6%	71,4%
<b>La Rioja</b>	7.252	8.470	13.162	997	2.398	32.279	9.950	22.329
	22,5%	26,2%	40,8%	3,1%	7,4%	100,0%	30,8%	69,2%
<b>Salta</b>	34.264	20.628	36.663	5.989	15.627	113.171	29.813	83.358
	30,3%	18,2%	32,4%	5,3%	13,8%	100,0%	26,3%	73,7%
<b>Sgo. del Estero</b>	13.126	12.960	24.992	375	12.308	63.761	14.870	48.891
	20,6%	20,3%	39,2%	0,6%	19,3%	100,0%	23,3%	76,7%
<b>Tucumán</b>	29.881	36.664	60.932	2.623	18.006	148.106	40.103	108.003
	20,2%	24,8%	41,1%	1,8%	12,2%	100,0%	27,1%	72,9%
<b>NORESTE</b>	29.694	51.414	105.378	6.056	19.145	211.687	61.807	149.880
	14,0%	24,3%	49,8%	2,9%	9,0%	100,0%	29,2%	70,8%
<b>Corrientes</b>	8.252	19.822	32.275	1.680	4.230	66.259	21.810	44.449
	12,5%	29,9%	48,7%	2,5%	6,4%	100,0%	32,9%	67,1%
<b>Chaco</b>	9.308	12.086	22.180	1.341	7.460	52.375	15.167	37.208
	17,8%	23,1%	42,3%	2,6%	14,2%	100,0%	29,0%	71,0%
<b>Formosa</b>	7.038	8.075	9.934	1.337	2.514	28.898	9.472	19.426
	24,4%	27,9%	34,4%	4,6%	8,7%	100,0%	32,8%	67,2%
<b>Misiones</b>	5.096	11.431	40.989	1.698	4.941	64.155	15.358	48.797
	7,9%	17,8%	63,9%	2,6%	7,7%	100,0%	23,9%	76,1%
<b>PATAGONIA</b>	29.160	11.013	75.798	7.929	32.346	156.246	32.676	123.570
	18,7%	7,0%	48,5%	5,1%	20,7%	100,0%	20,9%	79,1%
<b>Chubut</b>	3.824	3.452	12.075	562	5.638	25.551	5.616	19.935
	15,0%	13,5%	47,3%	2,2%	22,1%	100,0%	22,0%	78,0%
<b>Neuquén</b>	5.670	1.662	18.037	3.145	12.583	41.097	12.606	28.491
	13,8%	4,0%	43,9%	7,7%	30,6%	100,0%	30,7%	69,3%
<b>Río Negro</b>	14.242	3.861	29.455	3.031	8.818	59.407	10.159	49.248
	24,0%	6,5%	49,6%	5,1%	14,8%	100,0%	17,1%	82,9%
<b>Santa Cruz</b>	3.403	1.336	10.716	562	3.306	19.323	2.560	16.763
	17,6%	6,9%	55,5%	2,9%	17,1%	100,0%	13,2%	86,8%
<b>Tierra del Fuego</b>	2.021	702	5.515	629	2.001	10.868	1.735	9.133
	18,6%	6,5%	50,7%	5,8%	18,4%	100,0%	16,0%	84,0%
<b>CUYO</b>	60.982	49.856	116.082	9.626	46.926	283.472	66.978	216.494
	21,5%	17,6%	41,0%	3,4%	16,6%	100,0%	23,6%	76,4%
<b>Mendoza</b>	38.986	22.167	74.058	6.328	37.250	178.789	35.283	143.506
	21,8%	12,4%	41,4%	3,5%	20,8%	100,0%	19,7%	80,3%
<b>San Juan</b>	14.119	20.131	27.211	2.871	7.071	71.403	23.669	47.734
	19,8%	28,2%	38,1%	4,0%	9,9%	100,0%	33,1%	66,9%
<b>San Luis</b>	7.877	7.558	14.813	427	2.605	33.280	8.026	25.254
	23,7%	22,7%	44,5%	1,3%	7,8%	100,0%	24,1%	75,9%
<b>TOTAL</b>	625.557	519.532	1.273.561	171.206	748.206	3.338.062	783.332	2.554.730
	18,7%	15,6%	38,2%	5,1%	22,4%	100,0%	23,5%	76,5%

**Tabla 4.8**

Problemas de acceso por edad e ingreso (Población: no consultaron y tuvieron un problema de salud)

		PROBLEMAS DE ACCESO			
		Sí		No	
<b>GRUPOS DE EDAD</b>	18 a 24 años	60.191	7.7%	468.281	18.3%
	25 a 34 años	120.650	15.4%	558.321	21.9%
	35 a 49 años	249.784	31.9%	741.563	29.0%
	50 a 64 años	217.376	27.8%	516.552	20.2%
	65 años y más	135.331	17.3%	270.013	10.6%
<b>INGRESO</b>	Entre 0 y 600	486.519	62.1%	996.763	39.0%
	Entre 601 y 1500	220.247	28.1%	897.951	35.1%
	1501 y más	22.455	2.9%	367.374	14.4%
	Ns/Nc	54.111	6.9%	292.642	11.5%
<b>TOTAL</b>		783.332	100.0%	2.554.730	100.0%

# Salud general y calidad de vida

## Introducción

Los indicadores que habitualmente se utilizan en salud para evaluar el impacto de intervenciones son la mortalidad y diferentes indicadores de morbilidad. Sin embargo, aspectos relacionados con la calidad de vida son actualmente considerados para la toma de decisiones, en especial en enfermedades no transmisibles con expectativa de vida prolongada.

El impacto de las enfermedades no transmisibles en la calidad de vida no sólo afecta a la vida cotidiana de quienes las padece, sino también aquellas personas con mayor afectación de la calidad de vida y actividades cotidianas presentan mayor utilización de servicios de salud, y de alguna manera se constituyen en un indicador de la necesidad de servicios de salud.

Se define como calidad de vida relacionada con la salud a la percepción del propio estado de salud por parte de cada entrevistado. Esto es diferente de la evaluación objetiva de discapacidad. La medición de la autopercepción del nivel de salud constituye cada vez más un resultado a evaluar dentro de los indicadores de salud poblacional y en la evaluación de efectividad de intervenciones. Además, autopercepción del nivel de salud se relaciona con mortalidad y además es posible derivar utilida-

des para análisis económicos <sup>1</sup>.

Diferentes estudios poblacionales indican que el porcentaje de personas que evalúan su salud como regular o mala es alrededor de 12% en países desarrollados, (algo mayor en mujeres)<sup>2</sup>. En América Latina, la Encuesta Domiciliaria de Factores de Riesgo en Brasil reportó un nivel de salud regular o mala de 18.4 a 31%<sup>3</sup>. A pesar de existir diversas experiencias en Argentina, esta encuesta es el primer relevamiento poblacional de la calidad de vida relacionada con la salud.

## Material y métodos

En esta sección se relevó sobre el estado de salud general: “En general Ud. diría que su salud es...” (pregunta del cuestionario de calidad de vida SF-36)<sup>4</sup>, una sección autoadministrada sobre 5 perfiles: movilidad, cuidado personal, actividades cotidianas, dolor/malestar y ansiedad/depresión (Versión validada para Argentina del cuestionario Euroqol-5D)<sup>5</sup> y una escala visual análoga sobre calidad de vida.

## Resultados

A nivel nacional el 80.1% se refirió a su salud como excelente, muy buena o buena, y el 19.9% de la población definió a su nivel de salud como regular o malo. La salud reportada como regular o mala fue más

La calidad de vida relacionada con la salud constituye cada vez más un importante indicador de salud poblacional y de impacto de intervenciones.

elevada en Jujuy (35.8%), Salta (29.2%) y Formosa (29.3%), y los valores más bajos en Capital Federal (15.3%), Chubut (16.1%) y Tierra del Fuego (16.5%) (Tabla 5.1).

En relación al sexo, la salud reportada como regular o mala es mayor en las mujeres a nivel nacional (22.6% vs. 16.9%), siguiendo similar tendencia en todas las provincias (Tabla 5.1).

En relación a la edad, se observó peor calidad de vida a mayor edad. A nivel nacional, solamente el 8.1% de la población entre 18 y 24 años reportó salud regular o mala vs. 39.9% en mayores de 65 años. La relación con la edad se mantuvo en todas las provincias (Tabla 5.2).

Se observó una relación directa entre el nivel de ingreso y la valoración del propio estado de salud, observándose mayor frecuencia de salud regular o mala en la población con ingresos entre 0 y 600\$ (29.7%), que en la población con ingreso entre 600 y 1500 \$ (15.3%) y la población con ingresos mayores a 1500 \$ (9.2%) (Tabla 5.3). Similar relación se observó entre nivel educativo y salud reportada, observándose mejor salud reportada a mayor nivel educativo (Tabla 5.4).

En cuanto a los indicadores de calidad de vida del cuestionario Euroqol, a nivel nacional, el 10.9% de la población manifestó presentar problemas de movilidad, con mayores niveles en Jujuy, Tucumán y Entre Ríos (Tabla 5.5). Se observaron mayores problemas de movilidad referidos a mayor edad y en mujeres (Tabla 5.6).

El 2.9% de la población a nivel nacional refirió tener dificultades para el cuidado personal (lavarse, vestirse), observándose mayores niveles en Tucumán, Jujuy y Córdoba (Tabla 5.7). Se observaron mayores dificultades con el cuidado personal a mayor edad (Tabla 5.8).

En relación a las actividades cotidianas, el 8.1% de la población presentó problemas, observándose mayor afectación en Salta y Jujuy (Tabla 5.9). Al igual que con movilidad, se observó mayor reporte de problemas

en mujeres y a mayor edad (Tabla 5.10).

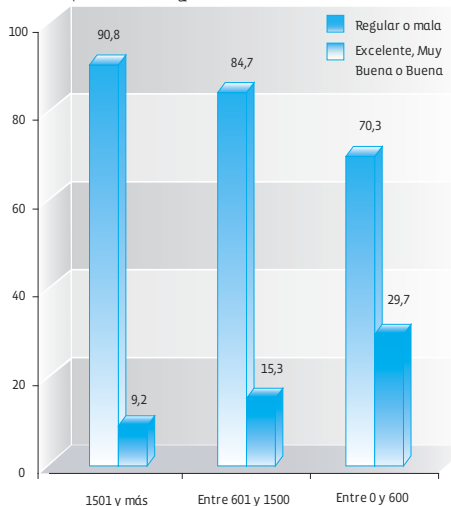
El 30.9% refirió presentar dolor o malestar. El reporte de dolor o malestar fue mayor en las provincias de La Rioja (42.3%) y San Juan (40.1%), y menor en Chaco (25.1%) y Chubut (27.1%) (Tabla 5.11). Se observó mayor reporte de dolor y malestar a mayor edad y en mujeres (Tabla 5.12).

**El 80.1% evaluó su salud como excelente, muy buena o buena.**

A pesar que no es el objetivo de esta herramienta (cuestionario Euroqol 5D), el perfil de ansiedad/depresión podrá ser útil para la vigilancia de salud mental. A nivel nacional, el 22.8% de la población refirió estar ansioso o deprimido (19.7% en forma moderada y 3.1% muy ansiosos o deprimidos). Se observó mayor nivel de ansiedad o depresión en Capital Federal y Córdoba (Tabla 5.13). Se observó el mismo patrón que para otros aspectos en relación al sexo y la edad (Tabla 5.14).

#### Relación entre salud general e ingreso (Nacional)

Indicador: Niveles de actividad física en la última semana (Cuestionario IPAQ)



Si seleccionamos a la población de 65 años y más a nivel nacional, un tercio tiene problemas de movilidad, 10% tiene problemas de cuidado personal, el 24% tienen problemas para realizar actividades cotidianas, el 50% refiere dolor o malestar y 28% ansiedad o depresión.

En relación a los grupos de ingreso, se observó para todos los perfiles mayor alteración a menor nivel de ingresos (**Tabla 5.15**).

## Conclusiones

A diferencia de otras encuestas a hogares realizadas en el país, que evaluaron discapacidades, en esta encuesta se evaluó la percepción de cada persona en relación a su salud y actividades cotidianas. Las asociaciones entre la salud percibida y actividades cotidianas observadas en este informe son similares a las ya reportadas en otros estudios. Las mujeres presentaron peor salud percibida, pudiéndose relacionar este hecho con la mayor demanda de servicios de salud por parte de las mujeres, a pesar que en general presentan mayor expectativa de vida y enfermedades de mejor pronóstico, menos severas pero de mayor duración que los hombres<sup>6</sup>.

La asociación de la edad y calidad de vida ya ha sido descripta ampliamente por diferentes estudios en países desarrollados e inclusive en América Latina<sup>7</sup>.

La relación de la calidad de vida relacionada con la salud con el ingreso, como indicador de nivel socioeconómico, destaca el rol de los determinantes sociales<sup>8</sup>.

Las diferencias entre provincias en relación a la calidad de vida y actividades cotidianas pueden deberse a diferencias en la

distribución etaria de las mismas, observándose mayor afectación en provincias con mayor edad promedio elevada como Capital Federal. Sin embargo, algunas provincias sin una edad promedio elevada (como Jujuy o Formosa) presentan un nivel de salud general menor, quizás debido a condiciones socioeconómicas y del sistema de salud.

Las diferencias entre provincias también podrían relacionarse con diferencias culturales y de percepción entre ellas.

Este tipo de información constituye una manera de identificar nuevas áreas de acción y nuevos indicadores a evaluar más allá de los clásicos indicadores de resultado. La calidad de vida relacionada con la salud se constituye cada vez más en un resultado a evaluar en intervenciones sanitarias<sup>9</sup>. Las políticas de promoción y prevención logran no sólo reducir la incidencia de enfermedades, sino retrasar su inicio, generando mayor número de años vividos con mejor calidad de vida, fenómeno denominado compresión de la morbilidad<sup>10</sup>.

Además, diferentes intervenciones en enfermedades crónicas, que a veces logran beneficios solamente marginales en la sobrevivencia, obtienen mejorías significativas en indicadores de calidad de vida y estatus funcional, como por ejemplo los programas de manejo de enfermedades crónicas (en especial en asma<sup>11</sup>, enfermedad pulmonar obstructiva crónica<sup>12</sup>, diabetes<sup>13</sup>, insuficiencia cardíaca<sup>14</sup>), programas de rehabilitación<sup>15</sup> y otros tipos de intervenciones.

Programas de manejo de enfermedades crónicas y de rehabilitación logran mejorar la calidad de vida.

---

## Referencias

---

- 1 Methods for the Economic Evaluation of Health Care Programmes. Michael F. Drummond, Mark J. Sculpher, George W. Torrance, Bernie J. O'Brien, Greg L. Stoddart. Oxford University Press; 3rd edition (August 15, 2005)
- 2 Letherbridge M y cols. Summary health statistics for US adults: National Health Interview Survey: National Center for Health Statistics, 2002 (Vital Health Stat 10, nro 222), 2004.
- 3 Inquérito domiciliar sobre comportamentos de risco e morbidade referida de doenças e agravos não transmissíveis: Brasil, 15 capitais e Distrito Federal 2002-2003. INCA, 2004.
- 4 [www.sf-36.org](http://www.sf-36.org)
- 5 [www.euroqol.org](http://www.euroqol.org)
- 6 Bird C y cols. Gender matters: an integrated model for understanding men's and women's. Social Science Medicine 1999;4:745-755.
- 7 HRQOL measures can help track health as population ages. Chronic Disease Notes & Reports 2003;16(1).
- 8 Mackenbach JP y cols. The determinants of excellent health: different from the determinants of ill-health? International Journal of Epidemiology 1994;23:1273-1281.
- 9 Methods for the Economic Evaluation of Health Care Programs. Michael F. Drummond, Bernard J. O'Brien, Greg L. Stoddart, George W. Torrance. Oxford Medical Publications
- 10 Fries JF. Aging, natural death, and the compression of morbidity. N Engl J Med 1980;303:130-135.
- 11 Rance KS, Trent CA. Profile of a primary care practice asthma program: improved patient outcomes in a high-risk population. J Pediatr Health Care. 2005 Jan-Feb;19(1):25-32.
- 12 Taylor SJ, Candy B, Bryar RM, Ramsay J, Vrijhoef HJ, Esmond G, Wedzicha JA, Griffiths CJ. Effectiveness of innovations in nurse led chronic disease management for patients with chronic obstructive pulmonary disease: systematic review of evidence. BMJ. 2005 Sep 3;331(7515):485.
- 13 Lynne D. Diabetes disease management in managed care organizations. Dis Manag. 2004;7(1):47-60.
- 14 GESICA Investigators. Randomised trial of telephone intervention in chronic heart failure: DIAL trial. BMJ. 2005 Aug 20;331(7514):425.
- 15 Taylor RS, Brown A, Ebrahim S, Jolliffe J, Noorani H, Rees K, Skidmore B, Stone JA, Thompson DR, Oldridge N. Exercise-based rehabilitation for patients with coronary heart disease: systematic review and meta-analysis of randomized controlled trials. Am J Med. 2004 May 15;116(10):682-92.

Tabla 5.1 Salud general total y por sexo, Provincia y Región (Población: total)

	SEXO														
	Varón					Mujer					Total				
	Salud general					Salud general					Salud general				
	Exce-lente	Muy buena	Buena	Regu-lar	Mala	Exce-lente	Muy buena	Buena	Regu-lar	Mala	Exce-lente	Muy buena	Buena	Regu-lar	Mala
<b>GBA</b>	450.210	1.114.642	2.048.057	558.720	109.160	368.299	1.116.637	2.350.361	820.026	112.465	818.509	2.231.279	4.398.418	1.378.746	221.625
	10,5%	26,0%	47,8%	13,1%	2,6%	7,7%	23,4%	49,3%	17,2%	2,4%	9,0%	24,7%	48,6%	15,2%	2,5%
<b>Ciudad de BsAs</b>	162.592	374.811	383.472	130.247	17.258	165.120	405.557	510.053	184.852	29.741	327.712	780.368	893.525	315.099	46.999
	15,2%	35,1%	35,9%	12,2%	1,6%	12,7%	31,3%	39,4%	14,3%	2,3%	13,9%	33,0%	37,8%	13,3%	2,0%
<b>Partidos</b>	287.618	739.831	1.664.585	428.473	91.902	203.179	711.080	1.840.308	635.174	82.724	490.797	1.450.911	3.504.893	1.063.647	174.626
	9,0%	23,0%	51,8%	13,3%	2,9%	5,9%	20,5%	53,0%	18,3%	2,4%	7,3%	21,7%	52,4%	15,9%	2,6%
<b>Buenos Aires</b>	452.881	1.115.393	2.338.857	614.374	128.166	378.754	1.102.886	2.538.149	905.836	148.224	831.635	2.218.279	4.877.006	1.520.210	276.390
	9,7%	24,0%	50,3%	13,2%	2,8%	7,5%	21,7%	50,0%	17,9%	2,9%	8,6%	22,8%	50,2%	15,6%	2,8%
<b>PAMPEANA</b>	413.209	1.025.449	1.587.091	509.128	76.926	356.018	1.045.870	1.703.791	746.908	130.177	769.227	2.071.319	3.290.882	1.256.036	207.103
	11,4%	28,4%	43,9%	14,1%	2,1%	8,9%	26,3%	42,8%	18,8%	3,3%	10,1%	27,3%	43,3%	16,5%	2,7%
<b>BsAs (s/part.)</b>	165.263	375.562	674.272	185.901	36.264	175.575	391.806	697.841	270.662	65.500	340.838	767.368	1.372.113	456.563	101.764
	11,5%	26,1%	46,9%	12,9%	2,5%	11,0%	24,5%	43,6%	16,9%	4,1%	11,2%	25,3%	45,2%	15,0%	3,3%
<b>Córdoba</b>	103.858	276.476	352.693	141.999	24.586	73.494	313.348	360.686	212.826	34.720	177.352	589.824	713.379	354.825	59.306
	11,5%	30,7%	39,2%	15,8%	2,7%	7,4%	31,5%	36,2%	21,4%	3,5%	9,4%	31,1%	37,7%	18,7%	3,1%
<b>Entre Ríos</b>	37.564	115.057	112.116	48.946	2.353	29.845	88.540	148.136	73.776	4.662	67.409	203.597	260.252	122.722	7.015
	11,9%	36,4%	35,5%	15,5%	0,7%	8,7%	25,7%	42,9%	21,4%	1,4%	10,2%	30,8%	39,4%	18,6%	1,1%
<b>La Pampa</b>	9.944	18.798	30.399	5.881	1.170	8.636	19.599	31.791	11.000	1.682	18.580	38.397	62.190	16.881	2.852
	15,0%	28,4%	45,9%	8,9%	1,8%	11,9%	27,0%	43,7%	15,1%	2,3%	13,4%	27,6%	44,8%	12,2%	2,1%
<b>Santa Fe</b>	96.580	239.556	417.611	126.401	12.553	68.468	232.577	465.337	178.644	23.613	165.048	472.133	882.948	305.045	36.166
	10,8%	26,8%	46,8%	14,2%	1,4%	7,1%	24,0%	48,0%	18,4%	2,4%	8,9%	25,4%	47,4%	16,4%	1,9%
<b>NOROESTE</b>	95.320	235.707	492.346	234.063	22.801	69.433	219.514	499.166	343.363	46.262	164.753	455.221	991.512	577.426	69.063
	8,8%	21,8%	45,6%	21,7%	2,1%	5,9%	18,6%	42,4%	29,2%	3,9%	7,3%	20,2%	43,9%	25,6%	3,1%
<b>Catamarca</b>	8.173	21.746	33.560	13.666	892	4.121	16.307	37.857	20.695	2.713	12.294	38.053	71.417	34.361	3.605
	10,5%	27,9%	43,0%	17,5%	1,1%	5,0%	20,0%	46,3%	25,3%	3,3%	7,7%	23,8%	44,7%	21,5%	2,3%
<b>Jujuy</b>	11.767	23.889	74.329	46.794	2.578	6.434	23.202	73.747	64.780	4.682	18.201	47.091	148.076	111.574	7.260
	7,4%	15,0%	46,6%	29,4%	1,6%	3,7%	13,4%	42,7%	37,5%	2,7%	5,5%	14,2%	44,6%	33,6%	2,2%
<b>La Rioja</b>	7.021	16.548	37.892	15.725	1.602	5.073	14.888	37.586	20.580	2.243	12.094	31.436	75.478	36.305	3.845
	8,9%	21,0%	48,1%	20,0%	2,0%	6,3%	18,5%	46,8%	25,6%	2,8%	7,6%	19,8%	47,4%	22,8%	2,4%
<b>Salta</b>	11.614	52.720	133.950	64.969	7.382	11.041	52.777	139.214	77.870	15.251	22.655	105.497	273.164	142.839	22.633
	4,3%	19,5%	49,5%	24,0%	2,7%	3,7%	17,8%	47,0%	26,3%	5,2%	4,0%	18,6%	48,2%	25,2%	4,0%
<b>Sgo. del Estero</b>	14.263	34.066	67.662	31.105	2.447	10.074	33.813	71.973	45.353	5.248	24.337	67.879	139.635	76.458	7.695
	9,5%	22,8%	45,2%	20,8%	1,6%	6,1%	20,3%	43,2%	27,2%	3,2%	7,7%	21,5%	44,2%	24,2%	2,4%
<b>Tucumán</b>	42.482	86.738	144.953	61.804	7.900	32.690	78.527	138.789	114.085	16.125	75.172	165.265	283.742	175.889	24.025
	12,4%	25,2%	42,2%	18,0%	2,3%	8,6%	20,7%	36,5%	30,0%	4,2%	10,4%	22,8%	39,2%	24,3%	3,3%
<b>NORESTE</b>	67.898	192.181	344.213	132.877	12.684	52.886	184.712	367.981	188.305	19.527	120.784	376.893	712.194	321.182	32.211
	9,1%	25,6%	45,9%	17,7%	1,7%	6,5%	22,7%	45,2%	23,2%	2,4%	7,7%	24,1%	45,6%	20,5%	2,1%
<b>Corrientes</b>	20.933	63.738	104.729	39.158	2.029	12.892	70.332	108.133	54.500	4.010	33.825	134.070	212.862	93.658	6.039
	9,1%	27,6%	45,4%	17,0%	0,9%	5,2%	28,1%	43,3%	21,8%	1,6%	7,0%	27,9%	44,3%	19,5%	1,3%
<b>Chaco</b>	19.949	54.579	110.393	37.252	4.919	19.574	55.388	110.487	48.071	5.805	39.523	109.967	220.880	85.323	10.724
	8,8%	24,0%	48,6%	16,4%	2,2%	8,2%	23,1%	46,2%	20,1%	2,4%	8,5%	23,6%	47,4%	18,3%	2,3%
<b>Formosa</b>	6.738	15.693	50.103	23.074	1.884	5.193	11.936	58.988	32.967	3.811	11.931	27.629	109.091	56.041	5.695
	6,9%	16,1%	51,4%	23,7%	1,9%	4,6%	10,6%	52,3%	29,2%	3,4%	5,7%	13,1%	51,9%	26,6%	2,7%
<b>Misiones</b>	20.278	58.171	78.988	33.393	3.852	15.227	47.056	90.373	52.767	5.901	35.505	105.227	169.361	86.160	9.753
	10,4%	29,9%	40,6%	17,2%	2,0%	7,2%	22,3%	42,8%	25,0%	2,8%	8,7%	25,9%	41,7%	21,2%	2,4%
<b>PATAGONIA</b>	46.300	130.327	227.298	71.491	11.395	44.733	118.709	233.182	107.569	17.813	91.033	249.036	460.480	179.060	29.208
	9,5%	26,8%	46,7%	14,7%	2,3%	8,6%	22,7%	44,7%	20,6%	3,4%	9,0%	24,7%	45,6%	17,8%	2,9%
<b>Chubut</b>	13.556	34.331	55.119	12.978	2.881	14.012	35.137	55.909	20.533	3.387	27.568	69.468	111.028	33.511	6.268
	11,4%	28,9%	46,4%	10,9%	2,4%	10,9%	27,2%	43,3%	15,9%	2,6%	11,1%	28,0%	44,8%	13,5%	2,5%
<b>Neuquén</b>	9.977	29.525	61.245	23.766	4.143	9.038	30.664	65.235	29.612	6.908	19.015	60.189	126.480	53.378	11.051
	7,8%	22,9%	47,6%	18,5%	3,2%	6,4%	21,7%	46,1%	20,9%	4,9%	7,0%	22,3%	46,8%	19,8%	4,1%
<b>Río Negro</b>	12.594	41.908	69.666	22.476	2.568	12.871	31.479	72.142	39.574	4.510	25.465	73.387	141.808	62.050	7.078
	8,4%	28,1%	46,7%	15,1%	1,7%	8,0%	19,6%	44,9%	24,6%	2,8%	8,2%	23,7%	45,8%	20,0%	2,3%
<b>Santa Cruz</b>	6.227	15.489	26.531	8.079	1.296	4.703	12.996	24.621	11.909	2.706	10.930	28.485	51.152	19.988	4.002
	10,8%	26,9%	46,0%	14,0%	2,3%	8,3%	22,8%	43,2%	20,9%	4,8%	9,5%	24,9%	44,7%	17,4%	3,5%
<b>T. del Fuego</b>	3.946	9.074	14.737	4.192	507	4.109	8.433	15.275	5.941	302	8.055	17.507	30.012	10.133	809
	12,2%	28,0%	45,4%	12,9%	1,6%	12,1%	24,8%	44,8%	17,4%	0,9%	12,1%	26,3%	45,1%	15,2%	1,2%
<b>CUYO</b>	93.791	210.951	281.434	96.080	12.315	63.096	212.216	303.306	161.291	27.617	156.887	423.167	584.740	257.371	39.932
	13,5%	30,4%	40,5%	13,8%	1,8%	8,2%	27,7%	39,5%	21,0%	3,6%	10,7%	28,9%	40,0%	17,6%	2,7%
<b>Mendoza</b>	62.708	137.736	162.322	42.348	7.061	38.605	145.758	170.390	87.092	18.121	101.313	283.494	332.712	129.440	25.182
	15,2%	33,4%	39,4%	10,3%	1,7%	8,4%	31,7%	37,0%	18,9%	3,9%	11,6%	32,5%	38,1%	14,8%	2,9%
<b>San Juan</b>	16.999	46.028	75.380	35.054	3.161	16.254	39.369	84.272	46.138	6.064	33.253	85.397	159.652	81.192	9.225
	9,6%	26,1%	42,7%	19,8%	1,8%	8,5%	20,5%	43,9%	24,0%	3,2%	9,0%	23,2%	43,3%	22,0%	2,5%
<b>San Luis</b>	14.084	27.187	43.732	18.678	2.093	8.237	27.089	48.644	28.061	3.432	22.321	54.276	92.376	46.739	5.525
	13,3%	25,7%	41,3%	17,7%	2,0%	7,1%	23,5%	42,1%	24,3%	3,0%	10,1%	24,5%	41,8%	21,1%	2,5%
<b>TOTAL</b>	1.166.728	2.909.257	4.980.439	1.602.359	245.281	954.465	2.897.658	5.457.787	2.367.462	353.861	2.121.193	5.806.915	10.438.226	3.969.821	599.142
	10,7%	26,7%	45,7%	14,7%	2,3%	7,9%	24,1%	45,4%	19,7%	2,9%	9,2%	25,3%	45,5%	17,3%	2,6%



Tabla 5.2 Salud general por edad, Provincia y Región (Población: Total)

	GRUPOS DE EDAD									
	18 a 24		25 a 34		35 a 49		50 a 64		65 y más	
	Salud general		Salud general		Salud general		Salud general		Salud general	
	Excelente, Muy Buena o Buena	Regular o mala	Excelente, Muy Buena o Buena	Regular o mala	Excelente, Muy Buena o Buena	Regular o mala	Excelente, Muy Buena o Buena	Regular o mala	Excelente, Muy Buena o Buena	Regular o mala
<b>GBA</b>	1.410.410	127.669	1.587.399	226.210	2.057.946	282.755	1.539.899	447.160	852.552	516.577
	91,7%	8,3%	87,5%	12,5%	87,9%	12,1%	77,5%	22,5%	62,3%	37,7%
<b>Ciudad de BsAs</b>	336.232	16.549	449.164	44.898	510.448	42.872	408.088	111.737	297.673	146.042
	95,3%	4,7%	90,9%	9,1%	92,3%	7,7%	78,5%	21,5%	67,1%	32,9%
<b>Partidos</b>	1.074.178	111.120	1.138.235	181.312	1.547.498	239.883	1.131.811	335.423	554.879	370.535
	90,6%	9,4%	86,3%	13,7%	86,6%	13,4%	77,1%	22,9%	60,0%	40,0%
<b>Buenos Aires</b>	1.525.872	139.056	1.640.927	236.324	2.254.188	339.294	1.602.679	518.785	903.254	563.141
	91,6%	8,4%	87,4%	12,6%	86,9%	13,1%	75,5%	24,5%	61,6%	38,4%
<b>PAMPEANA</b>	1.265.556	71.817	1.308.889	138.241	1.619.403	293.357	1.129.175	473.106	808.405	486.618
	94,6%	5,4%	90,4%	9,6%	84,7%	15,3%	70,5%	29,5%	62,4%	37,6%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	451.694	27.936	502.692	55.012	706.690	99.411	470.868	183.362	348.375	192.606
	94,2%	5,8%	90,1%	9,9%	87,7%	12,3%	72,0%	28,0%	64,4%	35,6%
<b>Córdoba</b>	354.087	23.670	321.740	38.384	363.387	86.821	262.980	136.969	178.361	128.287
	93,7%	6,3%	89,3%	10,7%	80,7%	19,3%	65,8%	34,2%	58,2%	41,8%
<b>Entre Ríos</b>	111.498	6.718	116.708	13.989	136.399	24.261	100.296	42.128	66.357	42.641
	94,3%	5,7%	89,3%	10,7%	84,9%	15,1%	70,4%	29,6%	60,9%	39,1%
<b>La Pampa</b>	20.044	1.093	29.647	2.959	35.929	3.156	21.023	5.328	12.524	7.197
	94,8%	5,2%	90,9%	9,1%	91,9%	8,1%	79,8%	20,2%	63,5%	36,5%
<b>Santa Fe</b>	328.233	12.400	338.102	27.897	376.998	79.708	274.008	105.319	202.788	115.887
	96,4%	3,6%	92,4%	7,6%	82,5%	17,5%	72,2%	27,8%	63,6%	36,4%
<b>NOROESTE</b>	414.738	76.859	421.971	106.667	406.530	160.908	245.990	177.467	122.257	124.588
	84,4%	15,6%	79,8%	20,2%	71,6%	28,4%	58,1%	41,9%	49,5%	50,5%
<b>Catamarca</b>	29.156	4.219	34.234	5.533	32.469	9.292	17.483	11.420	8.422	7.502
	87,4%	12,6%	86,1%	13,9%	77,8%	22,3%	60,5%	39,5%	52,9%	47,1%
<b>Jujuy</b>	51.640	14.578	61.516	22.587	52.179	32.922	32.063	28.236	15.970	20.511
	78,0%	22,0%	73,1%	26,9%	61,3%	38,7%	53,2%	46,8%	43,8%	56,2%
<b>La Rioja</b>	30.993	4.937	30.977	6.656	31.676	10.801	18.204	11.206	7.158	6.550
	86,3%	13,7%	82,3%	17,7%	74,6%	25,4%	61,9%	38,1%	52,2%	47,8%
<b>Salta</b>	109.021	21.199	102.787	32.454	104.675	41.483	54.531	42.900	30.302	27.436
	83,7%	16,3%	76,0%	24,0%	71,6%	28,4%	56,0%	44,0%	52,5%	47,5%
<b>Sgo. del Estero</b>	54.724	8.792	58.162	11.177	63.539	21.240	37.223	22.548	18.203	20.396
	86,2%	13,8%	83,9%	16,1%	74,9%	25,1%	62,3%	37,7%	47,2%	52,8%
<b>Tucumán</b>	139.204	23.134	134.295	28.260	121.992	45.170	86.486	61.157	42.202	42.193
	85,8%	14,3%	82,6%	17,4%	73,0%	27,0%	58,6%	41,4%	50,0%	50,0%
<b>NORESTE</b>	300.072	24.915	294.667	47.059	346.907	86.305	184.174	110.441	84.051	84.673
	92,3%	7,7%	86,2%	13,8%	80,1%	19,9%	62,5%	37,5%	49,8%	50,2%
<b>Corrientes</b>	99.634	7.553	87.764	18.228	107.293	18.857	60.728	32.137	25.338	22.922
	93,0%	7,0%	82,8%	17,2%	85,1%	14,9%	65,4%	34,6%	52,5%	47,5%
<b>Chaco</b>	89.403	6.624	89.838	11.169	105.277	23.913	58.765	25.826	27.087	28.515
	93,1%	6,9%	88,9%	11,1%	81,5%	18,5%	69,5%	30,5%	48,7%	51,3%
<b>Formosa</b>	31.562	5.582	43.175	7.040	46.967	16.391	16.844	21.014	10.103	11.709
	85,0%	15,0%	86,0%	14,0%	74,1%	25,9%	44,5%	55,5%	46,3%	53,7%
<b>Misiones</b>	79.473	5.156	73.890	10.622	87.370	27.144	47.837	31.464	21.523	21.527
	93,9%	6,1%	87,4%	12,6%	76,3%	23,7%	60,3%	39,7%	50,0%	50,0%
<b>PATAGONIA</b>	167.978	14.259	194.238	22.568	243.655	53.226	136.291	69.344	58.387	48.871
	92,2%	7,8%	89,6%	10,4%	82,1%	17,9%	66,3%	33,7%	54,4%	45,6%
<b>Chubut</b>	39.960	3.243	50.087	3.407	59.786	9.325	41.458	12.221	16.773	11.583
	92,5%	7,5%	93,6%	6,4%	86,5%	13,5%	77,2%	22,8%	59,2%	40,8%
<b>Neuquén</b>	50.398	3.654	52.592	7.491	61.903	19.105	28.216	21.828	12.575	12.351
	93,2%	6,8%	87,5%	12,5%	76,4%	23,6%	56,4%	43,6%	50,5%	49,6%
<b>Rio Negro</b>	49.479	5.313	52.036	7.096	71.332	16.284	44.685	22.944	23.128	17.491
	90,3%	9,7%	88,0%	12,0%	81,4%	18,6%	66,1%	33,9%	56,9%	43,1%
<b>Santa Cruz</b>	17.690	1.031	24.457	2.922	28.686	5.540	14.939	8.633	4.795	5.864
	94,5%	5,5%	89,3%	10,7%	83,8%	16,2%	63,4%	36,6%	45,0%	55,0%
<b>Tierra del Fuego</b>	10.451	1.018	15.066	1.652	21.948	2.972	6.993	3.718	1.116	1.582
	91,1%	8,9%	90,1%	9,9%	88,1%	11,9%	65,3%	34,7%	41,4%	58,6%
<b>CUYO</b>	249.995	19.375	263.808	29.470	320.969	67.333	217.453	89.065	112.569	92.060
	92,8%	7,2%	90,0%	10,0%	82,7%	17,3%	70,9%	29,1%	55,0%	45,0%
<b>Mendoza</b>	150.258	7.727	149.482	12.779	202.212	32.471	138.388	45.210	77.179	56.435
	95,1%	4,9%	92,1%	7,9%	86,2%	13,8%	75,4%	24,6%	57,8%	42,2%
<b>San Juan</b>	63.582	6.984	70.273	10.352	73.523	21.446	48.628	29.200	22.296	22.435
	90,1%	9,9%	87,2%	12,8%	77,4%	22,6%	62,5%	37,5%	49,8%	50,2%
<b>San Luis</b>	36.155	4.664	44.053	6.339	45.234	13.416	30.437	14.655	13.094	13.190
	88,6%	11,4%	87,4%	12,6%	77,1%	22,9%	67,5%	32,5%	49,8%	50,2%
<b>TOTAL</b>	3.808.749	334.894	4.070.972	570.215	4.995.410	943.884	3.452.982	1.366.583	2.038.221	1.353.387
	91,9%	8,1%	87,7%	12,3%	84,1%	15,9%	71,6%	28,4%	60,1%	39,9%

Tabla 5.3 Salud general por ingreso, Provincia y Región (Población: Total)

	INGRESO							
	Entre 0 y 600		Entre 601 y 1500		1501 y más		Ns/Nc	
	Salud general		Salud general		Salud general		Salud general	
	Excelente, Muy Buena o Buena	Regular o mala	Excelente, Muy Buena o Buena	Regular o mala	Excelente, Muy Buena o Buena	Regular o mala	Excelente, Muy Buena o Buena	Regular o mala
<b>GBA</b>	1.941.649 70,9%	795.166 29,1%	2.575.092 86,4%	406.671 13,6%	1.456.301 92,2%	123.864 7,8%	1.475.164 84,3%	274.670 15,7%
<b>Ciudad de BsAs</b>	244.362 64,3%	135.668 35,7%	703.626 84,6%	127.755 15,4%	818.595 91,8%	72.733 8,2%	235.022 90,1%	25.942 9,9%
<b>Partidos</b>	1.697.287 72,0%	659.498 28,0%	1.871.466 87,0%	278.916 13,0%	637.706 92,6%	51.131 7,4%	1.240.142 83,3%	248.728 16,7%
<b>Buenos Aires</b>	2.322.918 71,5%	925.907 28,5%	2.947.788 87,1%	437.365 12,9%	1.009.826 90,1%	111.579 10,0%	1.646.388 83,7%	321.749 16,3%
<b>PAMPEANA</b>	1.918.942 71,1%	779.015 28,9%	2.430.091 85,4%	415.191 14,6%	953.337 88,8%	120.251 11,2%	829.058 84,8%	148.682 15,2%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	625.631 70,1%	266.409 29,9%	1.076.322 87,2%	158.449 12,8%	372.120 86,0%	60.448 14,0%	406.246 84,8%	73.021 15,2%
<b>Córdoba</b>	518.404 68,3%	240.910 31,7%	522.599 80,7%	125.220 19,3%	279.208 94,9%	15.008 5,1%	160.344 82,9%	32.993 17,1%
<b>Entre Ríos</b>	223.608 72,9%	83.118 27,1%	192.860 86,4%	30.330 13,6%	55.292 87,3%	8.048 12,7%	59.498 87,8%	8.241 12,2%
<b>La Pampa</b>	48.622 80,0%	12.131 20,0%	40.159 88,5%	5.200 11,5%	14.243 96,8%	472 3,2%	16.143 89,3%	1.930 10,7%
<b>Santa Fe</b>	502.677 74,0%	176.447 26,0%	598.151 86,2%	95.992 13,8%	232.474 86,5%	36.275 13,5%	186.827 85,2%	32.497 14,8%
<b>NOROESTE</b>	840.998 64,8%	456.185 35,2%	517.139 78,2%	144.004 21,8%	159.256 87,9%	21.959 12,1%	94.093 79,4%	24.341 20,6%
<b>Catamarca</b>	60.202 72,3%	23.078 27,7%	42.888 79,9%	10.773 20,1%	14.027 85,6%	2.361 14,4%	4.647 72,6%	1.754 27,4%
<b>Jujuy</b>	111.680 56,5%	85.819 43,5%	74.727 74,3%	25.867 25,7%	20.259 82,7%	4.253 17,4%	6.702 69,8%	2.895 30,2%
<b>La Rioja</b>	53.295 67,8%	25.368 32,2%	45.544 79,7%	11.634 20,3%	16.472 90,8%	1.662 9,2%	3.697 71,3%	1.486 28,7%
<b>Salta</b>	238.879 65,3%	126.993 34,7%	110.425 79,4%	28.565 20,6%	28.564 89,0%	3.518 11,0%	23.448 78,6%	6.396 21,4%
<b>Sgo. del Estero</b>	127.732 67,4%	61.865 32,6%	79.413 81,4%	18.180 18,6%	22.983 86,6%	3.563 13,4%	1.723 76,0%	545 24,0%
<b>Tucumán</b>	249.210 65,2%	133.062 34,8%	164.142 77,0%	48.985 23,0%	56.951 89,6%	6.602 10,4%	53.876 82,7%	11.265 17,3%
<b>NORESTE</b>	666.759 72,4%	254.598 27,6%	369.688 84,1%	69.932 15,9%	102.148 90,0%	11.379 10,0%	71.276 80,3%	17.484 19,7%
<b>Corrientes</b>	212.769 76,6%	65.065 23,4%	110.014 82,9%	22.759 17,1%	38.711 91,3%	3.702 8,7%	19.263 70,2%	8.171 29,8%
<b>Chaco</b>	190.062 74,2%	66.074 25,8%	119.440 85,1%	20.864 14,9%	26.230 89,0%	3.231 11,0%	34.638 85,5%	5.878 14,5%
<b>Formosa</b>	100.136 66,6%	50.249 33,4%	34.941 81,1%	8.119 18,9%	10.140 84,6%	1.843 15,4%	3.434 69,2%	1.525 30,8%
<b>Misiones</b>	163.792 69,1%	73.210 30,9%	105.293 85,3%	18.190 14,7%	27.067 91,2%	2.603 8,8%	13.941 88,0%	1.910 12,1%
<b>PATAGONIA</b>	216.812 67,9%	102.580 32,1%	305.352 81,3%	70.049 18,7%	205.223 90,9%	20.603 9,1%	73.162 83,0%	15.036 17,0%
<b>Chubut</b>	49.449 74,8%	16.628 25,2%	77.952 84,8%	13.968 15,2%	66.850 92,8%	5.165 7,2%	13.813 77,5%	4.018 22,5%
<b>Neuquén</b>	70.893 66,6%	35.490 33,4%	70.696 79,6%	18.130 20,4%	39.949 90,6%	4.150 9,4%	24.146 78,4%	6.659 21,6%
<b>Rio Negro</b>	77.935 65,3%	41.499 34,7%	95.713 81,2%	22.194 18,8%	43.691 93,3%	3.135 6,7%	23.321 91,0%	2.300 9,0%
<b>Santa Cruz</b>	12.850 66,9%	6.358 33,1%	40.027 78,0%	11.306 22,0%	27.997 86,3%	4.442 13,7%	9.693 83,7%	1.884 16,3%
<b>Tierra del Fuego</b>	5.685 68,6%	2.605 31,4%	20.964 82,5%	4.451 17,5%	26.736 87,8%	3.711 12,2%	2.189 92,6%	175 7,4%
<b>CUYO</b>	474.529 72,8%	177.734 27,2%	474.582 82,6%	100.131 17,4%	153.774 94,0%	9.823 6,0%	61.909 86,6%	9.615 13,4%
<b>Mendoza</b>	265.951 75,1%	88.222 24,9%	298.415 84,0%	56.959 16,0%	110.676 96,2%	4.379 3,8%	42.477 89,4%	5.062 10,6%
<b>San Juan</b>	136.971 69,2%	61.032 30,8%	103.842 81,0%	24.388 19,0%	26.919 90,0%	2.975 10,0%	10.570 83,9%	2.022 16,1%
<b>San Luis</b>	71.607 71,5%	28.480 28,5%	72.325 79,4%	18.784 20,6%	16.179 86,8%	2.469 13,2%	8.862 77,8%	2.531 22,2%
<b>TOTAL</b>	6.059.689 70,3%	2.565.278 29,7%	6.671.944 84,7%	1.205.978 15,3%	3.030.039 90,8%	307.879 9,2%	2.604.662 84,2%	489.828 15,8%

**Tabla 5.4**

Salud general y educación, por Provincia y Región (Población: total)

Tabla 5.5

Perfiles: Movilidad por Provincia y Región (Población: total)

	MOVILIDAD					
	Sin problemas		Algunos problemas		Postrado	
<b>GBA</b>	8.138.704	89,9%	872.771	9,6%	37.102	0,4%
<b>Ciudad de BsAs</b>	2.104.904	89,1%	242.117	10,2%	16.682	0,7%
<b>Partidos</b>	6.033.800	90,3%	630.654	9,4%	20.420	0,3%
<b>Buenos Aires</b>	8.757.532	90,1%	928.679	9,6%	37.309	0,4%
<b>PAMPEANA</b>	6.748.444	88,9%	807.807	10,6%	38.316	0,5%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	2.723.732	89,6%	298.025	9,8%	16.889	0,6%
<b>Córdoba</b>	1.651.710	87,2%	234.871	12,4%	8.105	0,4%
<b>Entre Ríos</b>	568.887	86,1%	86.854	13,1%	5.254	0,8%
<b>La Pampa</b>	125.068	90,0%	13.144	9,5%	688	0,5%
<b>Santa Fe</b>	1.679.047	90,2%	174.913	9,4%	7.380	0,4%
<b>NOROESTE</b>	1.961.541	86,9%	284.591	12,6%	11.843	0,5%
<b>Catamarca</b>	141.170	88,4%	17.734	11,1%	826	0,5%
<b>Jujuy</b>	287.291	86,5%	43.794	13,2%	1.117	0,3%
<b>La Rioja</b>	137.967	86,7%	20.137	12,7%	1.054	0,7%
<b>Salta</b>	492.183	86,8%	71.497	12,6%	3.108	0,5%
<b>Sgo. del Estero</b>	278.688	88,2%	35.260	11,2%	2.056	0,7%
<b>Tucumán</b>	624.242	86,2%	96.169	13,3%	3.682	0,5%
<b>NORESTE</b>	1.404.482	89,8%	149.443	9,6%	9.339	0,6%
<b>Corrientes</b>	437.671	91,1%	40.424	8,4%	2.359	0,5%
<b>Chaco</b>	416.827	89,4%	44.565	9,6%	5.025	1,1%
<b>Formosa</b>	186.440	88,6%	23.123	11,0%	824	0,4%
<b>Misiones</b>	363.544	89,5%	41.331	10,2%	1.131	0,3%
<b>PATAGONIA</b>	909.471	90,2%	96.854	9,6%	2.492	0,2%
<b>Chubut</b>	227.027	91,6%	19.924	8,0%	892	0,4%
<b>Neuquén</b>	240.374	89,0%	29.155	10,8%	584	0,2%
<b>Río Negro</b>	278.371	89,9%	31.368	10,1%	49	0,0%
<b>Santa Cruz</b>	102.711	89,7%	11.221	9,8%	625	0,5%
<b>Tierra del Fuego</b>	60.988	91,7%	5.186	7,8%	342	0,5%
<b>CUYO</b>	1.293.624	88,5%	162.609	11,1%	5.864	0,4%
<b>Mendoza</b>	775.867	89,0%	92.642	10,6%	3.632	0,4%
<b>San Juan</b>	321.873	87,3%	45.315	12,3%	1.531	0,4%
<b>San Luis</b>	195.884	88,5%	24.652	11,1%	701	0,3%
<b>TOTAL</b>	20.456.266	89,2%	2.374.075	10,4%	104.956	0,5%

Tabla 5.6:

Perfiles: Movilidad por edad y sexo (Población: total)

		MOVILIDAD					
		SIN PROBLEMAS		ALGUNOS PROBLEMAS		POSTRADO	
Varón	18 a 24	2.124.965	97,5%	52.116	2,4%	1.637	0,1%
	25 a 34	2.078.602	97,0%	64.222	3,0%	1.136	0,1%
	35 a 49	2.644.822	95,0%	136.960	4,9%	3.226	0,1%
	50 a 64	2.064.496	87,3%	298.254	12,6%	2.789	0,1%
	65 y más	1.045.516	73,1%	363.674	25,4%	21.649	1,5%
	Total	9.958.401	91,3%	915.226	8,4%	30.437	0,3%
Mujer	18 a 24	1.904.715	96,9%	54.324	2,8%	5.886	0,3%
	25 a 34	2.404.470	96,3%	89.026	3,6%	3.731	0,2%
	35 a 49	2.932.876	93,0%	208.741	6,6%	12.669	0,4%
	50 a 64	2.041.492	83,2%	401.860	16,4%	10.674	0,4%
	65 y más	1.214.312	61,9%	704.898	36,0%	41.559	2,1%
	Total	10.497.865	87,3%	1.458.849	12,1%	74.519	0,6%
Total	18 a 24	4.029.680	97,3%	106.440	2,6%	7.523	0,2%
	25 a 34	4.483.072	96,6%	153.248	3,3%	4.867	0,1%
	35 a 49	5.577.698	93,9%	345.701	5,8%	15.895	0,3%
	50 a 64	4.105.988	85,2%	700.114	14,5%	13.463	0,3%
	65 y más	2.259.828	66,6%	1.068.572	31,5%	63.208	1,9%
	Total	20.456.266	89,2%	2.374.075	10,4%	104.956	0,5%

Tabla 5.7

Perfiles: Cuidado personal por Provincia y Región (Población: total)

	CUIDADO PERSONAL					
	Se lava y viste solo		Algunos problemas para lavarse/vestirse		Incapaz de lavarse/ vestirse	
<b>GBA</b>	8.790.612	97,2%	231.438	2,6%	26.527	0,3%
<b>Ciudad de BsAs</b>	2.307.878	97,6%	46.281	2,0%	9.544	0,4%
<b>Partidos</b>	6.482.734	97,0%	185.157	2,8%	16.983	0,3%
<b>Buenos Aires</b>	9.441.615	97,1%	250.613	2,6%	31.292	0,3%
<b>PAMPEANA</b>	7.367.104	97,0%	197.683	2,6%	29.780	0,4%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	2.958.881	97,4%	65.456	2,2%	14.309	0,5%
<b>Córdoba</b>	1.832.503	96,7%	56.922	3,0%	5.261	0,3%
<b>Entre Ríos</b>	642.237	97,2%	16.576	2,5%	2.182	0,3%
<b>La Pampa</b>	135.190	97,3%	2.664	1,9%	1.046	0,8%
<b>Santa Fe</b>	1.798.293	96,6%	56.065	3,0%	6.982	0,4%
<b>NOROESTE</b>	2.185.590	96,8%	63.298	2,8%	9.087	0,4%
<b>Catamarca</b>	155.455	97,3%	3.315	2,1%	960	0,6%
<b>Jujuy</b>	321.636	96,8%	9.818	3,0%	748	0,2%
<b>La Rioja</b>	155.771	97,9%	2.780	1,7%	607	0,4%
<b>Salta</b>	548.658	96,8%	15.645	2,8%	2.485	0,4%
<b>Sgo. del Estero</b>	305.681	96,7%	7.313	2,3%	3.010	1,0%
<b>Tucumán</b>	698.389	96,5%	24.427	3,4%	1.277	0,2%
<b>NORESTE</b>	1.520.647	97,3%	33.018	2,1%	9.599	0,6%
<b>Corrientes</b>	469.986	97,8%	7.979	1,7%	2.489	0,5%
<b>Chaco</b>	451.880	96,9%	10.475	2,2%	4.062	0,9%
<b>Formosa</b>	205.575	97,7%	3.780	1,8%	1.032	0,5%
<b>Misiones</b>	393.206	96,8%	10.784	2,7%	2.016	0,5%
<b>PATAGONIA</b>	986.681	97,8%	18.978	1,9%	3.158	0,3%
<b>Chubut</b>	243.290	98,2%	3.451	1,4%	1.102	0,4%
<b>Neuquén</b>	263.090	97,4%	6.481	2,4%	542	0,2%
<b>Río Negro</b>	302.633	97,7%	6.446	2,1%	709	0,2%
<b>Santa Cruz</b>	112.083	97,8%	2.059	1,8%	415	0,4%
<b>Tierra del Fuego</b>	65.585	98,6%	541	0,8%	390	0,6%
<b>CUYO</b>	1.416.433	96,9%	39.387	2,7%	6.277	0,4%
<b>Mendoza</b>	841.988	96,5%	25.656	2,9%	4.497	0,5%
<b>San Juan</b>	358.276	97,2%	8.993	2,4%	1.450	0,4%
<b>San Luis</b>	216.169	97,7%	4.738	2,1%	330	0,2%
<b>TOTAL</b>	22.267.067	97,1%	583.802	2,5%	84.428	0,4%

Tabla 5.8

Perfiles: Cuidado personal por edad y sexo (Población: total)

		CUIDADO PERSONAL					
		SE LAVA Y VISTE SOLO		ALGUNOS PROBLEMAS PARA LAVARSE/VESTIRSE		INCAPAZ DE LAVARSE/VESTIRSE	
Varón	18 a 24	2.160.269	99,2%	17.229	0,8%	1.220	0,1%
	25 a 34	2.128.994	99,3%	14.234	0,7%	732	0,0%
	35 a 49	2.760.463	99,1%	22.983	0,8%	1.562	0,1%
	50 a 64	2.303.888	97,4%	58.603	2,5%	3.048	0,1%
	65 y más	1.296.416	90,6%	102.289	7,1%	32.134	2,2%
	Total	10.650.030	97,7%	215.338	2,0%	38.696	0,4%
Mujer	18 a 24	1.935.438	98,5%	28.637	1,5%	850	0,0%
	25 a 34	2.471.968	99,0%	24.843	1,0%	416	0,0%
	35 a 49	3.090.573	98,0%	59.308	1,9%	4.405	0,1%
	50 a 64	2.387.230	97,3%	64.331	2,6%	2.465	0,1%
	65 y más	1.731.828	88,3%	191.345	9,8%	37.596	1,9%
	Total	11.617.037	96,6%	368.464	3,1%	45.732	0,4%
Total	18 a 24	4.095.707	98,8%	45.866	1,1%	2.070	0,1%
	25 a 34	4.600.962	99,1%	39.077	0,8%	1.148	0,0%
	35 a 49	5.851.036	98,5%	82.291	1,4%	5.967	0,1%
	50 a 64	4.691.118	97,3%	122.934	2,6%	5.513	0,1%
	65 y más	3.028.244	89,3%	293.634	8,7%	69.730	2,1%
	Total	22.267.067	97,1%	583.802	2,5%	84.428	0,4%



Tabla 5.9

Perfiles: Actividades cotidianas por Provincia y Región (Población: total)

	ACTIV.COTIDIANAS					
	Sin problemas		Algunos problemas		Incapaz	
<b>GBA</b>	8.417.895	93,0%	584.573	6,5%	46.109	0,5%
<b>Ciudad de BsAs</b>	2.182.828	92,3%	166.995	7,1%	13.880	0,6%
<b>Partidos</b>	6.235.067	93,3%	417.578	6,2%	32.229	0,5%
<b>Buenos Aires</b>	9.039.232	93,0%	629.551	6,5%	54.737	0,6%
<b>PAMPEANA</b>	6.969.392	91,8%	573.036	7,5%	52.139	0,7%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	2.804.165	92,3%	211.973	7,0%	22.508	0,7%
<b>Córdoba</b>	1.718.878	90,7%	161.270	8,5%	14.538	0,8%
<b>Entre Ríos</b>	596.769	90,3%	58.070	8,8%	6.156	0,9%
<b>La Pampa</b>	128.133	92,2%	9.530	6,9%	1.237	0,9%
<b>Santa Fe</b>	1.721.447	92,5%	132.193	7,1%	7.700	0,4%
<b>NOROESTE</b>	2.013.942	89,2%	223.562	9,9%	20.471	0,9%
<b>Catamarca</b>	143.813	90,0%	14.722	9,2%	1.195	0,7%
<b>Jujuy</b>	291.725	87,8%	38.838	11,7%	1.639	0,5%
<b>La Rioja</b>	143.577	90,2%	14.934	9,4%	647	0,4%
<b>Salta</b>	503.494	88,8%	58.496	10,3%	4.798	0,8%
<b>Sgo. del Estero</b>	282.621	89,4%	28.860	9,1%	4.523	1,4%
<b>Tucumán</b>	648.712	89,6%	67.712	9,4%	7.669	1,1%
<b>NORESTE</b>	1.430.701	91,5%	114.610	7,3%	17.953	1,1%
<b>Corrientes</b>	451.759	94,0%	24.208	5,0%	4.487	0,9%
<b>Chaco</b>	419.258	89,9%	39.700	8,5%	7.459	1,6%
<b>Formosa</b>	192.599	91,5%	16.093	7,7%	1.695	0,8%
<b>Misiones</b>	367.085	90,4%	34.609	8,5%	4.312	1,1%
<b>PATAGONIA</b>	929.032	92,1%	73.086	7,2%	6.699	0,7%
<b>Chubut</b>	228.799	92,3%	18.018	7,3%	1.026	0,4%
<b>Neuquén</b>	241.479	89,4%	25.831	9,6%	2.803	1,0%
<b>Río Negro</b>	289.749	93,5%	18.511	6,0%	1.528	0,5%
<b>Santa Cruz</b>	105.994	92,5%	7.861	6,9%	702	0,6%
<b>Tierra del Fuego</b>	63.011	94,7%	2.865	4,3%	640	1,0%
<b>CUYO</b>	1.331.497	91,1%	118.723	8,1%	11.877	0,8%
<b>Mendoza</b>	789.308	90,5%	75.129	8,6%	7.704	0,9%
<b>San Juan</b>	339.322	92,0%	26.311	7,1%	3.086	0,8%
<b>San Luis</b>	202.867	91,7%	17.283	7,8%	1.087	0,5%
<b>TOTAL</b>	21.092.459	92,0%	1.687.590	7,4%	155.248	0,7%

Tabla 5.10

Actividades cotidianas por edad y sexo (Población: total)

		ACTIV.COTIDIANAS					
		SIN PROBLEMAS		ALGUNOS PROBLEMAS		INCAPAZ	
Varón	18 a 24	2.125.193	97,5%	52.052	2,4%	1.473	0,1%
	25 a 34	2.077.928	96,9%	64.597	3,0%	1.435	0,1%
	35 a 49	2.694.474	96,8%	87.332	3,1%	3.202	0,1%
	50 a 64	2.165.894	91,6%	193.414	8,2%	6.231	0,3%
	65 y más	1.187.735	83,0%	204.422	14,3%	38.682	2,7%
	Total	10.251.224	94,0%	601.817	5,5%	51.023	0,5%
Mujer	18 a 24	1.910.067	97,2%	54.397	2,8%	461	0,0%
	25 a 34	2.404.352	96,3%	80.085	3,2%	12.790	0,5%
	35 a 49	2.976.908	94,4%	170.004	5,4%	7.374	0,2%
	50 a 64	2.152.356	87,7%	288.302	11,7%	13.368	0,5%
	65 y más	1.397.552	71,3%	492.985	25,1%	70.232	3,6%
	Total	10.841.235	90,1%	1.085.773	9,0%	104.225	0,9%
Total	18 a 24	4.035.260	97,4%	106.449	2,6%	1.934	0,0%
	25 a 34	4.482.280	96,6%	144.682	3,1%	14.225	0,3%
	35 a 49	5.671.382	95,5%	257.336	4,3%	10.576	0,2%
	50 a 64	4.318.250	89,6%	481.716	10,0%	19.599	0,4%
	65 y más	2.585.287	76,2%	697.407	20,6%	108.914	3,2%
	Total	21.092.459	92,0%	1.687.590	7,4%	155.248	0,7%

Tabla 5.11

Perfiles: Dolor/Malestar por Provincia y Región (Población: total)

	DOLOR/MALESTAR					
	Sin dolor/malestar		Dolor/malestar moderado		Mucho dolor/malestar	
<b>GBA</b>	6.463.787	71,4%	2.297.877	25,4%	286.913	3,2%
<b>Ciudad de BsAs</b>	1.641.292	69,4%	624.283	26,4%	98.128	4,2%
<b>Partidos</b>	4.822.495	72,1%	1.673.594	25,0%	188.785	2,8%
<b>Buenos Aires</b>	6.989.754	71,9%	2.441.841	25,1%	291.925	3,0%
<b>PAMPEANA</b>	5.231.490	68,9%	2.045.270	26,9%	317.807	4,2%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	2.167.259	71,3%	768.247	25,3%	103.140	3,4%
<b>Córdoba</b>	1.201.863	63,4%	586.977	31,0%	105.846	5,6%
<b>Entre Ríos</b>	442.923	67,0%	184.134	27,9%	33.938	5,1%
<b>La Pampa</b>	100.936	72,7%	34.553	24,9%	3.411	2,5%
<b>Santa Fe</b>	1.318.509	70,8%	471.359	25,3%	71.472	3,8%
<b>NOROESTE</b>	1.416.212	62,7%	723.922	32,1%	117.841	5,2%
<b>Catamarca</b>	103.423	64,7%	49.397	30,9%	6.910	4,3%
<b>Jujuy</b>	209.557	63,1%	109.211	32,9%	13.434	4,0%
<b>La Rioja</b>	91.828	57,7%	59.656	37,5%	7.674	4,8%
<b>Salta</b>	361.732	63,8%	175.774	31,0%	29.282	5,2%
<b>Sgo. del Estero</b>	206.319	65,3%	95.561	30,2%	14.124	4,5%
<b>Tucumán</b>	443.353	61,2%	234.323	32,4%	46.417	6,4%
<b>NORESTE</b>	1.131.651	72,4%	367.797	23,5%	63.816	4,1%
<b>Corrientes</b>	349.846	72,8%	109.803	22,9%	20.805	4,3%
<b>Chaco</b>	349.454	74,9%	101.400	21,7%	15.563	3,3%
<b>Formosa</b>	143.358	68,1%	55.587	26,4%	11.442	5,4%
<b>Misiones</b>	288.993	71,2%	101.007	24,9%	16.006	3,9%
<b>PATAGONIA</b>	693.806	68,8%	271.742	26,9%	43.269	4,3%
<b>Chubut</b>	180.711	72,9%	60.198	24,3%	6.934	2,8%
<b>Neuquén</b>	169.900	62,9%	81.656	30,2%	18.557	6,9%
<b>Río Negro</b>	213.701	69,0%	84.929	27,4%	11.158	3,6%
<b>Santa Cruz</b>	81.135	70,8%	28.284	24,7%	5.138	4,5%
<b>Tierra del Fuego</b>	48.359	72,7%	16.675	25,1%	1.482	2,2%
<b>CUYO</b>	907.815	62,1%	473.058	32,4%	81.224	5,6%
<b>Mendoza</b>	551.201	63,2%	272.979	31,3%	47.961	5,5%
<b>San Juan</b>	218.551	59,3%	129.513	35,1%	20.655	5,6%
<b>San Luis</b>	138.063	62,4%	70.566	31,9%	12.608	5,7%
<b>TOTAL</b>	15.844.761	69,1%	6.179.666	26,9%	910.870	4,0%

Tabla 5.12

Perfiles: Dolor/malestar por edad y sexo (Población: total)

		DOLOR/MALESTAR					
		SIN DOLOR/ MALESTAR		DOLOR/MALESTAR MODERADO		MUCHO DOLOR/ MALESTAR	
Varón	18 a 24	1.896.391	87,0%	273.441	12,6%	8.886	0,4%
	25 a 34	1.736.868	81,0%	375.320	17,5%	31.772	1,5%
	35 a 49	2.138.160	76,8%	579.527	20,8%	67.321	2,4%
	50 a 64	1.565.584	66,2%	692.403	29,3%	107.552	4,5%
	65 y más	800.680	56,0%	509.146	35,6%	121.013	8,5%
	Total	8.137.683	74,6%	2.429.837	22,3%	336.544	3,1%
Mujer	18 a 24	1.543.497	78,6%	394.610	20,1%	26.818	1,4%
	25 a 34	1.881.570	75,3%	538.302	21,6%	77.355	3,1%
	35 a 49	2.020.177	64,0%	1.013.875	32,1%	120.234	3,8%
	50 a 64	1.419.221	57,8%	893.975	36,4%	140.830	5,7%
	65 y más	842.613	43,0%	909.067	46,4%	209.089	10,7%
	Total	7.707.078	64,1%	3.749.829	31,2%	574.326	4,8%
Total	18 a 24	3.439.888	83,0%	668.051	16,1%	35.704	0,9%
	25 a 34	3.618.438	78,0%	913.622	19,7%	109.127	2,4%
	35 a 49	4.158.337	70,0%	1.593.402	26,8%	187.555	3,2%
	50 a 64	2.984.805	61,9%	1.586.378	32,9%	248.382	5,2%
	65 y más	1.643.293	48,5%	1.418.213	41,8%	330.102	9,7%
	Total	15.844.761	69,1%	6.179.666	26,9%	910.870	4,0%

Tabla 5.13

Perfiles: Ansiedad/Depresión por Provincia y Región (Población: total)

	ANSIEDAD/DEPRESIÓN					
	No ansioso/deprimido		Moderadamente ansioso/deprimido		Muy ansioso/deprimido	
<b>GBA</b>	7.173.885	79,3%	1.644.571	18,2%	230.121	2,5%
<b>Ciudad de BsAs</b>	1.701.149	72,0%	589.243	24,9%	73.311	3,1%
<b>Partidos</b>	5.472.736	81,9%	1.055.328	15,8%	156.810	2,3%
<b>Buenos Aires</b>	7.804.985	80,3%	1.676.495	17,2%	242.040	2,5%
<b>PAMPEANA</b>	5.705.243	75,1%	1.622.265	21,4%	267.059	3,5%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	2.332.249	76,8%	621.167	20,4%	85.230	2,8%
<b>Córdoba</b>	1.326.387	70,0%	481.566	25,4%	86.733	4,6%
<b>Entre Ríos</b>	523.884	79,3%	121.497	18,4%	15.614	2,4%
<b>La Pampa</b>	118.643	85,4%	16.220	11,7%	4.037	2,9%
<b>Santa Fe</b>	1.404.080	75,4%	381.815	20,5%	75.445	4,1%
<b>NOROESTE</b>	1.704.193	75,5%	476.915	21,1%	76.867	3,4%
<b>Catamarca</b>	119.988	75,1%	33.063	20,7%	6.679	4,2%
<b>Jujuy</b>	248.190	74,7%	72.229	21,7%	11.783	3,5%
<b>La Rioja</b>	119.204	74,9%	35.036	22,0%	4.918	3,1%
<b>Salta</b>	430.336	75,9%	115.586	20,4%	20.866	3,7%
<b>Sgo. del Estero</b>	253.845	80,3%	54.264	17,2%	7.895	2,5%
<b>Tucumán</b>	532.630	73,6%	166.737	23,0%	24.726	3,4%
<b>NORESTE</b>	1.270.098	81,2%	251.037	16,1%	42.129	2,7%
<b>Corrientes</b>	394.543	82,1%	72.844	15,2%	13.067	2,7%
<b>Chaco</b>	386.852	82,9%	67.935	14,6%	11.630	2,5%
<b>Formosa</b>	163.093	77,5%	42.679	20,3%	4.615	2,2%
<b>Misiones</b>	325.610	80,2%	67.579	16,6%	12.817	3,2%
<b>PATAGONIA</b>	798.646	79,2%	185.917	18,4%	24.254	2,4%
<b>Chubut</b>	204.908	82,7%	40.067	16,2%	2.868	1,2%
<b>Neuquén</b>	198.656	73,5%	61.711	22,8%	9.746	3,6%
<b>Río Negro</b>	252.518	81,5%	50.402	16,3%	6.868	2,2%
<b>Santa Cruz</b>	89.569	78,2%	20.946	18,3%	4.042	3,5%
<b>Tierra del Fuego</b>	52.995	79,7%	12.791	19,2%	730	1,1%
<b>CUYO</b>	1.050.109	71,8%	339.504	23,2%	72.484	5,0%
<b>Mendoza</b>	611.276	70,1%	214.995	24,7%	45.870	5,3%
<b>San Juan</b>	264.113	71,6%	84.818	23,0%	19.788	5,4%
<b>San Luis</b>	174.720	79,0%	39.691	17,9%	6.826	3,1%
<b>TOTAL</b>	17.702.174	77,2%	4.520.209	19,7%	712.914	3,1%

Tabla 5.14

Perfiles: Ansiedad/depresión por edad y sexo (Población: total)

		ANSIEDAD/DEPRESIÓN					
		NO ANSIOSO/DEPRIMIDO		MODERADAMENTE ANSIOSO/DEPRIMIDO		MUY ANSIOSO/DEPRIMIDO	
Varón	18 a 24	1.869.264	85,8%	279.946	12,9%	29.508	1,4%
	25 a 34	1.766.865	82,4%	337.565	15,7%	39.530	1,8%
	35 a 49	2.281.645	81,9%	457.500	16,4%	45.863	1,6%
	50 a 64	1.831.528	77,4%	443.981	18,8%	90.030	3,8%
	65 y más	1.087.448	76,0%	298.273	20,8%	45.118	3,2%
	Total	8.836.750	81,0%	1.817.265	16,7%	250.049	2,3%
Mujer	18 a 24	1.577.923	80,3%	337.434	17,2%	49.568	2,5%
	25 a 34	1.939.695	77,7%	492.674	19,7%	64.858	2,6%
	35 a 49	2.227.534	70,6%	804.773	25,5%	121.979	3,9%
	50 a 64	1.766.631	72,0%	577.857	23,5%	109.538	4,5%
	65 y más	1.353.641	69,0%	490.206	25,0%	116.922	6,0%
	Total	8.865.424	73,7%	2.702.944	22,5%	462.865	3,8%
Total	18 a 24	3.447.187	83,2%	617.380	14,9%	79.076	1,9%
	25 a 34	3.706.560	79,9%	830.239	17,9%	104.388	2,3%
	35 a 49	4.509.179	75,9%	1.262.273	21,3%	167.842	2,8%
	50 a 64	3.598.159	74,7%	1.021.838	21,2%	199.568	4,1%
	65 y más	2.441.089	72,0%	788.479	23,2%	162.040	4,8%
	Total	17.702.174	77,2%	4.520.209	19,7%	712.914	3,1%

Tabla 5.15

Perfiles por niveles de ingreso  
(Población: total)

		INGRESO			
		ENTRE 0 Y 600	ENTRE 601 Y 1500	1501 Y MÁS	NS/NC
MOVILIDAD	Sin problemas	7.335.167	7.209.659	3.114.553	2.796.887
		35,9%	35,2%	15,2%	13,7%
	Algunos problemas	1.235.132	635.916	214.021	289.006
		52,0%	26,8%	9,0%	12,2%
	Postrado	54.668	32.347	9.344	8.597
		52,1%	30,8%	8,9%	8,2%
CUIDADO PERSONAL	Se lava y viste solo	8.292.774	7.638.125	3.293.599	3.042.569
		37,2%	34,3%	14,8%	13,7%
	Algunos problemas para lavarse/vestirse	286.259	221.373	33.264	42.906
		49,0%	37,9%	5,7%	7,4%
	Incapaz de lavarse/vestirse	45.934	18.424	11.055	9.015
		54,4%	21,8%	13,1%	10,7%
ACTIV. COTIDIANAS	Sin problemas	7.641.123	7.320.960	3.197.432	2.932.944
		36,2%	34,7%	15,2%	13,9%
	Algunos problemas	912.311	508.931	127.924	138.424
		54,1%	30,2%	7,6%	8,2%
	Incapaz	71.533	48.031	12.562	23.122
		46,1%	30,9%	8,1%	14,9%
DOLOR/MALESTAR	Sin dolor/malestar	5.472.876	5.545.106	2.466.223	2.360.556
		34,5%	35,0%	15,6%	14,9%
	Dolor/malestar moderado	2.606.035	2.083.352	826.325	663.954
		42,2%	33,7%	13,4%	10,7%
	Mucho dolor/malestar	546.056	249.464	45.370	69.980
		59,9%	27,4%	5,0%	7,7%
ANSIEDAD/DEPRESIÓN	No ansioso/deprimido	6.339.754	6.181.136	2.632.866	2.548.418
		35,8%	34,9%	14,9%	14,4%
	Moderadamente ansioso/deprimido	1.917.398	1.496.933	649.138	456.740
		42,4%	33,1%	14,4%	10,1%
	Muy ansioso/deprimido	367.815	199.853	55.914	89.332
		51,6%	28,0%	7,8%	12,5%



## Actividad física

### Introducción

A nivel global la inactividad física ocasiona 2 millones de muertes y 19 millones de años de vida ajustados por discapacidad (AVAD) anualmente, causando entre 10 y 16% de los casos de diferentes cánceres (mama, colorrectal), diabetes, y cerca del 22% de la enfermedad cardiovascular. Se estima a nivel mundial una prevalencia de inactividad física de 17%, aunque si consideramos también a la actividad física insuficiente, esta cifra asciende al 41%<sup>1</sup>.

A pesar de este escenario desalentador, contamos con evidencia sobre la efectividad de diferentes intervenciones individuales y comunitarias que incrementan el nivel de actividad física.<sup>2</sup>

La actividad física regular reduce la morbilidad en personas sanas reduciendo la incidencia de enfermedad cardiovascular, diabetes, hipertensión, obesidad, depresión y osteoporosis<sup>3</sup>, como así también la incidencia de algunos cánceres como colon y mama, y mejora la evolución de diversas enfermedades, como enfermedad coronaria, insuficiencia cardíaca y diabetes.

La Estrategia Mundial sobre Alimentación Saludable y Vida activa de la Organización Mundial de la Salud y su adaptación para América Latina y el Caribe a través de la Organización Panamericana de la Salud recomienda un nivel mínimo de 30 minutos de actividad física regular

de intensidad moderada en la mayoría de los días de la semana.<sup>4</sup>

### Material y métodos

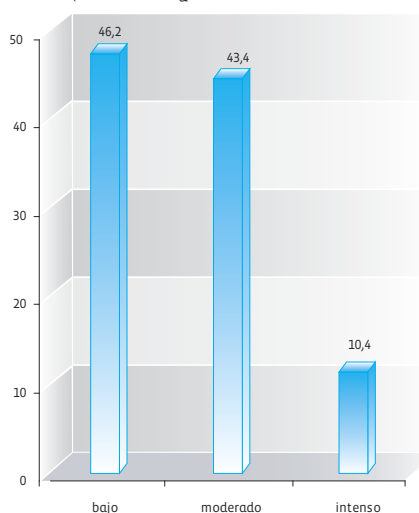
En esta sección se indagó sobre las actividades físicas intensas, moderadas, caminatas durante la última semana de referencia, y también las horas sentado por día.

Las preguntas de esta sección constituyen las preguntas incluidas en el cuestionario IPAQ (International Physical Activity Questionnaire)<sup>5</sup>, que permiten discriminar a la población en inactivos y activos y

La inactividad física causa 2 millones de muertes anuales en el mundo.

#### Niveles de actividad física (Nacional)

Indicador: Niveles de actividad física en la última semana (Cuestionario IPAQ)



medir el nivel de actividad en la última semana.

Se categorizó al nivel de actividad física de la siguiente forma, de acuerdo a las recomendaciones del cuestionario IPAQ<sup>6</sup>:

**Nivel bajo:** sin actividad reportada o no incluido en niveles moderado o alto

**Nivel Moderado;** cualquiera de los siguientes

- 3 o + días de actividad intensa de al menos 20 minutos por día; o
- 5 o más días de actividad moderada y/o caminata de al menos 30 minutos; o
- 5 o más días de cualquier combinación de caminata, moderada o intensa llegando a 600 METS-minutos por semana

**Nivel Intenso (o elevado):** cualquiera de los 2 criterios siguiente

- actividad intensa  $\geq 3$  días acumulando 1500 METS-minuto por semana
- 7 o más días de cualquier combinación (caminata, moderada, intensa) acumulando 3000 METS-minutos por semana

Las actividades moderadas fueron consideradas aquellas que requerían respirar algo más rápido y realizar algún esfuerzo (por ejemplo tareas domésticas, andar en bicicleta lentamente, natación recreativa, etc). Las actividades intensas fueron consideradas aquellas que requerían respirar mucho más rápido y realizar un esfuerzo físico mayor (por ejemplo correr, trabajos manuales como construcción, deportes como fútbol o tenis, etc).<sup>i</sup>

Los METS<sup>ii</sup> semanales se calcularon utilizando la siguiente fórmula:

**MET total por semana:**

- 3.3 x minutos totales por semana de caminata+
- 4 x minutos totales por semana de actividad moderada+
- 8 x minutos totales por semana de actividad intensa

## Resultados

A nivel nacional, el 46.2% de la población realiza un nivel bajo de actividad física (o insuficientemente activos para la definición previa), observándose un menor nivel de actividad física en las provincias de Buenos Aires (56%), Entre Ríos (56.4%), Santa Cruz (60.3%) y Santa Fe (57.2%), y mayores niveles en las provincias de Jujuy (21.5%), La Rioja (26.5%) y Misiones (31.2%) (**Tabla 6.1**).

**El 46.2% de la población realiza un nivel bajo de actividad física.**

En relación al sexo, se observa un valor similar de nivel bajo, pero los hombres desarrollan más nivel intenso (15% vs. 6.3%) y las mujeres más nivel moderado (46.7% vs. 39.8%). Esta relación se mantiene en la mayoría de las provincias (**Tabla 6.1**).

A mayor edad se observó un menor nivel de actividad física, con una reducción marcada del nivel intenso, manteniéndose el nivel moderado, e incrementándose el nivel bajo (**Tabla 6.2**).

A nivel nacional se observó un mayor nivel intenso a mayor ingreso, sin modificarse el nivel bajo, aunque esta relación no se observó en todas las provincias (por ejemplo Capital Federal) (**Tabla 6.3**).

En relación a la educación, se observó mayor nivel intenso y menor nivel de bajo en la población con mayor nivel educativo, aunque esta asociación no se observó en todas las provincias (**Tabla 6.4**).

**La Estrategia Mundial sobre Alimentación Saludable y Vida Activa recomienda al menos 30 minutos diarios de actividad al menos moderada.**

i <http://www.cdc.gov/nccdphp/dnpa/physical/measuring/examples.htm>

ii MET significa "Equivalente Metabólico" y es un indicador del gasto energético de cada actividad física.

## Conclusiones

No existen antecedentes en nuestro país de una evaluación a nivel nacional y provincial del nivel de actividad física, por lo cual no podemos establecer por el momento tendencias en este sentido.

Este instrumento incluido en la Encuesta Nacional de Factores de Riesgo no discrimina entre actividad física del tiempo libre y laboral. Muchas encuestas internacionales sólo consideran la actividad física del tiempo libre. Sin embargo, en países en vías de desarrollo, la actividad física realizada por motivos laborales (transporte, trabajo manual) constituye una proporción importante del total de la actividad física, y su impacto en la salud es el mismo.

En Capital Federal, en el año 2003 se administró el cuestionario IPAQ a 1309 personas de 15 a 69 años, y utilizando una definición diferente de persona activa (como la realización de 150 minutos de actividad física semanal), se observó que la prevalencia de inactividad física fue de 24.1%.<sup>7</sup>

Como la mayor parte de los estudios epidemiológicos, las mujeres desarrollan menos actividad física, pero a diferencia de otros estudios, en esta encuesta la prevalencia de inactividad física (nivel bajo) fue similar entre ambos sexos. Las mujeres sí desarrollaron menos actividades físicas intensas a expensas de un aumento de las actividades físicas moderadas. Las diferencias en el nivel de actividad física entre niveles de ingreso y educación resaltan a las poblaciones con menor ingreso y menor nivel educativo como más desfavorecidas, al igual que muchos otros factores de riesgo evaluados en esta encuesta.

En comparación con otros países de la región el nivel de actividad física es similar. En Brasil la prevalencia de inactividad física fue entre 30.4 a 54.5%.<sup>8</sup> En México, el sedentarismo (representa una menor actividad física que inactividad) fue de 17.8%. En Estados Unidos, utilizando la definición de actividad en tiempo libre, la inactividad fue de 24.6%.<sup>9</sup>

En América Latina varios países han iniciado políticas de promoción de la actividad física. Entre ellos se destaca Brasil, que desde 2001 ha iniciado el programa Agita Brasil, y que ha sido generalizado por la OMS con el programa Agita Mundo. La experiencia en la ciudad de San Pablo indica que se incrementó el nivel poblacional de actividad física con esta estrategia, basada en especial en un estrategia comunicacional abarcativa<sup>10</sup>. Además, una evaluación de costoefectividad reportó que este programa ahorró recursos en forma neta, al reducir la incidencia de enfermedades.

La relevancia de la actividad física para la salud pública la Organización Mundial de la Salud en la Estrategia Mundial de Alimentación Saludable y Vida Activa destaca el rol de la inactividad física en la epidemia de las enfermedades no transmisibles y recomienda a los gobiernos implementar políticas para lograr que la población aumente el nivel de actividad física<sup>11</sup>. El nivel de actividad física recomendado no sólo significa realizar deportes o actividades físicas programadas, sino también aumentar el nivel de actividad en general: caminata, uso de escaleras, tareas del hogar, etc. Además, la acumulación de 30 minutos diarios en total aun en forma discontinua también está sugerida como una alternativa válida.

Existe evidencia fuerte para recomendar las siguientes intervenciones para la promoción de la actividad física<sup>12</sup>:

- **Campañas masivas de comunicación:** campañas a gran escala a nivel comunitario, orientadas al público en general, incluyendo múltiples canales de comunicación (TV, radio, diarios, afiches y correo). Según la revisión de 10 estudios, esta intervención incrementa en un 5% la proporción de personas físicamente activas y el 16% del gasto calórico.

Las intervenciones más efectivas para la promoción de la actividad física son: campañas de comunicación, cambio de currículas en escuelas, programas individuales, disponibilidad de lugares aptos para el ejercicio

- **Educación física en escuelas:** cambios en la currícula en escuelas prolongando las clases o aumentando la actividad durante la misma. EN 14 estudios se observó un incremento de la capacidad de ejercicio en un 8%, sin afectar el desempeño académico
- **Soporte social:** a través de redes sociales favorecedoras del cambio de conductas, se observó en 9 estudios un aumento del 44% en el tiempo de actividad, reducción de peso corporal. Esta intervención fue efectiva en comunidades, lugares de trabajo e instituciones educativas.
- **Programas de cambio de conductas individuales:** estos programas incorporan habilidades conductuales para incorporar a la actividad física en la vida cotidiana. En 18 estudios evaluados se observó un incremento del 35% del tiempo de actividad, en comunidades, lugares de trabajo e instituciones educativas.
- **Accesibilidad a sitios para realizar actividad física:** la realización de cambios en el entorno que favorezcan la actividad física, como por ejemplo aumentar la accesibilidad a instalaciones, crear sendas para caminatas o biciesendas. EN 10 estudios se observó un incremento del 25% en el número de personas que realiza actividad física en al menos 3 días por semana.

Otras intervenciones con menor grado de evidencia pero sugeridas incluyen cambios de infraestructura y política de transporte en ciudades y estrategias comunicacionales para uso de escaleras.

En conclusión, la elevada prevalencia de inactividad física, su clara asociación con la epidemia de las enfermedades no transmisibles y la disponibilidad de intervenciones efectivas para la promoción de la adopción de una vida activa nos compromete a iniciar acciones de alcance poblacional.

## Referencias

- 1 Methods for the Economic Evaluation of Health Care Programmes. Michael F. Drummond, Mark J. Sculpher, George W. Torrance, Bernie J. O'Brien, Greg L. Stoddart. Oxford University Press; 3rd edition (August 15, 2005)
- 2 Letherbridge M y cols. Summary health statistics for US adults: National Health Interview Survey: National Center for Health Statistics, 2002 (Vital Health Stat 10, nro 222), 2004.
- 3 Inquérito domiciliar sobre comportamientos de riesgo e morbilidad referida de doenças e agravos nao trasmisiveis: Brasil, 15 capitais e Distrito Federal 2002-2003. INCA, 2004.
- 4 www.sf-36.org
- 5 www.euroqol.org
- 6 Bird C y cols. Gender matters: an integrated model for understanding men`s and women`s. Social Science Medicine 1999;4:745-755.
- 7 HRQOL measures can help track health as population ages. Chronic Disease Notes & Reports 2003;16(1).
- 8 Mackenbach JP y cols. The determinants of excellent health: different from the determinants of ill-health? International Journal of Epidemiology 1994;23:1273-1281.
- 9 Methods for the Economic Evaluation of Health Care Programs . Michael F. Drummond, Bernard J. O'Brien, Greg L. Stoddart, George W. Torrance. Oxford Medical Publications
- 10 Fries JF. Aging, natural death, and the compression of morbidity. N Engl J Med 1980;303:130-135.
- 11 Rance KS, Trent CA. Profile of a primary care practice asthma program: improved patient outcomes in a high-risk population. J Pediatr Health Care. 2005 Jan-Feb;19(1):25-32.
- 12 Taylor SJ, Candy B, Bryar RM, Ramsay J, Vrijhoef HJ, Esmond G, Wedzicha JA, Griffiths CJ. Effectiveness of innovations in nurse led chronic disease management for patients with chronic obstructive pulmonary disease: systematic review of evidence. BMJ. 2005 Sep 3;331(7515):485.
- 13 Lynne D. Diabetes disease management in managed care organizations. Dis Manag. 2004;7(1):47-60.
- 14 GESICA Investigators. Randomised trial of telephone intervention in chronic heart failure: DIAL trial. BMJ. 2005 Aug 20;331(7514):425.
- 15 Taylor RS, Brown A, Ebrahim S, Jolliffe J, Noorani H, Rees K, Skidmore B, Stone JA, Thompson DR, Oldridge N. Exercise-based rehabilitation for patients with coronary heart disease: systematic review and meta-analysis of randomized controlled trials. Am J Med. 2004 May 15;116(10):682-92.

Tabla 6.1

Nivel de actividad física total por sexo, Provincia y Región (Población: total)

	SEXO								
	Varón			Mujer			Total		
	Nivel actividad física			Nivel actividad física			Nivel actividad física		
	bajo	moderado	intenso	bajo	moderado	intenso	bajo	moderado	intenso
<b>GBA</b>	1.967.939	1.711.894	600.956	1.887.374	2.543.002	337.412	3.855.313	4.254.896	938.368
	46,0%	40,0%	14,0%	39,6%	53,3%	7,1%	42,6%	47,0%	10,4%
<b>Ciudad de BsAs</b>	455.977	417.715	194.688	567.862	610.932	116.529	1.023.839	1.028.647	311.217
	42,7%	39,1%	18,2%	43,8%	47,2%	9,0%	43,3%	43,5%	13,2%
<b>Partidos</b>	1.511.962	1.294.179	406.268	1.319.512	1.932.070	220.883	2.831.474	3.226.249	627.151
	47,1%	40,3%	12,6%	38,0%	55,6%	6,4%	42,4%	48,3%	9,4%
<b>Buenos Aires</b>	2.270.932	1.772.188	606.551	2.262.267	2.503.485	308.097	4.533.199	4.275.673	914.648
	48,8%	38,1%	13,0%	44,6%	49,3%	6,1%	46,6%	44,0%	9,4%
<b>PAMPEANA</b>	1.787.764	1.325.317	498.722	2.302.878	1.474.651	205.235	4.090.642	2.799.968	703.957
	49,5%	36,7%	13,8%	57,8%	37,0%	5,2%	53,9%	36,9%	9,3%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	758.970	478.009	200.283	942.755	571.415	87.214	1.701.725	1.049.424	287.497
	52,8%	33,3%	13,9%	58,9%	35,7%	5,4%	56,0%	34,5%	9,5%
<b>Córdoba</b>	402.470	379.644	117.498	477.279	474.178	43.617	879.749	853.822	161.115
	44,7%	42,2%	13,1%	48,0%	47,7%	4,4%	46,4%	45,1%	8,5%
<b>Entre Ríos</b>	169.960	118.824	27.252	202.866	128.367	13.726	372.826	247.191	40.978
	53,8%	37,6%	8,6%	58,8%	37,2%	4,0%	56,4%	37,4%	6,2%
<b>La Pampa</b>	31.452	24.481	10.259	39.293	30.168	3.247	70.745	54.649	13.506
	47,5%	37,0%	15,5%	54,0%	41,5%	4,5%	50,9%	39,3%	9,7%
<b>Santa Fe</b>	424.912	324.359	143.430	640.685	270.523	57.431	1.065.597	594.882	200.861
	47,6%	36,3%	16,1%	66,1%	27,9%	5,9%	57,2%	32,0%	10,8%
<b>NOROESTE</b>	405.466	468.529	206.242	517.643	579.485	80.610	923.109	1.048.014	286.852
	37,5%	43,4%	19,1%	44,0%	49,2%	6,8%	40,9%	46,4%	12,7%
<b>Catamarca</b>	38.008	28.300	11.729	47.769	29.823	4.101	85.777	58.123	15.830
	48,7%	36,3%	15,0%	58,5%	36,5%	5,0%	53,7%	36,4%	9,9%
<b>Jujuy</b>	36.664	73.009	49.684	34.654	118.577	19.614	71.318	191.586	69.298
	23,0%	45,8%	31,2%	20,1%	68,6%	11,3%	21,5%	57,7%	20,9%
<b>La Rioja</b>	20.487	33.057	25.244	21.689	47.001	11.680	42.176	80.058	36.924
	26,0%	42,0%	32,0%	27,0%	58,5%	14,5%	26,5%	50,3%	23,2%
<b>Salta</b>	99.067	125.491	46.077	143.383	134.614	18.156	242.450	260.105	64.233
	36,6%	46,4%	17,0%	48,4%	45,5%	6,1%	42,8%	45,9%	11,3%
<b>Sgo. del Estero</b>	61.043	58.998	29.502	86.070	73.790	6.601	147.113	132.788	36.103
	40,8%	39,5%	19,7%	51,7%	44,3%	4,0%	46,6%	42,0%	11,4%
<b>Tucumán</b>	150.197	149.674	44.006	184.078	175.680	20.458	334.275	325.354	64.464
	43,7%	43,5%	12,8%	48,4%	46,2%	5,4%	46,2%	44,9%	8,9%
<b>NORESTE</b>	269.868	345.720	134.265	346.245	417.701	49.465	616.113	763.421	183.730
	36,0%	46,1%	17,9%	42,6%	51,4%	6,1%	39,4%	48,8%	11,8%
<b>Corrientes</b>	82.119	107.831	40.637	102.733	133.582	13.552	184.852	241.413	54.189
	35,6%	46,8%	17,6%	41,1%	53,5%	5,4%	38,5%	50,2%	11,3%
<b>Chaco</b>	88.426	109.401	29.265	112.478	117.313	9.534	200.904	226.714	38.799
	38,9%	48,2%	12,9%	47,0%	49,0%	4,0%	43,1%	48,6%	8,3%
<b>Formosa</b>	41.624	37.718	18.150	61.969	44.299	6.627	103.593	82.017	24.777
	42,7%	38,7%	18,6%	54,9%	39,2%	5,9%	49,2%	39,0%	11,8%
<b>Misiones</b>	57.699	90.770	46.213	69.065	122.507	19.752	126.764	213.277	65.965
	29,6%	46,6%	23,7%	32,7%	58,0%	9,3%	31,2%	52,5%	16,2%
<b>PATAGONIA</b>	217.625	200.821	68.365	272.703	218.300	31.003	490.328	419.121	99.368
	44,7%	41,3%	14,0%	52,2%	41,8%	5,9%	48,6%	41,5%	9,9%
<b>Chubut</b>	50.518	51.144	17.203	66.538	52.991	9.449	117.056	104.135	26.652
	42,5%	43,0%	14,5%	51,6%	41,1%	7,3%	47,2%	42,0%	10,8%
<b>Neuquén</b>	46.554	58.853	23.249	59.086	71.783	10.588	105.640	130.636	33.837
	36,2%	45,7%	18,1%	41,8%	50,7%	7,5%	39,1%	48,4%	12,5%
<b>Rio Negro</b>	74.069	59.416	15.727	95.176	60.486	4.914	169.245	119.902	20.641
	49,6%	39,8%	10,5%	59,3%	37,7%	3,1%	54,6%	38,7%	6,7%
<b>Santa Cruz</b>	33.133	19.129	5.360	35.988	18.298	2.649	69.121	37.427	8.009
	57,5%	33,2%	9,3%	63,2%	32,1%	4,7%	60,3%	32,7%	7,0%
<b>Tierra del Fuego</b>	13.351	12.279	6.826	15.915	14.742	3.403	29.266	27.021	10.229
	41,1%	37,8%	21,0%	46,7%	43,3%	10,0%	44,0%	40,6%	15,4%
<b>CUYO</b>	286.246	283.116	125.209	328.751	382.188	56.587	614.997	665.304	181.796
	41,2%	40,8%	18,0%	42,8%	49,8%	7,4%	42,1%	45,5%	12,4%
<b>Mendoza</b>	153.865	181.569	76.741	175.443	247.551	36.972	329.308	429.120	113.713
	37,3%	44,1%	18,6%	38,1%	53,8%	8,0%	37,8%	49,2%	13,0%
<b>San Juan</b>	81.718	61.248	33.656	95.978	86.314	9.805	177.696	147.562	43.461
	46,3%	34,7%	19,1%	50,0%	44,9%	5,1%	48,2%	40,0%	11,8%
<b>San Luis</b>	50.663	40.299	14.812	57.330	48.323	9.810	107.993	88.622	24.622
	47,9%	38,1%	14,0%	49,7%	41,9%	8,5%	48,8%	40,1%	11,1%
<b>TOTAL</b>	4.934.908	4.335.397	1.633.759	5.655.594	5.615.327	760.312	10.590.502	9.950.724	2.394.071
	45,3%	39,8%	15,0%	47,0%	46,7%	6,3%	46,2%	43,4%	10,4%

Tabla 6.2

Nivel de actividad física por edad, Provincia y Región (Población: total)

	GRUPOS DE EDAD														
	18 a 24			25 a 34			35 a 49			50 a 64			65 y más		
	Nivel actividad física			Nivel actividad física			Nivel actividad física			Nivel actividad física			Nivel actividad física		
	bajo	moderado	intenso	bajo	moderado	intenso	bajo	moderado	intenso	bajo	moderado	intenso	bajo	moderado	intenso
<b>GBA</b>	568.868	670.134	299.077	679.499	912.394	221.716	956.909	1.123.491	260.301	928.889	938.113	120.057	721.148	610.764	37.217
	37,0%	43,6%	19,4%	37,5%	50,3%	12,2%	40,9%	48,0%	11,1%	46,7%	47,2%	6,0%	52,7%	44,6%	2,7%
<b>Ciudad de BsAs</b>	113.600	150.613	88.568	196.005	208.218	89.839	241.502	226.825	84.993	228.002	252.094	39.729	244.730	190.897	8.088
	32,2%	42,7%	25,1%	39,7%	42,1%	18,2%	43,6%	41,0%	15,4%	43,9%	48,5%	7,6%	55,2%	43,0%	1,8%
<b>Partidos</b>	455.268	519.521	210.509	483.494	704.176	131.877	715.407	896.666	175.308	700.887	686.019	80.328	476.418	419.867	29.129
	38,4%	43,8%	17,8%	36,6%	53,4%	10,0%	40,0%	50,2%	9,8%	47,8%	46,8%	5,5%	51,5%	45,4%	3,1%
<b>Buenos Aires</b>	697.722	681.961	285.245	770.267	902.343	204.641	1.146.099	1.188.486	258.897	1.068.430	922.242	130.792	850.681	580.641	35.073
	41,9%	41,0%	17,1%	41,0%	48,1%	10,9%	44,2%	45,8%	10,0%	50,4%	43,5%	6,2%	58,0%	39,6%	2,4%
<b>PAMPEANA</b>	658.202	461.603	217.568	725.265	562.345	159.520	983.806	733.774	195.180	858.958	635.201	108.122	864.411	407.045	23.567
	49,2%	34,5%	16,3%	50,1%	38,9%	11,0%	51,4%	38,4%	10,2%	53,6%	39,6%	6,7%	66,7%	31,4%	1,8%
<b>BsAs (s/ part.)</b>	242.454	162.440	74.736	286.773	198.167	72.764	430.692	291.820	83.589	367.543	236.223	50.464	374.263	160.774	5.944
	50,6%	33,9%	15,6%	51,4%	35,5%	13,0%	53,4%	36,2%	10,4%	56,2%	36,1%	7,7%	69,2%	29,7%	1,1%
<b>Córdoba</b>	175.816	145.493	56.448	156.627	166.352	37.145	200.829	205.786	43.593	177.783	207.255	14.911	168.694	128.936	9.018
	46,5%	38,5%	14,9%	43,5%	46,2%	10,3%	44,6%	45,7%	9,7%	44,5%	51,8%	3,7%	55,0%	42,0%	2,9%
<b>Entre Ríos</b>	61.980	41.483	14.753	70.273	51.618	8.806	92.507	60.186	7.967	75.201	58.693	8.530	72.865	35.211	922
	52,4%	35,1%	12,5%	53,8%	39,5%	6,7%	57,6%	37,5%	5,0%	52,8%	41,2%	6,0%	66,9%	32,3%	0,8%
<b>La Pampa</b>	9.807	7.895	3.435	13.686	14.906	4.014	18.749	15.808	4.528	14.845	10.112	1.394	13.658	5.928	135
	46,4%	37,4%	16,3%	42,0%	45,7%	12,3%	48,0%	40,4%	11,6%	56,3%	38,4%	5,3%	69,3%	30,1%	0,7%
<b>Santa Fe</b>	168.145	104.292	68.196	197.906	131.302	36.791	241.029	160.174	55.503	223.586	122.918	32.823	234.931	76.196	7.548
	49,4%	30,6%	20,0%	54,1%	35,9%	10,1%	52,8%	35,1%	12,2%	58,9%	32,4%	8,7%	73,7%	23,9%	2,4%
<b>NOROESTE</b>	167.987	214.165	109.445	186.567	266.145	75.926	231.844	272.900	62.694	190.281	200.506	32.670	146.430	94.298	6.117
	34,2%	43,6%	22,3%	35,3%	50,3%	14,4%	40,9%	48,1%	11,0%	44,9%	47,4%	7,7%	59,3%	38,2%	2,5%
<b>Catamarca</b>	15.265	12.559	5.551	20.525	14.381	4.861	22.988	15.755	3.018	16.363	10.593	1.947	10.636	4.835	453
	45,7%	37,6%	16,6%	51,6%	36,2%	12,2%	55,0%	37,7%	7,2%	56,6%	36,7%	6,7%	66,8%	30,4%	2,8%
<b>Jujuy</b>	9.966	30.619	25.633	13.704	49.789	20.610	17.336	52.196	15.569	13.861	40.013	6.425	16.451	18.969	1.061
	15,1%	46,2%	38,7%	16,3%	59,2%	24,5%	20,0%	64,3%	18,3%	23,0%	66,4%	10,7%	45,1%	52,0%	2,9%
<b>La Rioja</b>	7.256	16.587	12.087	7.120	20.697	9.816	11.491	21.304	9.682	9.687	15.178	4.545	6.622	6.292	794
	20,2%	46,2%	33,6%	18,9%	55,0%	26,1%	27,1%	50,2%	22,8%	32,9%	51,6%	15,5%	48,3%	45,9%	5,8%
<b>Salta</b>	46.847	54.849	28.524	58.140	62.042	15.059	58.154	73.001	15.003	45.772	46.653	5.006	33.537	23.560	641
	36,0%	42,1%	21,9%	43,0%	45,9%	11,1%	39,8%	49,9%	10,3%	47,0%	47,9%	5,1%	58,1%	40,8%	1,1%
<b>Sgo. del Estero</b>	25.407	27.237	10.872	29.828	30.255	9.256	36.822	37.799	10.158	29.301	25.519	4.951	25.755	11.978	866
	40,4%	42,9%	17,1%	43,0%	43,6%	13,3%	43,4%	44,6%	12,0%	49,0%	42,7%	8,3%	66,7%	31,0%	2,2%
<b>Tucumán</b>	63.246	72.314	26.778	57.250	88.981	16.324	85.053	72.845	9.264	75.297	62.550	9.796	53.429	28.664	2.302
	39,0%	44,5%	16,5%	35,2%	54,7%	10,0%	50,9%	43,6%	5,5%	51,0%	42,4%	6,6%	63,3%	34,0%	2,7%
<b>NORESTE</b>	92.277	165.543	67.167	122.811	172.474	46.441	167.427	217.242	48.543	125.663	151.196	17.756	107.935	56.966	3.823
	28,4%	50,9%	20,7%	35,9%	50,2%	13,6%	38,6%	50,1%	11,2%	42,7%	51,3%	6,0%	64,0%	33,8%	2,3%
<b>Corrientes</b>	29.962	55.917	21.308	37.906	56.050	12.036	49.026	62.075	15.049	37.573	50.128	5.164	30.385	17.243	632
	28,0%	52,2%	19,9%	35,8%	52,9%	11,4%	38,9%	49,2%	11,9%	40,5%	54,0%	5,6%	63,0%	35,7%	1,3%
<b>Chaco</b>	30.631	51.353	14.043	37.524	50.319	13.164	55.811	65.612	7.767	39.216	41.955	3.420	37.722	17.475	405
	31,9%	53,5%	14,6%	37,2%	49,8%	13,0%	43,2%	50,8%	6,0%	46,4%	49,6%	4,0%	67,8%	31,4%	0,7%
<b>Formosa</b>	14.337	14.052	8.755	27.672	16.890	5.653	29.390	27.175	6.793	17.922	17.372	2.564	14.272	6.528	1.012
	38,6%	37,8%	23,6%	55,1%	33,6%	11,3%	46,4%	42,9%	10,7%	47,3%	45,9%	6,8%	65,4%	29,9%	4,6%
<b>Misiones</b>	17.347	44.221	23.061	19.709	49.215	15.588	33.200	62.380	18.934	30.952	41.741	6.608	25.556	15.720	1.774
	20,5%	52,3%	27,3%	23,3%	58,2%	18,4%	29,0%	54,5%	16,5%	39,0%	52,6%	8,3%	59,4%	36,5%	4,1%
<b>PATAGONIA</b>	70.338	85.525	26.374	94.815	95.495	26.496	147.052	120.753	29.076	105.419	84.706	15.510	72.704	32.642	1.912
	38,6%	46,9%	14,5%	43,7%	44,0%	12,2%	49,5%	40,7%	9,8%	51,3%	41,2%	7,5%	67,8%	30,4%	1,8%
<b>Chubut</b>	17.962	19.276	5.965	21.088	24.338	8.068	32.562	29.071	7.478	26.985	22.069	4.625	18.459	9.381	516
	41,6%	44,6%	13,8%	39,4%	45,5%	15,1%	47,1%	42,1%	10,8%	50,3%	41,1%	8,6%	65,1%	33,1%	1,8%
<b>Neuquén</b>	15.976	29.139	8.937	23.931	27.554	8.598	33.171	38.256	9.581	17.247	26.707	6.090	15.315	8.980	631
	29,6%	53,9%	16,5%	39,8%	45,9%	14,3%	40,9%	47,2%	11,8%	34,5%	53,4%	12,2%	61,4%	36,0%	2,5%
<b>Rio Negro</b>	22.436	26.054	6.302	27.443	26.746	4.943	48.083	33.905	5.628	42.011	22.524	3.094	29.272	10.673	674
	40,9%	47,6%	11,5%	46,4%	45,2%	8,4%	54,9%	38,7%	6,4%	62,1%	33,3%	4,6%	72,1%	26,3%	1,7%
<b>Santa Cruz</b>	9.819	6.627	2.275	16.199	8.912	2.268	21.492	9.896	2.838	13.905	9.039	628	7.706	2.953	0
	52,5%	35,4%	12,2%	59,2%	32,6%	8,3%	62,8%	28,9%	8,3%	59,0%	38,3%	2,7%	72,3%	27,7%	0,0%
<b>Tierra del Fuego</b>	4.145	4.429	2.895	6.154	7.945	2.619	11.744	9.625	3.551	5.271	4.367	1.073	1.952	655	91
	36,1%	38,6%	25,2%	36,8%	47,5%	15,7%	47,1%	38,6%	14,3%	49,2%	40,8%	10,0%	72,4%	24,3%	3,4%
<b>CUYO</b>	90.281	119.849	59.240	115.272	132.804	45.202	156.328	188.425	43.549	135.413	141.086	30.019	117.703	83.140	3.786
	33,5%	44,5%	22,0%	39,3%	45,3%	15,4%	40,3%	48,5%	11,2%	44,2%	46,0%	9,8%	57,5%	40,6%	1,9%
<b>Mendoza</b>	46.661	73.560	37.764	61.971	72.917	27.373	82.048	127.918	24.717	67.771	94.430	21.397	70.857	60.295	2.462
	29,5%	46,6%	23,9%	38,2%	44,9%	16,9%	35,0%	54,5%	10,5%	36,9%	51,4%	11,7%	63,0%	45,1%	1,8%
<b>San Juan</b>	25.717	30.959	13.890	33.144	36.138	11.343	44.859	37.514	12.596	43.539	28.977	5.312	30.437	13.974	320
	36,4%	43,9%	19,7%	41,1%	44,8%	14,1%	47,2%	39,5%	13,3%	55,9%	37,2%	6,8%	68,0%	31,2%	0,7%
<b>San Luis</b>	17.903	15.330	7.586	20.157	23.749	6.486	29.421	22.993	6.236	24.103	17.679	3.310	16.409	8.871	1.004
	43,9%	37,6%	18,6%	40,0%	47,1%	12,9%	50,2%	39,2%	10,6%	53,5%	39,2%	7,3%	62,4%	33,8%	3,8%
<b>TOTAL</b>	1.647.953	1.716.819	778.871	1.924.229	2.141.657	575.301	2.643.366	2.656.585	639.343	2.344.623	2.150.808	324.134	2.030.331	1.284.855	76.422
	39,8%	41,4%	18,8%	41,5%	46,1%	12,4%	44,5%	44,7%	10,8%	48,6%	44,6%	6,7%	59,9%	37,9%	2,3%



Tabla 6.3

Nivel de actividad física por ingreso, Provincia y Región (Población: total)

	INGRESO											
	Entre 0 y 600			Entre 601 y 1500			1501 y más			Ns/Nc		
	Nivel actividad física			Nivel actividad física			Nivel actividad física			Nivel actividad física		
	bajo	moderado	intenso	bajo	moderado	intenso	bajo	moderado	intenso	bajo	moderado	intenso
<b>GBA</b>	1.091.448	1.440.579	204.788	1.324.891	1.316.375	340.497	654.943	696.127	229.095	784.031	801.815	163.988
	39,9%	52,6%	7,5%	44,4%	44,1%	11,4%	41,4%	44,1%	14,5%	44,8%	45,8%	9,4%
<b>Ciudad de BsAs</b>	171.497	154.862	53.671	307.446	410.136	113.799	401.971	367.945	121.412	142.925	95.704	22.335
	45,1%	40,8%	14,1%	37,0%	49,3%	13,7%	45,1%	41,3%	13,6%	54,8%	36,7%	8,6%
<b>Partidos</b>	919.951	1.285.717	151.117	1.017.445	906.239	226.698	252.972	328.182	107.683	641.106	706.111	141.653
	39,0%	54,6%	6,4%	47,3%	42,1%	10,5%	36,7%	47,6%	15,6%	43,1%	47,4%	9,5%
<b>Buenos Aires</b>	1.438.352	1.591.065	219.408	1.700.107	1.340.193	344.853	521.844	453.573	145.988	872.896	890.842	204.399
	44,3%	49,0%	6,8%	50,2%	39,6%	10,2%	46,5%	40,4%	13,0%	44,4%	45,3%	10,4%
<b>PAMPEANA</b>	1.486.245	1.005.638	206.074	1.493.041	1.070.662	281.579	612.550	337.708	123.330	498.806	385.960	92.974
	55,1%	37,3%	7,6%	52,5%	37,6%	9,9%	57,1%	31,5%	11,5%	51,0%	39,5%	9,5%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	518.401	305.348	68.291	682.662	433.954	118.155	268.872	125.391	38.305	231.790	184.731	62.746
	58,1%	34,2%	7,7%	55,3%	35,1%	9,6%	62,2%	29,0%	8,9%	48,4%	38,5%	13,1%
<b>Córdoba</b>	349.621	363.165	46.528	290.158	296.585	61.076	143.896	105.398	44.922	96.074	88.674	8.589
	46,0%	47,8%	6,1%	44,8%	45,8%	9,4%	48,9%	35,8%	15,3%	49,7%	45,9%	4,4%
<b>Entre Ríos</b>	164.964	125.038	16.724	129.448	79.985	13.757	41.300	16.038	6.002	37.114	26.130	4.495
	53,8%	40,8%	5,5%	58,0%	35,8%	6,2%	65,2%	25,3%	9,5%	54,8%	38,6%	6,6%
<b>La Pampa</b>	30.927	24.594	5.232	21.799	18.865	4.695	6.858	5.643	2.214	11.161	5.547	1.365
	50,9%	40,5%	8,6%	48,1%	41,6%	10,4%	46,6%	38,3%	15,0%	61,8%	30,7%	7,6%
<b>Santa Fe</b>	422.332	187.493	69.299	368.974	241.273	83.896	151.624	85.238	31.887	122.667	80.878	15.779
	62,2%	27,6%	10,2%	53,2%	34,8%	12,1%	56,4%	31,7%	11,9%	55,9%	36,9%	7,2%
<b>NOROESTE</b>	504.352	635.215	157.616	278.611	295.861	86.671	82.164	70.810	28.241	57.982	46.128	14.324
	38,9%	49,0%	12,2%	42,1%	44,8%	13,1%	45,3%	39,1%	15,6%	49,0%	38,9%	12,1%
<b>Catamarca</b>	45.072	31.209	6.999	28.687	18.792	6.182	8.530	6.119	1.739	3.488	2.003	910
	54,1%	37,5%	8,4%	53,5%	35,0%	11,5%	52,1%	37,3%	10,6%	54,5%	31,3%	14,2%
<b>Jujuy</b>	37.894	119.083	40.522	24.649	56.806	19.139	7.128	10.787	6.597	1.647	4.910	3.040
	19,2%	60,3%	20,5%	24,5%	56,5%	19,0%	29,1%	44,0%	26,9%	17,2%	51,2%	31,7%
<b>La Rioja</b>	19.394	40.955	18.314	15.204	29.293	12.681	6.495	7.537	4.102	1.083	2.273	1.827
	24,7%	52,1%	23,3%	26,6%	51,2%	22,2%	35,8%	41,6%	22,6%	20,9%	43,9%	35,3%
<b>Salta</b>	149.902	173.632	42.338	59.291	62.712	16.987	18.020	11.791	2.271	15.237	11.970	2.637
	41,0%	47,5%	11,6%	42,7%	45,1%	12,2%	56,2%	36,8%	7,1%	51,1%	40,1%	8,8%
<b>Sgo. del Estero</b>	84.722	87.033	17.842	46.363	36.990	14.240	14.491	8.034	4.021	1.537	731	0
	44,7%	45,9%	9,4%	47,5%	37,9%	14,6%	54,6%	30,3%	15,1%	67,8%	32,2%	0,0%
<b>Tucumán</b>	167.368	183.303	31.601	104.417	91.268	17.442	27.500	26.542	9.511	34.990	24.241	5.910
	43,8%	48,0%	8,3%	49,0%	42,8%	8,2%	43,3%	41,8%	15,0%	53,7%	37,2%	9,1%
<b>NORESTE</b>	355.842	467.016	98.499	169.650	210.545	59.425	50.045	47.941	15.541	40.576	37.919	10.265
	38,6%	50,7%	10,7%	38,6%	47,9%	13,5%	44,1%	42,2%	13,7%	45,7%	42,7%	11,6%
<b>Corrientes</b>	101.907	149.807	26.120	55.905	58.669	18.199	16.965	19.243	6.205	10.075	13.694	3.665
	36,7%	53,9%	9,4%	42,1%	44,2%	13,7%	40,0%	45,4%	14,6%	36,7%	49,9%	13,4%
<b>Chaco</b>	106.391	129.779	19.966	56.431	72.151	11.722	16.181	9.667	3.613	21.901	15.117	3.498
	41,5%	50,7%	7,8%	40,2%	51,4%	8,4%	54,9%	32,8%	12,3%	54,1%	37,3%	8,6%
<b>Formosa</b>	73.373	59.862	17.150	21.733	16.067	5.260	6.159	4.326	1.498	2.328	1.762	869
	48,8%	39,8%	11,4%	50,5%	37,3%	12,2%	51,4%	36,1%	12,5%	46,9%	35,5%	17,5%
<b>Misiones</b>	74.171	127.568	35.263	35.581	63.658	24.244	10.740	14.705	4.225	6.272	7.346	2.233
	31,3%	53,8%	14,9%	28,8%	51,6%	19,6%	36,2%	49,6%	14,2%	39,6%	46,3%	14,1%
<b>PATAGONIA</b>	147.132	146.560	25.700	179.065	159.091	37.245	122.761	75.268	27.797	41.370	38.202	8.626
	46,1%	45,9%	8,0%	47,7%	42,4%	9,9%	54,4%	33,3%	12,3%	46,9%	43,3%	9,8%
<b>Chubut</b>	29.703	30.621	5.753	40.109	42.722	9.089	39.329	23.387	9.299	7.915	7.405	2.511
	45,0%	46,3%	8,7%	43,6%	46,5%	9,9%	54,6%	32,5%	12,9%	44,4%	41,5%	14,1%
<b>Neuquén</b>	40.681	53.425	12.277	35.693	42.325	10.808	18.339	18.670	7.090	10.927	16.216	3.662
	38,2%	50,2%	11,5%	40,2%	47,7%	12,2%	41,6%	42,3%	16,1%	35,5%	52,6%	11,9%
<b>Río Negro</b>	62.090	51.599	5.745	62.520	46.176	9.211	29.678	12.902	4.246	14.957	9.225	1.439
	52,0%	43,2%	4,8%	53,0%	39,2%	7,8%	63,4%	27,6%	9,1%	58,4%	36,0%	5,6%
<b>Santa Cruz</b>	10.833	7.913	462	31.365	16.119	3.849	20.288	9.131	3.020	6.635	4.264	678
	56,4%	41,2%	2,4%	61,1%	31,4%	7,5%	62,5%	28,1%	9,3%	57,3%	36,8%	5,9%
<b>Tierra del Fuego</b>	3.825	3.002	1.463	9.378	11.749	4.288	15.127	11.178	4.142	936	1.092	336
	46,1%	36,2%	17,6%	36,9%	46,2%	16,9%	49,7%	36,7%	13,6%	39,6%	46,2%	14,2%
<b>CUYO</b>	266.458	312.061	73.744	247.179	252.754	74.780	70.783	66.095	26.719	30.577	34.394	6.553
	40,9%	47,8%	11,3%	43,0%	44,0%	13,0%	43,3%	40,4%	16,3%	42,8%	48,1%	9,2%
<b>Mendoza</b>	132.310	182.400	39.463	135.436	170.683	49.255	44.072	50.180	20.803	17.490	25.857	4.192
	37,4%	51,5%	11,1%	38,1%	48,0%	13,9%	38,3%	43,6%	18,1%	36,8%	54,4%	8,8%
<b>San Juan</b>	84.002	88.228	25.773	67.949	46.508	13.773	17.914	8.790	3.190	7.831	4.036	725
	42,4%	44,6%	13,0%	53,0%	36,3%	10,7%	59,9%	29,4%	10,7%	62,2%	32,1%	5,8%
<b>San Luis</b>	50.146	41.433	8.508	43.794	35.563	11.752	8.797	7.125	2.726	5.256	4.501	1.636
	50,1%	41,4%	8,5%	48,1%	39,0%	12,9%	47,2%	38,2%	14,6%	46,1%	39,5%	14,4%
<b>TOTAL</b>	3.851.477	4.007.069	766.421	3.692.437	3.305.288	880.197	1.593.246	1.293.949	450.723	1.453.342	1.344.418	296.730
	44,7%	46,5%	8,9%	46,9%	42,0%	11,2%	47,7%	38,8%	13,5%	47,0%	43,4%	9,6%



Tabla 6.4

Nivel de actividad física por educación, Provincia y Región (Población: total)

	EDUCACIÓN								
	Hasta primario incompleto			Hasta secundario incompleto			Secundario completo y más		
	Nivel actividad física			Nivel actividad física			Nivel actividad física		
	bajo	moderado	intenso	bajo	moderado	intenso	bajo	moderado	intenso
<b>GBA</b>	329.081	496.475	51.961	1.507.573	1.971.243	354.627	2.018.659	1.787.178	531.780
	37,5%	56,6%	5,9%	39,3%	51,4%	9,3%	46,5%	41,2%	12,3%
<b>Ciudad de BsAs</b>	37.831	44.187	11.652	265.125	311.979	78.261	720.883	672.481	221.304
	40,4%	47,2%	12,4%	40,5%	47,6%	11,9%	44,6%	41,6%	13,7%
<b>Partidos</b>	291.250	452.288	40.309	1.242.448	1.659.264	276.366	1.297.776	1.114.697	310.476
	37,2%	57,7%	5,1%	39,1%	52,2%	8,7%	47,7%	40,9%	11,4%
<b>Buenos Aires</b>	510.434	571.589	57.951	2.025.423	2.147.088	396.922	1.997.342	1.556.996	459.775
	44,8%	50,1%	5,1%	44,3%	47,0%	8,7%	49,8%	38,8%	11,5%
<b>PAMPEANA</b>	613.576	359.670	46.219	1.812.193	1.231.321	275.689	1.664.873	1.208.977	382.049
	60,2%	35,3%	4,5%	54,6%	37,1%	8,3%	51,1%	37,1%	11,7%
<b>BsAs (s/ part.)</b>	219.184	119.301	17.642	782.975	487.824	120.556	699.566	442.299	149.299
	61,5%	33,5%	5,0%	56,3%	35,1%	8,7%	54,2%	34,3%	11,6%
<b>Córdoba</b>	145.829	111.809	6.029	376.111	356.502	61.581	357.809	385.511	93.505
	55,3%	42,4%	2,3%	47,4%	44,9%	7,8%	42,8%	46,1%	11,2%
<b>Entre Ríos</b>	77.252	53.924	2.451	148.942	105.134	22.733	146.632	88.133	15.794
	57,8%	40,4%	1,8%	53,8%	38,0%	8,2%	58,5%	35,2%	6,3%
<b>La Pampa</b>	14.899	8.574	1.463	31.105	27.685	4.986	24.741	18.390	7.057
	59,7%	34,4%	5,9%	48,8%	43,4%	7,8%	49,3%	36,6%	14,1%
<b>Santa Fe</b>	156.412	66.062	18.634	473.060	254.176	65.833	436.125	274.644	116.394
	64,9%	27,4%	7,7%	59,7%	32,1%	8,3%	52,7%	33,2%	14,1%
<b>NOROESTE</b>	149.741	151.113	19.778	388.233	474.343	115.137	385.135	422.558	151.937
	46,7%	47,1%	6,2%	39,7%	48,5%	11,8%	40,1%	44,0%	15,8%
<b>Catamarca</b>	9.631	7.379	1.348	34.249	25.474	5.680	41.897	25.270	8.802
	52,5%	40,2%	7,3%	52,4%	39,0%	8,7%	55,2%	33,3%	11,6%
<b>Jujuy</b>	16.203	27.471	3.574	24.425	81.938	26.861	30.690	82.177	38.863
	34,3%	58,1%	7,6%	18,3%	61,5%	20,2%	20,2%	54,2%	25,6%
<b>La Rioja</b>	5.585	7.314	2.388	17.060	36.204	17.134	19.531	36.540	17.402
	36,5%	47,8%	15,6%	24,2%	51,4%	24,3%	26,6%	49,7%	23,7%
<b>Salta</b>	40.425	45.488	1.934	103.722	124.397	30.886	98.303	90.220	31.413
	46,0%	51,8%	2,2%	40,0%	48,0%	11,9%	44,7%	41,0%	14,3%
<b>Sgo. del Estero</b>	27.141	18.927	2.640	61.235	60.661	16.278	58.737	53.200	17.185
	55,7%	38,9%	5,4%	44,3%	43,9%	11,8%	45,5%	41,2%	13,3%
<b>Tucumán</b>	50.756	44.534	7.894	147.542	145.669	18.298	135.977	135.151	38.272
	49,2%	43,2%	7,7%	47,4%	46,8%	5,9%	43,9%	43,7%	12,4%
<b>NORESTE</b>	148.217	200.362	23.187	240.484	307.730	76.886	227.412	255.329	83.657
	39,9%	53,9%	6,2%	38,5%	49,2%	12,3%	40,2%	45,1%	14,8%
<b>Corrientes</b>	38.423	56.850	4.584	71.076	90.888	19.386	75.353	93.675	30.219
	38,5%	56,9%	4,6%	39,2%	50,1%	10,7%	37,8%	47,0%	15,2%
<b>Chaco</b>	50.386	62.248	4.615	79.104	96.853	16.371	71.414	67.613	17.813
	43,0%	53,1%	3,9%	41,1%	50,4%	8,5%	45,5%	43,1%	11,4%
<b>Formosa</b>	22.059	18.086	1.623	42.481	33.027	11.633	39.053	30.904	11.521
	52,8%	43,3%	3,9%	48,8%	37,9%	13,4%	47,9%	37,9%	14,1%
<b>Misiones</b>	37.349	63.178	12.365	47.823	86.962	29.496	41.592	63.137	24.104
	33,1%	56,0%	11,0%	29,1%	52,9%	18,0%	32,3%	49,0%	18,7%
<b>PATAGONIA</b>	85.259	58.798	9.060	209.381	205.889	46.286	195.688	154.434	44.022
	55,7%	38,4%	5,9%	45,4%	44,6%	10,0%	49,6%	39,2%	11,2%
<b>Chubut</b>	19.029	14.491	2.821	48.463	52.763	12.645	49.564	36.881	11.186
	52,4%	39,9%	7,8%	42,6%	46,3%	11,1%	50,8%	37,8%	11,5%
<b>Neuquén</b>	19.165	17.924	2.319	43.972	63.036	15.202	42.503	49.676	16.316
	48,6%	45,5%	5,9%	36,0%	51,6%	12,4%	39,2%	45,8%	15,0%
<b>Río Negro</b>	34.496	18.849	2.561	72.230	61.352	9.791	62.519	39.701	8.289
	61,7%	33,7%	4,6%	50,4%	42,8%	6,8%	56,6%	35,9%	7,5%
<b>Santa Cruz</b>	10.088	5.316	677	33.138	17.044	3.966	25.895	15.067	3.366
	62,7%	33,1%	4,2%	61,2%	31,5%	7,3%	58,4%	34,0%	7,6%
<b>Tierra del Fuego</b>	2.481	2.218	682	11.578	11.694	4.682	15.207	13.109	4.865
	46,1%	41,2%	12,7%	41,4%	41,8%	16,7%	45,8%	39,5%	14,7%
<b>CUYO</b>	86.610	75.720	13.074	240.728	327.117	79.147	287.659	262.467	89.575
	49,4%	43,2%	7,5%	37,2%	50,6%	12,2%	45,0%	41,0%	14,0%
<b>Mendoza</b>	49.345	49.737	7.237	124.482	206.743	46.080	155.481	172.640	60.396
	46,4%	46,8%	6,8%	33,0%	54,8%	12,2%	40,0%	44,4%	15,5%
<b>San Juan</b>	20.753	13.929	3.665	68.623	77.472	22.579	88.320	56.161	17.217
	54,1%	36,3%	9,6%	40,7%	45,9%	13,4%	54,6%	34,7%	10,6%
<b>San Luis</b>	16.512	12.054	2.172	47.623	42.902	10.488	43.858	33.666	11.962
	53,7%	39,2%	7,1%	47,1%	42,5%	10,4%	49,0%	37,6%	13,4%
<b>TOTAL</b>	1.412.484	1.342.138	163.279	4.398.592	4.517.643	947.772	4.779.426	4.090.943	1.283.020
	48,4%	46,0%	5,6%	44,6%	45,8%	9,6%	47,1%	40,3%	12,6%

## Peso corporal

### Introducción

Debido a los cambios en los hábitos de vida de nuestra sociedad actual (alta disponibilidad de alimentos con elevadas calorías, disminución de la actividad física) el sobrepeso y la obesidad están en aumento tanto en países desarrollados como en vías de desarrollo, afectando cada vez más a niños y adolescentes y a niveles socioeconómicos bajos. A nivel mundial existen alrededor de 1.000 millones de personas con sobrepeso, y 300 millones clínicamente obesas. El sobrepeso explica el 58% de la diabetes, 21% de la enfermedad coronaria y entre 8 a 42% de diversos cánceres, el 13% de las muertes en Europa y América del Norte, 10% en países en desarrollo, pero sólo 3% en países de elevada mortalidad <sup>1</sup>. En EEUU la prevalencia de sobrepeso y obesidad se incrementó de 43.3% en 1960 a 55% en 1994 según las encuestas NHANES. A pesar de lo que podría esperarse, el aumento en este país y en otras regiones fue más rápido en poblaciones de menores recursos.

El sobrepeso y la obesidad están asociadas a mayor riesgo de hipertensión, dislipidemia, diabetes tipo II, enfermedad coronaria, ACV, enfermedad biliar, osteoartritis, apnea del sueño, y cánceres como: endometrio, mama, próstata, y colon. El mayor peso corporal y otros índices relacionados están asociados con mayor mortalidad. En EEUU constituye luego del tabaquismo la segunda causa de muerte prevenible <sup>2</sup>. En este país se estimó que individuos obesos

tienen un riesgo de muerte prematura por todas las causas entre un 50 y un 100% mayor que personas de peso normal.<sup>3</sup>

El exceso de peso puede ser estimado por diferentes métodos, como pliegues cutáneos, relación cintura cadera y métodos por imágenes. Sin embargo, dada su simplicidad, bajo costo y asociación con riesgo de eventos el índice de masa corporal (IMC) ha sido ampliamente aceptado para su utilización en estudios epidemiológicos.

La base de clasificación en grupos según el IMC (peso/talla en metros <sup>3</sup>)<sup>4</sup> surge de estudios observacionales que relacionan al IMC con la mortalidad <sup>5 6</sup> y enfermedades prematuras.<sup>7</sup>

Además de la morbimortalidad asociada al sobrepeso y la obesidad se asocian con elevados costos económicos, no sólo para el sistema de salud sino para la sociedad en su conjunto. El costo directo al sistema de salud puede ascender al 5.7%<sup>8</sup>, y sumando los costos indirectos (por ejemplo ausentismo, discapacidad, necesidad de cuidado, etc.) puede igualar al costo indirecto del tabaco.

El exceso de peso explica el 10% de las muertes en países en vías de desarrollo

La aprobación de la Estrategia Mundial para Alimentación Saludable y Vida Activa por parte de la Organización Mundial de la Salud en Mayo de 2004<sup>9</sup> pone de manifiesto la relevancia del problema a nivel mundial y a su vez la voluntad de los estados adherentes a encarar políticas públicas al respecto, dentro del cual se encuentra Argentina.

## Material y métodos

Los aspectos evaluados en esta sección fueron la indicación de bajar de peso por un profesional de la salud, acciones para controlar el peso, última vez que se pesó y peso y altura autorreportados. Se utilizaron los puntos de corte propuestos por el documento de indicadores de enfermedades crónicas del CDC:

- **Peso normal:** 18.5 a 24.9 kg/m<sup>2</sup>
- **Sobrepeso:** 25 a 29.9 kg/m<sup>2</sup>
- **Obesidad:** 30 o más kg/m<sup>2</sup>

Se definió a exceso de peso como a un IMC de 25 kg/m<sup>2</sup> o más (sobrepeso + obesidad). El autorreporte de peso y altura corporal fue validado previamente en la validación del cuestionario en 2003, observándose excelente correlación entre peso y altura medidos y peso y altura autorreportados. La correlación entre los IMC reportados y medidos fue muy buena (coeficiente de correlación de 0.83). El autorreporte se asoció con un IMC promedio menor que el IMC medido, pero la diferencia no fue muy importante (0.4 puntos de IMC menor). Serán presentados los resultados basados en respuestas válidas de peso y altura (8.2 % de la muestra no reportó peso, altura o ambos)

EL 49.1% de la población presentó exceso de peso (34.5% sobrepeso y 14.6% obesidad)

## Resultados

A nivel nacional, el 49.1% de la población presentó exceso de peso (IMC mayor o igual a 25 kg/m<sup>2</sup>), compuesto por 34.5% de sobrepeso y 14.6% de obesidad. La prevalencia de exceso de peso fue mayor

en las provincias de Santa Cruz (58.6%) y Tierra del Fuego (56.6%), aunque se observó una prevalencia cercana al 50% en todo el país, inclusive en provincias del NEA y NOA (Formosa 52.6%, Tucumán 51.4%) (Tabla 7.1).

A nivel nacional se observó mayor prevalencia de exceso de peso en hombres, a expensas de un mayor sobrepeso (42% vs. 27.2%), pero similar prevalencia de obesidad (15.4% vs. 13.9%). Esta relación se reprodujo en la mayoría de las provincias (Tabla 7.1).

En relación a la edad, la prevalencia de sobrepeso y obesidad a nivel nacional se incrementan con el aumento de la edad (de 17.9% y 3.9% en la población entre 18 y 24 años a 41.7% y 22.8% en la población de 60 a 64 años, sobrepeso y obesidad respectivamente), estabilizándose luego de los 65 años (44.5% y 17.7%) (Tabla 7.2).

Evaluando a la población según nivel de ingreso, se observó mayor prevalencia de obesidad a menor nivel de ingreso por hogar: 16.3% de prevalencia de obesidad en la población con ingresos de 0 a 600 \$, 14.5% con ingresos entre 600 \$ y 1500 \$ y 13.1% con ingresos mayores a 1500 \$. Esta relación inversa entre ingreso y obesidad fue más marcada en algunas provincias (Capital Federal, Mendoza y San Luis), aunque en muchas provincias no fue observada (Tabla 7.3).

En relación al nivel educativo, se observó mayor prevalencia de exceso de peso a menor nivel educativo: 39.8% de sobrepeso y 21.4% de obesidad en población con nivel educativo hasta primario incompleto y 31.2% de sobrepeso y 10.8% de obesidad en población con nivel educativo secundario completo o mayor. Esta relación se reprodujo en todas las provincias (Tabla 7.4).

## Discusión

La prevalencia de sobrepeso y obesidad son similares a las de países en desarrollo. La prevalencia de exceso de peso fue similar

en todas las provincias. No contamos con estimaciones previas de base poblacional que nos permitan evaluar la tendencia actual. La relación observada entre grupos de sexo y edad es similar a la reportada en estudios epidemiológicos, donde también se observa un aumento de la prevalencia con el aumento de la edad y en hombres. Esta asociación entre sexo masculino y peso corporal podría estar sesgada por la infraestimación del autorreporte del peso corporal que podrían realizar las mujeres, aunque el mayor peso corporal en hombres es consistente en estudios de otros países latinoamericanos.

La asociación entre exceso de peso y nivel socioeconómico en países desarrollados presenta una relación inversa, es decir mayor prevalencia de exceso de peso a menor nivel socioeconómico. Aunque en países en vías de desarrollo podría suponerse que en poblaciones de menores ingresos la prevalencia de exceso de peso sería menor, en esta encuesta se observó que a menor nivel educativo y menor nivel de ingresos mayor prevalencia de sobrepeso y obesidad. Sin embargo, esta asociación no fue homogénea en todas las provincias para el ingreso, en especial para provincias con menor nivel de ingreso. Serán necesarios análisis en mayor profundidad de este fenómeno utilizando estos datos o eventualmente en futuros estudios, ya que no es objetivo de la vigilancia evaluar relaciones complejas de causalidad, sino que

el énfasis está orientado a la evaluación de la relevancia del problema, la definición de poblaciones vulnerables y la evaluación de tendencias. Sin embargo, algunas explicaciones pueden intentarse a través de los datos de esta encuesta, como por ejemplo la elevada prevalencia de inactividad física y el bajo consumo de frutas y verduras, y a través de otras fuentes de datos, como el cambio en el mercado laboral, urbanización y transporte, entre alguno de los posibles determinantes.

Otros estudios nacionales, como la Encuesta de Nutrición y Salud han reportado prevalencias de sobrepeso y obesidad en niños y mujeres en edad fértil. En esta encuesta (que incluyó a 1000 mujeres de 10 a 49 años vs. 14.809 mujeres de 18 a 49 años incluidas en la Encuesta de Factores de Riesgo), la prevalencia de sobrepeso en mujeres de 19 a 49 años fue de 24.9%, y obesidad de 19.4%.

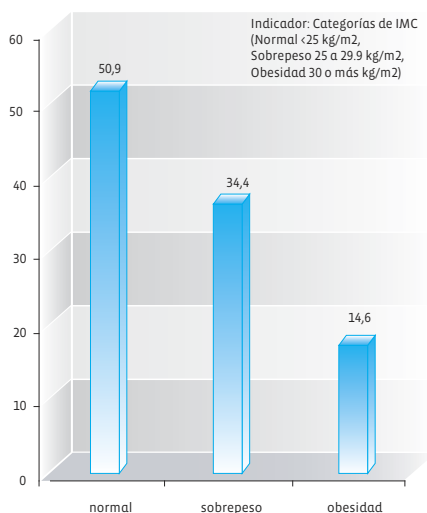
**Una política efectiva requerirá la participación de múltiples sectores.**

En comparación con otros países de la región, las estimaciones obtenidas fueron similares o algo mayores. En Brasil la prevalencia de sobrepeso (IMC mayor a 25) fue entre 23 y 30% en población mayor de 15 años. En Chile, según la Encuesta Nacional de Salud 2003-2004 (IMC medido) reportó una prevalencia de obesidad (IMC mayor de 30) de 21.9%. En Estados Unidos la prevalencia de obesidad es mayor, 29.5%.

En nuestro país, si corregimos el probable subreporte (extrapolando el sesgo de 0.4 puntos observado en el IMC en el estudio de validación), la prevalencia de sobrepeso y obesidad sería de 54.2% (sobrepeso 37.7%, obesidad 16.5%).

Aunque intentáramos reducir el impacto del sobrepeso y obesidad en la salud poblacional a través del sistema de salud, el alcance de las intervenciones sería limitado. Los tratamientos para reducir de peso son complejos, costosos y no muy efectivos a mediano plazo<sup>10</sup>, y aunque la reducción de peso si ha demostrado mejorar el nivel de diversos factores de riesgo

**Categorías de Índice de Masa Corporal (Nacional)**



y condiciones, aún no contamos con evidencia sobre el impacto de intervenciones de reducción de peso en puntos finales clínicos.

En este contexto, las estrategias de promoción de la salud se imponen como herramientas fundamentales para detener el avance de este problema.

Dada la relevancia de este problema, la Organización Mundial de la Salud, en mayo de 2004 aprobó la Estrategia Mundial de Alimentación Saludable y Vida Activa, la cual invita a los países miembros a implementar políticas de promoción de una alimentación saludable y vida activa.<sup>9</sup>

Algunas de las intervenciones llevadas a cabo por diferentes países para prevenir el exceso de peso incluyen<sup>11</sup> :

- **Industria alimentaria:** modificación de composición de alimentos, rotulado, regulación de la publicidad, capacitación de personal que elabora alimentos
- **Acciones en instituciones educativas:** educación, oferta de alimentos
- **Acciones en lugares de trabajo, restaurantes y empresas de servicios de catering:** oferta de alimentos, estrategias comunicacionales
- **Acciones comunitarias:** estrategias de comunicación, oferta de alimentos saludables, guías alimentarias
- **Intervenciones de promoción de actividad física**
- **Ámbito sanitario:** a través de atención primaria, rastreo, evaluación y tratamiento de sobrepeso y obesidad

El Ministerio de Salud y Ambiente de la Nación cuenta con algunas herramientas para implementar estas políticas, como la ley nacional nro. 25.724 “Programa de Nutrición y Alimentación Nacional”, aunque esta ley está orientada en especial a garantizar el derecho a la alimentación, en especial en niños hasta 14 años, mujeres embarazadas y ancianos en situación de pobreza, con foco en los requerimientos nutricionales y seguridad alimentaria, pero sin herramientas específicas en relación a la alimentación saludable. En relación al rotulado de alimentos, en agosto de 2006 entrará en vigencia para todo el Mercosur (MERCOSUR \GMC\ RES N° 18/94) la obligatoriedad del rotulado nutricional, que constituirá una herramienta útil para empoderar a los consumidores a realizar elecciones saludables. Sin embargo, esta intervención aislada no logrará cambiar sustancialmente el nivel de consumo.

El Ministerio de Salud y Ambiente de la Nación participa de la conformación del Código Alimentario Argentino, creado a partir de la ley 18284, a través del cual es posible regular los contenidos de los alimentos. Las modificaciones del código alimentario requerirán no sólo una evaluación de su impacto en términos de salud, sino la participación activa de la industria alimentaria y la sociedad en su conjunto.

Toda acción en este sentido requerirá no sólo la participación del sistema de salud, sino de la sociedad en su conjunto: sistema educativo, industria alimentaria, medios de comunicación, sociedades científicas, es decir será necesaria una política intersectorial e integradora, sin la cual no será posible enfrentar esta epidemia.

---

## Referencias

---

- 1 Commission on Macroeconomics and Health. Macroeconomics and health: investing in health for economic development. Geneva: World Health Organization; 2001.
- 2 Doval HC, Ferrante D. Evidencias en cardiología IV. Capítulo 4, Prevención Primaria de Enfermedades Cardiovasculares, Editorial GEDIC 2005, Buenos Aires, Argentina.
- 3 DHHS. The surgeon general's call to action to prevent and decrease overweight and obesity. DHHS, Public Health Service, Office of the Surgeon General, 2001
- 4 National Heart L, and Blood Institute. CLINICAL GUIDELINES ON THE IDENTIFICATION, EVALUATION, AND TREATMENT OF OVERWEIGHT AND OBESITY IN ADULTS. The Evidence Report. NIH PUBLICATION NO. 98-4083: National Heart, Lung, and Blood Institute in cooperation with The National Institute of Diabetes and Digestive and Kidney Diseases, 1998
- 5 Hubert HB, Feinleib M, McNamara PM, Castelli WP. Obesity as an independent risk factor for cardiovascular disease: a 26-year follow-up of participants in the Framingham Heart Study. *Circulation*. 1983;67:968-977.
- 6 Higgins M, Kannel W, Garrison R, Pinsky J, Stokes J 3rd. Hazards of obesity—the Framingham experience. *Acta Med Scand Suppl*. 1988;723:23-36.
- 7 Chan JM, Rimm EB, Colditz GA, Stampfer MJ, Willett WC. Obesity, fat distribution, and weight gain as risk factors for clinical diabetes in men. *Diabetes Care*. 1994;17:961-969.
- 8 Wolf AM, Colditz GA. Current estimates of the economic costs of obesity in the United States. *Obes Res*. 1998;6:97-106.
- 9 Integrated prevention of noncommunicable diseases: Global strategy on diet, physical activity and health: process of development and draft resolution. EB113/44, 27 November 2003, World Health Organization.
- 10 Tratamientos para el sobrepeso y la obesidad, en Evidencias en Cardiología, Capítulo 4: Prevención primaria de las enfermedades cardiovasculares. Doval H , Ferrante D. GEDIC, Buenos Aires, 2005
- 11 Estrategia para la nutrición, actividad física y prevención de la obesidad. Ministerio de Sanidad y Consumo, España, 2006.

**Tabla 7.1**  
Sobrepeso y Obesidad por sexo, Provincia y Región (Población: reporte de peso y altura)

	SEXO								
	Varón			Mujer			Total		
	Grupos de IMC			Grupos de IMC			Grupos de IMC		
	Normal	Sobrepeso	Obesidad	Normal	Sobrepeso	Obesidad	Normal	Sobrepeso	Obesidad
<b>GBA</b>	1.748.569 43,3%	1.750.215 43,3%	540.817 13,4%	2.565.855 59,7%	1.160.419 27,0%	574.516 13,4%	4.314.424 51,7%	2.910.634 34,9%	1.115.333 13,4%
<b>Ciudad de BsAs</b>	456.112 44,5%	442.114 43,1%	126.998 12,4%	800.051 65,3%	293.234 23,9%	132.072 10,8%	1.256.163 55,8%	735.348 32,7%	259.070 11,5%
<b>Partidos</b>	1.292.457 42,9%	1.308.101 43,4%	413.819 13,7%	1.765.804 57,4%	867.185 28,2%	442.444 14,4%	3.058.261 50,2%	2.175.286 35,7%	856.263 14,1%
<b>Buenos Aires</b>	1.871.297 42,5%	1.893.556 43,0%	642.236 14,6%	2.650.561 58,0%	1.281.011 28,0%	640.142 14,0%	4.521.858 50,4%	3.174.567 35,4%	1.282.378 14,3%
<b>PAMPEANA</b>	1.429.732 42,1%	1.407.820 41,4%	559.841 16,5%	2.133.315 59,6%	959.680 26,8%	489.262 13,7%	3.563.047 51,1%	2.367.500 33,9%	1.049.103 15,0%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	578.840 41,6%	585.455 42,0%	228.417 16,4%	884.757 59,1%	413.826 27,7%	197.698 13,2%	1.463.597 50,7%	999.281 34,6%	426.115 14,8%
<b>Córdoba</b>	381.551 45,5%	332.029 39,6%	125.522 15,0%	542.775 62,2%	211.333 24,2%	118.405 13,6%	924.326 54,0%	543.362 31,7%	243.927 14,3%
<b>Entre Ríos</b>	121.630 43,1%	118.732 42,1%	41.761 14,8%	181.126 64,8%	64.127 22,9%	34.477 12,3%	302.756 53,9%	182.859 32,5%	76.238 13,6%
<b>La Pampa</b>	26.665 41,2%	27.438 42,4%	10.584 16,4%	37.233 56,9%	18.569 28,4%	9.647 14,7%	63.898 49,1%	46.007 35,4%	20.231 15,5%
<b>Santa Fe</b>	321.046 39,2%	344.166 42,0%	153.557 18,8%	487.424 56,1%	251.825 29,0%	129.035 14,9%	808.470 47,9%	595.991 35,3%	282.592 16,8%
<b>NOROESTE</b>	435.292 42,7%	416.470 40,9%	167.325 16,4%	564.436 56,6%	278.352 27,9%	154.770 15,5%	999.728 49,6%	694.822 34,5%	322.095 16,0%
<b>Catamarca</b>	32.498 43,4%	28.865 38,5%	13.549 18,1%	38.368 51,5%	21.502 28,8%	14.699 19,7%	70.866 47,4%	50.367 33,7%	28.248 18,9%
<b>Jujuy</b>	65.684 43,4%	61.870 40,9%	23.649 15,6%	83.888 58,4%	40.254 28,0%	19.528 13,6%	149.572 50,7%	102.124 34,6%	43.177 14,6%
<b>La Rioja</b>	30.092 39,8%	33.013 43,7%	12.497 16,5%	39.863 55,6%	19.472 27,1%	12.419 17,3%	69.955 47,5%	52.485 35,6%	24.916 16,9%
<b>Salta</b>	114.752 45,8%	97.637 39,0%	38.222 15,3%	146.575 62,8%	58.458 25,0%	28.547 12,2%	261.327 54,0%	156.095 32,2%	66.769 13,8%
<b>Sgo. del Estero</b>	53.247 37,5%	65.548 46,1%	23.272 16,4%	78.446 53,2%	45.370 30,8%	23.726 16,1%	131.693 45,5%	110.918 38,3%	46.998 16,2%
<b>Tucumán</b>	139.019 42,8%	129.537 39,9%	56.136 17,3%	177.296 54,3%	93.296 28,6%	55.851 17,1%	316.315 48,6%	222.833 34,2%	111.987 17,2%
<b>NORESTE</b>	321.508 45,6%	268.930 38,2%	114.386 16,2%	411.594 59,3%	190.730 27,5%	91.872 13,2%	733.102 52,4%	459.660 32,9%	206.258 14,7%
<b>Corrientes</b>	99.351 46,9%	73.999 34,9%	38.713 18,3%	125.318 62,5%	49.294 24,6%	25.820 12,9%	224.669 54,5%	123.293 29,9%	64.533 15,6%
<b>Chaco</b>	93.869 43,2%	88.599 40,8%	34.754 16,0%	115.400 56,3%	62.252 30,4%	27.376 13,4%	209.269 49,6%	150.851 35,7%	62.130 14,7%
<b>Formosa</b>	36.477 41,6%	36.219 41,4%	14.890 17,0%	49.591 52,8%	26.929 28,7%	17.437 18,6%	86.068 47,4%	63.148 34,8%	32.327 17,8%
<b>Misiones</b>	91.811 48,8%	70.113 37,3%	26.029 13,8%	121.285 62,3%	52.255 26,8%	21.239 10,9%	213.096 55,7%	122.368 32,0%	47.268 12,4%
<b>PATAGONIA</b>	181.043 39,5%	190.611 41,6%	87.104 19,0%	258.298 54,6%	139.727 29,5%	75.188 15,9%	439.341 47,1%	330.338 35,4%	162.292 17,4%
<b>Chubut</b>	45.742 40,2%	46.577 40,9%	21.558 18,9%	64.743 54,7%	37.369 31,5%	16.358 13,8%	110.485 47,6%	83.946 36,1%	37.916 16,3%
<b>Neuquén</b>	46.934 37,9%	56.095 45,3%	20.751 16,8%	76.562 56,8%	37.977 28,2%	20.221 15,0%	123.496 47,8%	94.072 36,4%	40.972 15,8%
<b>Rio Negro</b>	58.235 43,7%	50.209 37,7%	24.797 18,6%	74.708 55,0%	39.427 29,0%	21.708 16,0%	132.943 49,4%	89.636 33,3%	46.505 17,3%
<b>Santa Cruz</b>	19.421 34,9%	24.354 43,8%	11.877 21,3%	24.849 48,4%	15.674 30,5%	10.851 21,1%	44.270 41,4%	40.028 37,4%	22.728 21,2%
<b>Tierra del Fuego</b>	10.711 33,3%	13.376 41,5%	8.121 25,2%	17.436 53,2%	9.280 28,3%	6.050 18,5%	28.147 43,3%	22.656 34,9%	14.171 21,8%
<b>CUYO</b>	263.842 39,4%	291.459 43,6%	113.867 17,0%	404.690 57,0%	192.388 27,1%	113.288 15,9%	668.532 48,5%	483.847 35,1%	227.155 16,5%
<b>Mendoza</b>	152.278 37,6%	181.778 44,8%	71.262 17,6%	255.218 58,2%	118.077 26,9%	65.113 14,9%	407.496 48,3%	299.855 35,5%	136.375 16,2%
<b>San Juan</b>	69.693 43,0%	65.418 40,3%	27.033 16,7%	91.792 55,0%	43.130 25,8%	32.025 19,2%	161.485 49,1%	108.548 33,0%	59.058 17,9%
<b>San Luis</b>	41.871 41,2%	44.263 43,5%	15.572 15,3%	57.680 54,9%	31.181 29,7%	16.150 15,4%	99.551 48,2%	75.444 36,5%	31.722 15,3%
<b>TOTAL</b>	4.379.986 42,6%	4.325.505 42,0%	1.583.340 15,4%	6.338.188 58,9%	2.921.296 27,2%	1.498.896 13,9%	10.718.174 50,9%	7.246.801 34,4%	3.082.236 14,6%



Tabla 7.2 Sobre peso y obesidad por edad, Provincia y Región (Población: reporte de peso y altura)

	GRUPOS DE EDAD														
	18 a 24			25 a 34			35 a 49			50 a 64			65 y más		
	Grupos de IMC			Grupos de IMC			Grupos de IMC			Grupos de IMC			Grupos de IMC		
	Normal	Sobre-peso	Obesidad	Normal	Sobre-peso	Obesidad	Normal	Sobre-peso	Obesidad	Normal	Sobre-peso	Obesidad	Normal	Sobre-peso	Obesidad
<b>GBA</b>	1.074.392	225.225	55.276	1.029.242	547.206	130.423	1.060.196	808.769	315.946	658.761	747.589	434.945	491.833	581.845	178.743
	79,3%	16,6%	4,1%	60,3%	32,1%	7,6%	48,5%	37,0%	14,5%	35,8%	40,6%	23,6%	39,3%	46,5%	14,3%
<b>Ciudad de BsAs</b>	273.132	42.978	13.173	315.987	124.807	40.212	277.851	188.114	58.721	202.011	213.068	91.773	187.182	166.381	55.191
	82,9%	13,1%	4,0%	65,7%	25,9%	8,4%	53,0%	35,9%	11,2%	39,9%	42,0%	18,1%	45,8%	40,7%	13,5%
<b>Partidos</b>	801.260	182.247	42.103	713.255	422.399	90.211	782.345	620.655	257.225	456.750	534.521	343.172	304.651	415.464	123.552
	78,1%	17,8%	4,1%	58,2%	34,5%	7,4%	47,1%	37,4%	15,5%	34,2%	40,1%	25,7%	36,1%	49,2%	14,6%
<b>Buenos Aires</b>	1.154.168	264.208	57.356	1.024.017	572.176	168.598	1.170.515	896.974	373.507	689.571	796.929	466.437	483.587	644.280	216.480
	78,2%	17,9%	3,9%	58,0%	32,4%	9,6%	48,0%	36,7%	15,3%	35,3%	40,8%	23,9%	36,0%	47,9%	16,1%
<b>PAMPEANA</b>	955.593	222.630	39.270	785.129	401.884	171.030	866.394	633.884	297.395	545.844	621.635	306.286	410.087	487.467	235.122
	78,5%	18,3%	3,2%	57,8%	29,6%	12,6%	48,2%	35,3%	16,5%	37,0%	42,2%	20,8%	36,2%	43,0%	20,8%
<b>BsAs (s/ part.)</b>	352.908	81.961	15.253	310.762	149.777	78.387	388.170	276.319	116.282	232.821	262.408	123.265	178.936	228.816	92.928
	78,4%	18,2%	3,4%	57,7%	27,8%	14,5%	49,7%	35,4%	14,9%	37,6%	42,4%	19,9%	35,7%	45,7%	18,6%
<b>Córdoba</b>	273.823	61.790	12.866	187.844	119.251	32.858	215.256	131.890	64.369	145.323	133.095	73.212	102.080	97.336	60.622
	78,6%	17,7%	3,7%	55,3%	35,1%	9,7%	52,3%	32,1%	15,6%	41,3%	37,9%	20,8%	39,3%	37,4%	23,3%
<b>Entre Ríos</b>	85.259	14.712	2.955	63.469	29.079	14.412	73.241	47.894	20.046	43.342	56.964	26.219	37.445	34.210	12.606
	82,8%	14,3%	2,9%	59,3%	27,2%	13,5%	51,9%	33,9%	14,2%	34,3%	45,0%	20,7%	44,4%	40,6%	15,0%
<b>La Pampa</b>	16.346	2.815	672	17.717	10.425	3.408	16.522	13.210	6.901	6.641	11.830	5.970	6.672	7.727	3.280
	82,4%	14,2%	3,4%	56,2%	33,0%	10,8%	45,1%	36,1%	18,8%	27,2%	48,4%	24,4%	37,7%	43,7%	18,6%
<b>Santa Fe</b>	227.257	61.352	7.524	205.337	93.352	41.965	173.205	164.571	89.797	117.717	157.338	77.620	84.954	119.378	65.686
	76,7%	20,7%	2,5%	60,3%	27,4%	12,3%	40,5%	38,5%	21,0%	33,4%	44,6%	22,0%	31,5%	44,2%	24,3%
<b>NOROESTE</b>	335.461	86.493	18.104	256.301	161.002	61.959	196.089	204.187	108.964	129.963	155.606	90.026	81.914	87.534	43.042
	76,2%	19,7%	4,1%	53,5%	33,6%	12,9%	38,5%	40,1%	21,4%	34,6%	41,4%	24,0%	38,6%	41,2%	20,3%
<b>Catamarca</b>	24.076	5.487	1.581	18.469	11.912	6.986	14.104	15.463	10.206	9.112	10.559	6.539	5.105	6.946	2.936
	77,3%	17,6%	5,1%	49,4%	31,9%	18,7%	35,5%	38,9%	25,7%	34,8%	40,3%	24,9%	34,1%	46,3%	19,6%
<b>Jujuy</b>	45.704	14.694	1.842	44.091	26.447	7.976	26.333	30.304	15.009	20.561	19.933	10.383	12.883	10.744	7.967
	73,4%	23,6%	3,0%	56,2%	33,7%	10,2%	36,8%	42,3%	20,9%	40,4%	39,2%	20,4%	40,8%	34,0%	25,2%
<b>La Rioja</b>	26.335	5.870	910	16.250	12.801	5.665	14.857	15.620	9.436	7.927	12.043	7.312	4.586	6.151	1.593
	79,5%	17,7%	2,7%	46,8%	36,9%	16,3%	37,2%	39,1%	23,6%	29,1%	44,1%	26,8%	37,2%	49,9%	12,9%
<b>Salta</b>	88.080	24.347	1.773	62.126	39.334	14.731	52.693	47.103	25.835	37.589	25.772	15.023	20.839	19.539	9.407
	77,1%	21,3%	1,6%	53,5%	33,9%	12,7%	41,9%	37,5%	20,6%	48,0%	32,9%	19,2%	41,9%	39,2%	18,9%
<b>Sgo. del Estero</b>	41.563	13.437	2.759	35.954	21.386	7.019	26.811	34.584	16.187	16.351	26.249	13.388	11.014	15.262	7.645
	72,0%	23,3%	4,8%	55,9%	33,2%	10,9%	34,6%	44,6%	20,9%	29,2%	46,9%	23,9%	32,5%	45,0%	22,5%
<b>Tucumán</b>	109.703	22.658	9.239	79.411	49.122	19.582	61.291	61.113	32.291	38.423	61.048	37.381	27.487	28.892	13.494
	77,5%	16,0%	6,5%	53,6%	33,2%	13,2%	39,6%	39,5%	20,9%	28,1%	44,6%	27,3%	39,3%	41,4%	19,3%
<b>NORESTE</b>	229.635	49.254	14.134	187.086	89.106	33.466	170.738	150.094	73.095	92.308	107.906	62.968	53.335	63.300	22.595
	78,4%	16,8%	4,8%	60,4%	28,8%	10,8%	43,3%	38,1%	18,6%	35,1%	41,0%	23,9%	38,3%	45,5%	16,2%
<b>Corrientes</b>	74.533	12.380	3.472	56.408	22.738	11.619	48.421	40.081	23.355	28.474	32.803	20.206	16.833	15.291	5.881
	82,5%	13,7%	3,8%	62,1%	25,1%	12,8%	43,3%	35,8%	20,9%	34,9%	40,3%	24,8%	44,3%	40,2%	15,5%
<b>Chaco</b>	70.597	15.614	3.379	53.286	29.727	10.375	51.060	47.529	20.453	20.395	34.168	21.094	13.931	23.813	6.829
	78,8%	17,4%	3,8%	57,1%	31,8%	11,1%	42,9%	39,9%	17,2%	27,0%	45,2%	27,9%	31,3%	53,4%	15,3%
<b>Formosa</b>	23.101	5.701	3.388	26.897	13.235	5.079	20.034	24.055	11.081	10.225	13.873	8.177	5.811	6.284	4.602
	71,8%	17,7%	10,5%	59,5%	29,3%	11,2%	36,3%	43,6%	20,1%	31,7%	43,0%	25,3%	34,8%	37,6%	27,6%
<b>Misiones</b>	61.404	15.559	3.895	50.495	23.406	6.393	51.223	38.429	18.206	33.214	27.062	13.491	16.760	17.912	5.283
	75,9%	19,2%	4,8%	62,9%	29,2%	8,0%	47,5%	35,6%	16,9%	45,0%	36,7%	18,3%	41,9%	44,8%	13,2%
<b>PATAGONIA</b>	123.871	33.292	7.732	108.429	68.583	25.618	113.899	102.454	65.265	59.273	85.411	45.025	33.869	40.598	18.652
	75,1%	20,2%	4,7%	53,5%	33,8%	12,6%	40,4%	36,4%	23,2%	31,2%	45,0%	23,7%	36,4%	43,6%	20,0%
<b>Chubut</b>	30.495	7.688	1.313	25.046	18.601	5.482	27.326	23.732	14.667	17.407	23.176	11.433	10.211	10.749	5.021
	77,2%	19,5%	3,3%	51,0%	37,9%	11,2%	41,6%	36,1%	22,3%	33,5%	44,6%	22,0%	39,3%	41,4%	19,3%
<b>Neuquén</b>	40.628	8.708	2.016	31.335	19.402	7.245	31.296	29.983	17.355	11.939	24.506	10.768	8.298	11.473	3.588
	79,1%	17,0%	3,9%	54,0%	33,5%	12,5%	39,8%	38,1%	22,1%	25,3%	51,9%	22,8%	35,5%	49,1%	15,4%
<b>Rio Negro</b>	34.597	8.856	2.236	32.330	15.644	5.488	34.544	27.067	18.267	19.980	24.593	13.676	11.492	13.476	6.838
	75,7%	19,4%	4,9%	60,5%	29,3%	10,3%	43,2%	33,9%	22,9%	34,3%	42,2%	23,5%	36,1%	42,4%	21,5%
<b>Santa Cruz</b>	11.640	4.846	989	11.738	9.450	4.633	11.023	12.726	8.992	6.980	9.039	5.681	2.889	3.967	2.433
	66,6%	27,7%	5,7%	45,5%	36,6%	17,9%	33,7%	38,9%	27,5%	32,2%	41,7%	26,2%	31,1%	42,7%	26,2%
<b>Tierra del Fuego</b>	6.511	3.194	1.178	7.980	5.486	2.770	9.710	8.946	5.984	2.967	4.097	3.467	979	933	772
	59,8%	29,3%	10,8%	49,2%	33,8%	17,1%	39,4%	36,3%	24,3%	28,2%	38,9%	32,9%	36,5%	34,8%	28,8%
<b>CUYO</b>	193.597	48.251	11.421	166.818	80.415	30.231	156.042	141.253	75.723	85.182	131.634	73.367	66.893	82.294	36.413
	76,4%	19,1%	4,5%	60,1%	29,0%	10,9%	41,8%	37,9%	20,3%	29,4%	45,4%	25,3%	36,0%	44,3%	19,6%
<b>Mendoza</b>	116.208	31.908	3.368	96.244	45.991	15.336	98.871	86.270	43.751	51.277	80.327	47.439	44.896	55.359	26.481
	76,7%	21,1%	2,2%	61,1%	29,2%	9,7%	43,2%	37,7%	19,1%	28,6%	44,9%	26,5%	35,4%	43,7%	20,9%
<b>San Juan</b>	48.071	9.411	6.057	43.475	19.133	10.046	37.327	32.739	17.840	18.218	31.572	19.117	14.394	15.693	5.998
	75,7%	14,8%	9,5%	59,8%	26,3%	13,8%	42,5%	37,2%	20,3%	26,4%	45,8%	27,7%	39,9%	43,5%	16,6%
<b>San Luis</b>	29.318	6.932	1.996	27.099	15.291	4.849	19.844	22.244	14.132	15.687	19.735	6.811	7.603	11.242	3.934
	76,7%	18,1%	5,2%	57,4%	32,4%	10,3%	35,3%	39,6%	25,1%	37,1%	46,7%	16,1%	33,4%	49,4%	17,3%
<b>TOTAL</b>	2.912.549	665.145	145.937	2.533.005	1.348.196	452.727	2.563.358	2.040.641	936.388	1.571.331	1.849.781	1.012.617	1.137.931	1.343.038	534.567
	78,2%	17,9%	3,9%	58,4%	31,1%	10,4%	46,3%	36,8%	16,9%	35,4%	41,7%	22,8%	37,7%	44,5%	

Tabla 7.3 Sobrepeso y obesidad por ingreso, Provincia y Región (Población: reporte de peso y altura)

	INGRESO											
	Entre 0 y 600			Entre 601 y 1500			1501 y más			Ns/Nc		
	Grupos de IMC			Grupos de IMC			Grupos de IMC			Grupos de IMC		
	Normal	Sobre-peso	Obesi-dad	Normal	Sobre-peso	Obesi-dad	Normal	Sobre-peso	Obesi-dad	Normal	Sobre-peso	Obesi-dad
<b>GBA</b>	1.248.208	796.163	380.126	1.376.910	1.066.937	396.196	889.824	510.953	144.570	799.482	536.581	194.441
	51,5%	32,8%	15,7%	48,5%	37,6%	14,0%	57,6%	33,1%	9,4%	52,2%	35,1%	12,7%
<b>Ciudad de BsAs</b>	162.359	118.740	54.112	407.663	278.612	107.191	525.308	273.319	74.616	160.833	64.677	23.151
	48,4%	35,4%	16,1%	51,4%	35,1%	13,5%	60,2%	31,3%	8,5%	64,7%	26,0%	9,3%
<b>Partidos</b>	1.085.849	677.423	326.014	969.247	788.325	289.005	364.516	237.634	69.954	638.649	471.904	171.290
	52,0%	32,4%	15,6%	47,4%	38,5%	14,1%	54,2%	35,4%	10,4%	49,8%	36,8%	13,4%
<b>Buenos Aires</b>	1.488.772	956.476	478.022	1.587.931	1.201.727	454.672	572.674	379.501	142.143	872.481	636.863	207.541
	50,9%	32,7%	16,4%	48,9%	37,0%	14,0%	52,3%	34,7%	13,0%	50,8%	37,1%	12,1%
<b>PAMPEANA</b>	1.162.887	787.092	411.441	1.398.040	928.175	367.235	543.680	332.486	173.071	458.440	319.747	97.356
	49,2%	33,3%	17,4%	51,9%	34,5%	13,6%	51,8%	31,7%	16,5%	52,4%	36,5%	11,1%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	402.923	279.053	152.008	618.684	413.402	165.667	208.158	141.867	72.189	233.832	164.959	36.251
	48,3%	33,5%	18,2%	51,7%	34,5%	13,8%	49,3%	33,6%	17,1%	53,8%	37,9%	8,3%
<b>Córdoba</b>	331.481	200.746	118.931	326.214	201.272	71.585	168.819	82.540	39.134	97.812	58.804	14.277
	50,9%	30,8%	18,3%	54,5%	33,6%	12,0%	58,1%	28,4%	13,5%	57,2%	34,4%	8,4%
<b>Entre Ríos</b>	127.430	67.182	36.958	109.052	74.141	23.492	34.180	19.274	8.187	32.094	22.262	7.601
	55,0%	29,0%	16,0%	52,8%	35,9%	11,4%	55,5%	31,3%	13,3%	51,8%	35,9%	12,3%
<b>La Pampa</b>	27.071	17.967	9.967	21.027	17.994	4.842	7.517	5.388	1.515	8.283	4.658	3.907
	49,2%	32,7%	18,1%	47,9%	41,0%	11,0%	52,1%	37,4%	10,5%	49,2%	27,6%	23,2%
<b>Santa Fe</b>	273.982	222.144	93.577	323.063	221.366	101.649	125.006	83.417	52.046	86.419	69.064	35.320
	46,5%	37,7%	15,9%	50,0%	34,3%	15,7%	48,0%	32,0%	20,0%	45,3%	36,2%	18,5%
<b>NOROESTE</b>	571.094	368.816	173.425	291.137	221.947	109.729	83.424	64.521	28.080	54.073	39.538	10.861
	51,3%	33,1%	15,6%	46,7%	35,6%	17,6%	47,4%	36,7%	16,0%	51,8%	37,8%	10,4%
<b>Catamarca</b>	36.938	25.386	13.972	23.717	18.188	9.537	7.982	4.684	3.673	2.229	2.109	1.066
	48,4%	33,3%	18,3%	46,1%	35,4%	18,5%	48,9%	28,7%	22,5%	41,2%	39,0%	19,7%
<b>Jujuy</b>	89.010	58.972	22.645	45.187	30.130	15.855	12.035	8.206	3.745	3.340	4.816	932
	52,2%	34,6%	13,3%	49,6%	33,0%	17,4%	50,2%	34,2%	15,6%	36,8%	53,0%	10,3%
<b>La Rioja</b>	36.533	22.085	11.826	22.910	13.578	10.155	8.617	6.263	2.623	1.895	2.559	312
	51,9%	31,4%	16,8%	41,9%	39,5%	18,6%	49,2%	35,8%	15,0%	39,8%	53,7%	6,5%
<b>Salta</b>	164.589	92.077	39.617	67.270	41.044	22.604	15.507	13.170	2.705	13.961	9.804	1.843
	55,6%	31,1%	13,4%	51,4%	31,4%	17,3%	49,4%	42,0%	8,6%	54,5%	38,3%	7,2%
<b>Sgo. del Estero</b>	81.421	63.763	24.904	40.262	35.439	16.229	9.422	10.711	5.321	588	1.005	544
	47,9%	37,5%	14,6%	43,8%	38,6%	17,7%	37,0%	42,1%	20,9%	27,5%	47,0%	25,5%
<b>Tucumán</b>	162.603	106.533	60.461	91.791	75.568	35.349	29.861	21.487	10.013	32.060	19.245	6.164
	49,3%	32,3%	18,3%	45,3%	37,3%	17,4%	48,7%	35,0%	16,3%	55,8%	33,5%	10,7%
<b>NORESTE</b>	449.090	242.233	111.189	197.174	150.601	63.968	50.809	38.894	19.973	36.029	27.932	11.128
	56,0%	30,2%	13,9%	47,9%	36,6%	15,5%	46,3%	35,5%	18,2%	48,0%	37,2%	14,8%
<b>Corrientes</b>	134.245	62.003	34.093	61.107	39.550	21.432	17.931	15.167	6.837	11.386	6.573	2.171
	58,3%	26,9%	14,8%	50,1%	32,4%	17,6%	44,9%	38,0%	17,1%	56,6%	32,7%	10,8%
<b>Chaco</b>	122.084	73.436	28.570	58.674	53.428	19.806	12.708	9.696	6.376	15.803	14.291	7.378
	54,5%	32,8%	12,8%	44,5%	40,5%	15,0%	44,2%	33,7%	22,2%	42,2%	38,1%	19,7%
<b>Formosa</b>	59.945	44.955	24.281	19.149	13.128	5.087	5.586	3.692	2.504	1.388	1.373	455
	46,4%	34,8%	18,8%	51,3%	35,1%	13,6%	47,4%	31,3%	21,3%	43,2%	42,7%	14,1%
<b>Misiones</b>	132.816	61.839	24.245	58.244	44.495	17.643	14.584	10.339	4.256	7.452	5.695	1.124
	60,7%	28,3%	11,1%	48,4%	37,0%	14,7%	50,0%	35,4%	14,6%	52,2%	39,9%	7,9%
<b>PATAGONIA</b>	132.009	101.617	46.141	166.005	122.998	64.266	103.190	78.706	36.935	38.137	27.017	14.950
	47,2%	36,3%	16,5%	47,0%	34,8%	18,2%	47,2%	36,0%	16,9%	47,6%	33,7%	18,7%
<b>Chubut</b>	28.970	22.403	10.389	42.325	28.517	14.608	32.794	26.252	10.078	6.396	6.774	2.841
	46,9%	36,3%	16,8%	49,5%	33,4%	17,1%	47,4%	38,0%	14,6%	39,9%	42,3%	17,7%
<b>Neuquén</b>	46.156	36.969	14.887	40.154	31.775	14.887	22.478	15.601	5.409	14.708	9.727	5.789
	47,1%	37,7%	15,2%	46,3%	36,6%	17,1%	51,7%	35,9%	12,4%	48,7%	32,2%	19,2%
<b>Río Negro</b>	46.801	33.594	15.553	54.124	35.510	17.615	21.855	14.103	8.966	10.163	6.429	4.371
	48,8%	35,0%	16,2%	50,5%	33,1%	16,4%	48,6%	31,4%	20,0%	48,5%	30,7%	20,9%
<b>Santa Cruz</b>	6.705	5.875	3.680	18.808	18.141	11.668	13.224	12.413	5.864	5.533	3.599	1.516
	41,2%	36,1%	22,6%	38,7%	37,3%	24,0%	42,0%	39,4%	18,6%	52,0%	33,8%	14,2%
<b>Tierra del Fuego</b>	3.377	2.776	1.632	10.594	9.055	5.488	12.839	10.337	6.618	1.337	488	433
	43,4%	35,7%	21,0%	42,1%	36,0%	21,8%	43,1%	34,7%	22,2%	59,2%	21,6%	19,2%
<b>CUYO</b>	283.498	200.665	110.268	270.046	203.314	83.288	79.823	58.007	23.432	35.165	21.861	10.167
	47,7%	33,8%	18,6%	48,5%	36,5%	15,0%	49,5%	36,0%	14,5%	52,3%	32,5%	15,1%
<b>Mendoza</b>	157.703	111.424	66.042	167.119	133.460	49.135	57.283	40.799	15.326	25.391	14.172	5.872
	47,1%	33,2%	19,7%	47,8%	38,2%	14,1%	50,5%	36,0%	13,5%	55,9%	31,2%	12,9%
<b>San Juan</b>	83.763	55.573	29.192	59.310	39.953	20.581	13.740	9.562	6.303	4.672	3.460	2.982
	49,7%	33,0%	17,3%	49,5%	33,3%	17,2%	46,4%	32,3%	21,3%	42,0%	31,1%	26,8%
<b>San Luis</b>	42.032	33.668	15.034	43.617	29.901	13.572	8.800	7.646	1.803	5.102	4.229	1.313
	46,3%	37,1%	16,6%	50,1%	34,3%	15,6%	48,2%	41,9%	9,9%	47,9%	39,7%	12,3%
<b>TOTAL</b>	3.846.786	2.496.586	1.232.590	3.699.312	2.693.972	1.084.682	1.750.750	1.083.567	426.061	1.421.326	972.676	338.903
	50,8%	33,0%	16,3%	49,5%	36,0%	14,5%	53,7%	33,2%	13,1%	52,0%	35,6%	12,4%

	EDUCACIÓN								
	Hasta primario incompleto			Hasta secundario incompleto			Secundario completo y más		
	Grupos de IMC			Grupos de IMC			Grupos de IMC		
	Normal	Sobrepeso	Obesidad	Normal	Sobrepeso	Obesidad	Normal	Sobrepeso	Obesidad
<b>GBA</b>	244.435	298.838	110.019	1.637.682	1.306.930	603.920	2.432.307	1.304.866	401.394
	37,4%	45,7%	16,8%	46,2%	36,8%	17,0%	58,8%	31,5%	9,7%
<b>Ciudad de BsAs</b>	26.500	30.129	19.770	280.454	220.662	85.870	949.209	484.557	153.430
	34,7%	39,4%	25,9%	47,8%	37,6%	14,6%	59,8%	30,5%	9,7%
<b>Partidos</b>	217.935	268.709	90.249	1.357.228	1.086.268	518.050	1.483.098	820.309	247.964
	37,8%	46,6%	15,6%	45,8%	36,7%	17,5%	58,1%	32,2%	9,7%
<b>Buenos Aires</b>	321.659	398.353	170.264	1.990.517	1.550.715	741.628	2.209.682	1.225.499	370.486
	36,1%	44,7%	19,1%	46,5%	36,2%	17,3%	58,1%	32,2%	9,7%
<b>PAMPEANA</b>	292.555	312.015	208.728	1.406.135	1.102.838	509.111	1.864.357	952.647	331.264
	36,0%	38,4%	25,7%	46,6%	36,5%	16,9%	59,2%	30,3%	10,5%
<b>BsAs (s/ partidos)</b>	103.724	129.644	80.015	633.289	464.447	223.578	726.584	405.190	122.522
	33,1%	41,4%	25,5%	47,9%	35,2%	16,9%	57,9%	32,3%	9,8%
<b>Córdoba</b>	81.030	69.540	57.698	332.931	245.133	117.958	510.365	228.689	68.271
	38,9%	33,4%	27,7%	47,8%	35,2%	16,9%	63,2%	28,3%	8,5%
<b>Entre Ríos</b>	35.194	29.527	22.702	113.816	90.452	28.239	153.746	62.880	25.297
	40,3%	33,8%	26,0%	49,0%	38,9%	12,1%	63,6%	26,0%	10,5%
<b>La Pampa</b>	8.028	8.513	4.501	28.564	21.892	9.893	27.306	15.602	5.837
	38,2%	40,5%	21,4%	47,3%	36,3%	16,4%	56,0%	32,0%	12,0%
<b>Santa Fe</b>	64.579	74.791	43.812	297.535	280.914	129.443	446.356	240.286	109.337
	35,3%	40,8%	23,9%	42,0%	39,7%	18,3%	56,1%	30,2%	13,7%
<b>NOROESTE</b>	111.067	83.637	50.998	394.642	306.024	151.491	494.019	305.161	119.606
	45,2%	34,0%	20,8%	46,3%	35,9%	17,8%	53,8%	33,2%	13,0%
<b>Catamarca</b>	6.133	6.324	3.474	28.528	20.311	10.972	36.205	23.732	13.802
	38,5%	39,7%	21,8%	47,7%	34,0%	18,3%	49,1%	32,2%	18,7%
<b>Jujuy</b>	20.813	11.107	6.247	52.367	42.190	17.530	76.392	48.827	19.400
	54,5%	29,1%	16,4%	46,7%	37,6%	15,6%	52,8%	33,8%	13,4%
<b>La Rioja</b>	6.018	4.518	2.836	26.928	24.156	12.205	37.009	23.811	9.875
	45,0%	33,8%	21,2%	42,5%	38,2%	19,3%	52,4%	33,7%	14,0%
<b>Salta</b>	31.033	18.596	9.075	105.984	71.584	35.975	124.310	65.915	21.719
	52,9%	31,7%	15,5%	49,6%	33,5%	16,8%	58,7%	31,1%	10,2%
<b>Sgo. del Estero</b>	14.725	16.981	8.589	56.591	47.204	22.151	60.377	46.733	16.258
	36,5%	42,1%	21,3%	44,9%	37,5%	17,6%	48,9%	37,9%	13,2%
<b>Tucumán</b>	32.345	26.111	20.777	124.244	100.579	52.658	159.726	96.143	38.552
	40,8%	33,0%	26,2%	44,8%	36,2%	19,0%	54,3%	32,7%	13,1%
<b>NORESTE</b>	145.077	110.728	52.571	282.438	186.206	89.300	305.587	162.726	64.387
	47,0%	35,9%	17,0%	50,6%	33,4%	16,0%	57,4%	30,5%	12,1%
<b>Corrientes</b>	33.917	23.436	15.845	79.988	47.530	23.509	110.764	52.327	25.179
	46,3%	32,0%	21,6%	53,0%	31,5%	15,6%	58,8%	27,8%	13,4%
<b>Chaco</b>	37.272	41.039	16.412	87.844	62.232	29.382	84.153	47.580	16.336
	39,3%	43,3%	17,3%	49,0%	34,7%	16,4%	56,8%	32,1%	11,0%
<b>Formosa</b>	13.899	14.281	6.585	32.611	26.581	16.012	39.558	22.286	9.730
	40,0%	41,1%	18,9%	43,4%	35,3%	21,3%	55,3%	31,1%	13,6%
<b>Misiones</b>	59.989	31.972	13.729	81.995	49.863	20.397	71.112	40.533	13.142
	56,8%	30,3%	13,0%	53,9%	32,8%	13,4%	57,0%	32,5%	10,5%
<b>PATAGONIA</b>	44.015	50.432	32.901	184.173	161.805	78.542	211.153	118.101	50.849
	34,6%	39,6%	25,8%	43,4%	38,1%	18,5%	55,6%	31,1%	13,4%
<b>Chubut</b>	11.891	13.486	8.180	43.599	42.030	18.742	54.995	28.430	10.994
	35,4%	40,2%	24,4%	41,8%	40,3%	18,0%	58,2%	30,1%	11,6%
<b>Neuquén</b>	10.499	16.576	6.934	52.653	44.195	20.564	60.344	33.301	13.474
	30,9%	48,7%	20,4%	44,8%	37,6%	17,5%	56,3%	31,1%	12,6%
<b>Río Negro</b>	15.384	13.404	12.226	58.782	44.693	21.034	58.777	31.539	13.245
	37,5%	32,7%	29,8%	47,2%	35,9%	16,9%	56,8%	30,5%	12,8%
<b>Santa Cruz</b>	4.077	5.457	3.948	19.617	20.204	11.141	20.576	14.367	7.639
	30,2%	40,5%	29,3%	38,5%	39,6%	21,9%	48,3%	33,7%	17,9%
<b>Tierra del Fuego</b>	2.164	1.509	1.613	9.522	10.683	7.061	16.461	10.464	5.497
	40,9%	28,5%	30,5%	34,9%	39,2%	25,9%	50,8%	32,3%	17,0%
<b>CUYO</b>	56.229	61.310	36.546	266.626	224.594	110.389	345.677	197.943	80.220
	36,5%	39,8%	23,7%	44,3%	37,3%	18,3%	55,4%	31,7%	12,9%
<b>Mendoza</b>	35.826	37.542	25.247	155.813	138.580	67.241	215.857	123.733	43.887
	36,3%	38,1%	25,6%	43,1%	38,3%	18,6%	56,3%	32,3%	11,4%
<b>San Juan</b>	10.197	12.589	6.537	70.423	49.408	26.593	80.865	46.551	25.928
	34,8%	42,9%	22,3%	48,1%	33,7%	18,2%	52,7%	30,4%	16,9%
<b>San Luis</b>	10.206	11.179	4.762	40.390	36.606	16.555	48.955	27.659	10.405
	39,0%	42,8%	18,2%	43,2%	39,1%	17,7%	56,3%	31,8%	12,0%
<b>TOTAL</b>	893.378	916.960	491.763	4.171.696	3.288.397	1.542.753	5.653.100	3.041.444	1.047.720
	38,8%	39,8%	21,4%	46,3%	36,5%	17,1%	58,0%	31,2%	10,8%

Tabla 7.4

Sobrepeso y obesidad por educación, Provincia y Región (Población: reporte de peso y altura)

# Alimentación saludable

## Introducción

Así como la desnutrición constituye una causa importante de morbilidad en el mundo, una carga de enfermedad sustancial está asociada con una alimentación no saludable. La alimentación no saludable condiciona la aparición de otros factores de riesgo y enfermedad a través

La ingesta inadecuada de frutas y verduras ocasiona el 19% de los cánceres del tubo digestivo, 31% de la enfermedad coronaria y 11% de la enfermedad cerebrovascular.

de una ingesta aumentada de algunos nutrientes (calorías, sodio, grasas saturadas y trans, azúcares, que generan hipertensión, colesterol elevado, diabetes y sobrepeso), y por otro

lado a través de una ingesta insuficiente de otros (fibras, frutas y verduras, grasas poliinsaturadas, que reducen el riesgo de enfermedades cardiovasculares y cáncer).

Si consideramos que la mayor parte de la carga de enfermedad se relaciona con factores de riesgo como hipertensión arterial, colesterol elevado, sobrepeso y obesidad, y la alimentación inadecuada tiene en estos factores un rol fundamental, la relevancia de este factor de riesgo en la salud pública es más que evidente.

En las últimas décadas estamos siendo testigos de la llamada transición nutricional, en la cual el consumo de alimentos

más saludables como frutas y verduras está en descenso, y el consumo de alimentos elaborados y ricos en hidratos de carbono y grasas se está incrementando.

La ingesta inadecuada de frutas y verduras ocasiona el 19% de los cánceres del tubo digestivo, 31% de la enfermedad coronaria y 11% de la enfermedad cerebrovascular. En diferentes ensayos clínicos y estudios epidemiológicos se observó una reducción del riesgo de enfermedades cardiovasculares.

La ingesta de diferentes tipos de grasas se encuentra fuertemente asociada con la ocurrencia de enfermedad coronaria. Aunque evidencia reciente indica que en algunas circunstancias una reducción de las grasas totales de la dieta podría no producir beneficio, el consumo de algunos tipos de grasas como los ácidos grasos trans y colesterol incrementan el riesgo de eventos cardiovasculares. Por otro lado, el aumento del consumo de grasas poliinsaturadas puede prevenirlos.

La ingesta de sodio constituye uno de los principales determinantes del aumento de los valores de la presión arterial a nivel poblacional y relacionados a la edad. Existen diversos estudios que relacionan la ingesta de sodio con eventos cardiovasculares a nivel poblacional.

## Material y métodos

La sección de alimentación incluida en la ENFR no pretende constituirse en una encuesta de nutrición en si misma, y está orientada solamente a la alimentación saludable. Se indagó sobre uso de sal, grasas para cocinar y frecuencia de consumo de alimentos en la última semana: frutas, verduras, huevo, carnes, pescado y lácteos.

Los indicadores que se presentarán en esta publicación serán el agregado de sal a los alimentos y el consumo de frutas y verduras en al menos 5 días en la última semana.

## Resultados

A nivel nacional el 45.2% de la población le agrega sal a las comidas luego de su cocción (23.1% lo hace siempre). Las provincias dónde la población reportó mayor agregado de sal fueron Capital Federal y Chubut. Los hombres reportaron mayor agregado de sal que las mujeres a nivel nacional y en forma similar en todas las provincias (**Tabla 8.1**).

En relación a la edad, se observó un mayor agregado de sal a menor edad (33.5% de la población de 18 a 24 años refiere agregarla siempre vs. 12.5% en la población de 65 y más). Esta relación se mantiene en todas las provincias en forma similar (**Tabla 8.2**).

En relación al ingreso se observó que a mayor ingreso mayor agregado de sal: 0 a 600 \$ agregan siempre 21.1%, \$600 a 1500 agregan siempre 23.2 %, y más de \$1500 agregan siempre 27.8% (Tabla 8.3). Se observó una relación similar entre el nivel educativo y el agregado de sal: un 19.5% de la población hasta primario incompleto agrega siempre sal en comparación con el 25.6% en la población con secundario completo y más (**Tabla 8.4**).

El 64.7% de la población consume frutas y verduras al menos 5 días en la última semana. Los niveles de consumo más bajo (debajo de 60%) se observaron en

Catamarca, Corrientes, La Rioja, Santa Cruz y Tierra del Fuego, y mayor nivel de consumo (mayor de 70%) en Salta, Jujuy, Formosa y Misiones. A nivel nacional las mujeres reportaron mayor consumo que los hombres: 69.9% vs. 59.1% respectivamente. Esta relación se mantuvo en todas las provincias (**Tabla 8.5**).

En relación a la edad, se observó a nivel nacional un mayor nivel de consumo de frutas y verduras a mayor edad: en población de 18 a 24 años 56.5% vs. 78% en población de 65 y más. Similares resultados se obtuvieron en casi todas las provincias (**Tabla 8.6**).

A mayor ingreso se observó un mayor consumo de frutas y verduras: ingreso de 0 a 600 \$ 61.9% vs. ingreso de 1500 o más 72.9% (**Tabla 8.7**).

Se observó una tendencia a favor de un mayor consumo de frutas y verduras a mayor nivel educativo: primario incompleto 64.4% vs. secundario completo o más 68.5%, pero esta relación no fue homogénea entre diferentes provincias (**Tabla 8.8**).

## Discusión

A pesar que la sección de alimentación saludable de esta encuesta no pretende constituirse en una encuesta de nutrición, releva sobre algunos patrones alimentarios con una perspectiva diferente a las encuestas realizadas hasta el momento, que tienen mayor foco en la seguridad alimentaria y requerimientos nutricionales.

En relación al consumo de sal, y a pesar que no fue el objetivo medir su consumo diario, se observó que la mitad de la población agrega sal a las comidas, y el agregado de sal a las comidas una vez cocidas o servidas puede asociarse con un consumo mayor al recomendado, que es de 5 gramos diarios. Sin embargo, y aunque no contamos con datos nacionales, en la mayoría de los países desarrollados la mayor proporción de sal proviene de los

La ingesta de grasas trans y sodio incrementan el riesgo de eventos cardiovasculares

alimentos elaborados (hasta un 75%), y no del agregado de sal. Algunos estudios indican el elevado consumo de sodio en nuestro país. Una encuesta nutricional en adolescentes de 15 años en la provincia de Buenos Aires indica que el 63% consumió una dieta elevada en sodio<sup>1</sup>. Otro estudio de base poblacional en la ciudad de Córdoba reportó que el 30% de las personas utilizaba sal en exceso.<sup>2</sup>

Se observó mayor agregado de sal en hombres, a menor edad, a menor nivel educativo y con mayor nivel de ingresos.

En relación al consumo de frutas y verduras 1 de cada 3 personas no consume frutas y verduras en al menos 5 días por semana. El nivel de consumo fue menor

Las intervenciones más efectivas para promoción de una alimentación saludable son: legislación y acuerdos con industria alimentaria, disponibilidad de alimentos saludables, comunicación masiva, promoción en escuelas y lugares de trabajo, e intervenciones comunitarias

en hombres, a menor edad y a mayor nivel socioeconómico. Este indicador es menos exigente que la meta propuesta de un consumo diario mayor a 400 gramos diarios. Sin embargo, la meta de consumo de al menos 400 gramos día es alcanzada por una minoría a nivel mundial. Dentro de las barreras para lograr esta meta, no sólo debemos considerar factores culturales sino también problemas de accesibilidad a frutas y verduras: ingresos del hogar, nivel de producción, distribución, precios relativos y poder de compra.<sup>3</sup>

En otros países de la región, el consumo de frutas y verduras presenta asociaciones similares. Los diferentes indicadores seleccionados dificultan la comparación del consumo. En Brasil el consumo de frutas y/o verduras en al menos 5 veces por semana osciló entre 35.6 a 74.8% en las 15 ciudades capitales relevadas. En Chile, el 6.6% refirió no consumirlas o hacerlo raras veces en el año 2000. En Estados Unidos, el 76.4% de la población reportó

consumir menos de 5 porciones de frutas y/o verduras por día.

Otros aspectos que deben incluirse en la vigilancia de alimentación saludable, además del consumo, son los aspectos económicos (como precios, producción), perfil de la industria alimentaria, cambios tecnológicos y marco regulatorio.

La estrategia de la OMS, acompañada de un reporte de expertos sobre la evidencia de la asociación entre alimentación y enfermedades no transmisibles, propone iniciar políticas de promoción de la alimentación saludable a corto plazo sustentadas por un lado en esta evidencia de daño y por otro lado en la evidencia de la efectividad de diferentes intervenciones.

Contamos entonces con evidencia suficiente tanto sobre la asociación entre la alimentación y la salud<sup>1</sup> como sobre la efectividad de diversas intervenciones individuales<sup>4</sup>, comunitarias<sup>5</sup> y de políticas de salud en mejorar los patrones alimentarios que justifican iniciar acciones en este sentido. Dentro de las intervenciones más efectivas para promoción de una alimentación saludable se recomiendan:

#### Acciones sobre la oferta de alimentos:

##### Legislación y acuerdos con la industria alimentaria:

- modificaciones del código alimentario tendientes a modificaciones de contenido de alimentos, como por ejemplo reducción de sodio<sup>6 7</sup>, grasas trans<sup>8</sup>, azúcares refinados, etc.
- Rotulado nutricional y advertencias,<sup>9</sup>
- Regulación de publicidad

##### Disponibilidad de alimentos saludables:

- Preparadores de alimentos<sup>10</sup>
- Políticas de incentivos<sup>11</sup>
- Sitios de venta y consumo de alimentos (lugares de trabajo)<sup>12</sup>



## Acciones sobre la demanda

---

### Comunicación masiva

- Niveles nacional y comunitario <sup>13</sup>

### Establecimientos educativos

- Educación y estrategias conductuales <sup>14</sup>

## Acciones sobre consumidores en sitios de compra <sup>15</sup>

---

### Programas comunitarios <sup>16</sup>

### Lugares de trabajo <sup>12 17</sup>

En conclusión, la promoción de la alimentación saludable requerirá un cambio de paradigma, hacia una mirada más abarcativa del problema, haciendo partícipes de este cambio no sólo al sistema de salud sino a áreas de educación, industria alimentaria, asociaciones de consumidores y marco legal y regulatorio.

## Referencias

---

- 1 Prevención primaria de las enfermedades cardiovasculares, en Evidencias en Cardiología, Doval H, Tajer C, Ferrante D y cols. Editorial GEDIC, Buenos Aires 2005.
- 2 Dei-cas S y cols. Estudio de la presión arterial en adolescentes de 15 años. Su relación con características antropométricas y factores de riesgo en hipertensión arterial.
- 3 Nigro D y cols. Epidemiología de la hipertensión arterial en la ciudad de Córdoba, Argentina. Rev Fed Arg Cardiol 28: 69-75, 1999
- 4 Joint WHO/FAO Expert Consultation on Diet, Nutrition and the Prevention of Chronic Diseases (2002 : Geneva, Switzerland) Diet, nutrition and the prevention of chronic diseases: report of a joint WHO/FAO expert consultation, Geneva, 28 January -- 1 February 2002.
- 5 U.S. Preventive Services Task Force. Behavioral counseling in primary care to promote a healthy diet: recommendations and rationale. Am J Prev Med. 2003 Jan;24(1):93-100.
- 6 Nissien A, Barrios X, Puska P. Community-based noncommunicable disease interventions: lessons from developed countries for developing ones. Bulletin of the World Health Organization, 2001, 79:963-970.
- 7 Food Industry: More Action on Salt Reduction. www.fdf.org.uk
- 8 Murray C, Lauer J, Hutubessy R y cols. Effectiveness and costs of interventions to lower systolic blood pressure and cholesterol: a global and regional analysis on reduction of cardiovascular-disease risk. Lancet 2003;361:717-25
- 9 Stender S, Dyerberg J. Denmark is the first county in the world to forbid the use of industrially produced fatty acids. Ugeskr Laeger. 2004 Jan 5;166(1-2):29-32.
- 10 Hawkes, Corinna. Nutrition labels and health claims: the global regulatory environment. WHO 2004.
- 11 Hawkes, Corinna. Marketing food to children : the global regulatory environment. WHO 2004
- 12 Heimendinger J, Chapelsky D. The National 5 a day for better health program. Adv Exp Med Biol 1996;401:199-206
- 13 Matson-Koffman DM, Brownstein JN, Neiner JA, Greaney ML. A site-specific literature review of policy and environmental interventions that promote physical activity and nutrition for cardiovascular health: what works? Am J Health Promot. 2005 Jan-Feb;19(3):167-93.
- 14 Levy AS, Stokes RC. Effects of a health promotion advertising campaign on sales of ready to eat cereals. Publ Health Rep 1987;102:398-403
- 15 Thomas J, Sutcliffe K, Harden A, Oakley A, Oliver S, Rees R, Brunton G, Kavanagh J (2003) Children and Healthy Eating: A systematic review of barriers and facilitators. London: EPPi-Centre, Social Science Research Unit, Institute of Education, University of London.
- 16 Williams P, McMahon A, Boustead R. A case study of sodium reduction in breakfast cereals and the impact of the Pick the Tick food information program in Australia. Health Promot Int. 2003 Mar;18(1):51-6.
- 17 Pelletier KR. A review and analysis of the clinical- and cost-effectiveness studies of comprehensive health promotion and disease management programs at the worksite: 1998-2000 update. Am J Health Promot. 2001 Nov-Dec;16(2):107-16.

Tabla 8.1 Sobrepeso y obesidad por ingreso, Provincia y Región (Población: reporte de peso y altura)

	SEXO								
	Varón			Mujer			Total		
	Agrega sal			Agrega sal			Agrega sal		
	Nunca	Raras veces	Siempre	Nunca	Raras veces	Siempre	Nunca	Raras veces	Siempre
<b>GBA</b>	2.043.005	1.074.010	1.163.774	2.644.184	1.060.085	1.063.519	4.687.189	2.134.095	2.227.293
	47,7%	25,1%	27,2%	55,5%	22,2%	22,3%	51,8%	23,6%	24,6%
<b>Ciudad de BsAs</b>	435.348	254.061	378.971	681.515	285.164	328.644	1.116.863	539.225	707.615
	40,7%	23,8%	35,5%	52,6%	22,0%	25,4%	47,3%	22,8%	29,9%
<b>Partidos</b>	1.607.657	819.949	784.803	1.962.669	774.921	734.875	3.570.326	1.594.870	1.519.678
	50,0%	25,5%	24,4%	56,5%	22,3%	21,2%	53,4%	23,9%	22,7%
<b>Buenos Aires</b>	2.248.182	1.111.275	1.290.214	2.867.513	1.069.183	1.137.153	5.115.695	2.180.458	2.427.367
	48,4%	23,9%	27,7%	56,5%	21,1%	22,4%	52,6%	22,4%	25,0%
<b>PAMPEANA</b>	1.832.296	764.667	1.014.840	2.312.132	778.045	892.587	4.144.428	1.542.712	1.907.427
	50,7%	21,2%	28,1%	58,1%	19,5%	22,4%	54,6%	20,3%	25,1%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	640.525	291.326	505.411	904.844	294.262	402.278	1.545.369	585.588	907.689
	44,6%	20,3%	35,2%	56,5%	18,4%	25,1%	50,9%	19,3%	29,9%
<b>Córdoba</b>	453.771	210.797	235.044	577.990	214.558	202.526	1.031.761	425.355	437.570
	50,4%	23,4%	26,1%	58,1%	21,6%	20,4%	54,5%	22,5%	23,1%
<b>Entre Ríos</b>	182.182	73.466	60.388	226.166	58.122	60.671	408.348	131.588	121.059
	57,6%	23,2%	19,1%	65,6%	16,8%	17,6%	61,8%	19,9%	18,3%
<b>La Pampa</b>	33.097	16.276	16.819	44.088	14.279	14.341	77.185	30.555	31.160
	50,0%	24,6%	25,4%	60,6%	19,6%	19,7%	55,6%	22,0%	22,4%
<b>Santa Fe</b>	522.721	172.802	197.178	559.044	196.824	212.771	1.081.765	369.626	409.949
	58,6%	19,4%	22,1%	57,7%	20,3%	22,0%	58,1%	19,9%	22,0%
<b>NOROESTE</b>	573.371	294.927	211.939	736.875	261.790	179.073	1.310.246	556.717	391.012
	53,1%	27,3%	19,6%	62,6%	22,2%	15,2%	58,0%	24,7%	17,3%
<b>Catamarca</b>	31.498	21.118	25.421	42.873	22.537	16.283	74.371	43.655	41.704
	40,4%	27,1%	32,6%	52,5%	27,6%	19,9%	46,6%	27,3%	26,1%
<b>Jujuy</b>	93.422	42.583	23.352	109.901	40.501	22.443	203.323	83.084	45.795
	58,6%	26,7%	14,7%	63,6%	23,4%	13,0%	61,2%	25,0%	13,8%
<b>La Rioja</b>	27.427	27.811	23.550	36.551	25.028	18.791	63.978	52.839	42.341
	34,8%	35,3%	29,9%	45,5%	31,1%	23,4%	40,2%	33,2%	26,6%
<b>Salta</b>	140.338	74.251	56.046	181.669	73.651	40.833	322.007	147.902	96.879
	51,9%	27,4%	20,7%	61,3%	24,9%	13,8%	56,8%	26,1%	17,1%
<b>Sgo. del Estero</b>	88.016	35.812	25.715	119.648	27.959	18.854	207.664	63.771	44.569
	58,9%	23,9%	17,2%	71,9%	16,8%	11,3%	65,7%	20,2%	14,1%
<b>Tucumán</b>	192.670	93.352	57.855	246.233	72.114	61.869	438.903	165.466	119.724
	56,0%	27,1%	16,8%	64,8%	19,0%	16,3%	60,6%	22,9%	16,5%
<b>NORESTE</b>	449.007	164.614	136.232	560.015	141.993	111.403	1.009.022	306.607	247.635
	59,9%	22,0%	18,2%	68,8%	17,5%	13,7%	64,5%	19,6%	15,8%
<b>Corrientes</b>	133.933	51.262	45.392	158.373	51.925	39.569	292.306	103.187	84.961
	58,1%	22,2%	19,7%	63,4%	20,8%	15,8%	60,8%	21,5%	17,7%
<b>Chaco</b>	123.409	58.703	44.980	160.697	44.349	34.279	284.106	103.052	79.259
	54,3%	25,9%	19,8%	67,1%	18,5%	14,3%	60,9%	22,1%	17,0%
<b>Formosa</b>	56.354	21.653	19.485	78.430	17.314	17.151	134.784	38.967	36.636
	57,8%	22,2%	20,0%	69,5%	15,3%	15,2%	64,1%	18,5%	17,4%
<b>Misiones</b>	135.311	32.996	26.375	162.515	28.405	20.404	297.826	61.401	46.779
	69,5%	16,9%	13,5%	76,9%	13,4%	9,7%	73,4%	15,1%	11,5%
<b>PATAGONIA</b>	243.548	110.934	132.329	324.431	91.937	105.638	567.979	202.871	237.967
	50,0%	22,8%	27,2%	62,2%	17,6%	20,2%	56,3%	20,1%	23,6%
<b>Chubut</b>	48.695	27.548	42.622	76.033	21.744	31.201	124.728	49.292	73.823
	41,0%	23,2%	35,9%	59,0%	16,9%	24,2%	50,3%	19,9%	29,8%
<b>Neuquén</b>	66.825	26.745	35.086	87.049	23.330	31.078	153.874	50.075	66.164
	51,9%	20,8%	27,3%	61,5%	16,5%	22,0%	57,0%	18,5%	24,5%
<b>Rio Negro</b>	86.469	34.351	28.392	106.921	27.425	26.230	193.390	61.776	54.622
	58,0%	23,0%	19,0%	66,6%	17,1%	16,3%	62,4%	19,9%	17,6%
<b>Santa Cruz</b>	25.055	13.355	19.212	33.845	11.583	11.507	58.900	24.938	30.719
	43,5%	23,2%	33,3%	59,4%	20,3%	20,2%	51,4%	21,8%	26,8%
<b>Tierra del Fuego</b>	16.504	8.935	7.017	20.583	7.855	5.622	37.087	16.790	12.639
	50,9%	27,5%	21,6%	60,4%	23,1%	16,5%	55,8%	25,2%	19,0%
<b>CUYO</b>	356.870	169.658	168.043	493.505	146.614	127.407	850.375	316.272	295.450
	51,4%	24,4%	24,2%	64,3%	19,1%	16,6%	58,2%	21,6%	20,2%
<b>Mendoza</b>	228.263	89.442	94.470	327.859	68.511	63.596	556.122	157.953	158.066
	55,4%	21,7%	22,9%	71,3%	14,9%	13,8%	63,8%	18,1%	18,1%
<b>San Juan</b>	83.111	51.440	42.071	107.292	48.878	35.927	190.403	100.318	77.998
	47,1%	29,1%	23,8%	55,9%	25,4%	18,7%	51,6%	27,2%	21,2%
<b>San Luis</b>	45.496	28.776	31.502	58.354	29.225	27.884	103.850	58.001	59.386
	43,0%	27,2%	29,8%	50,5%	25,3%	24,2%	46,9%	26,2%	26,8%
<b>TOTAL</b>	5.498.097	2.578.810	2.827.157	7.071.142	2.480.464	2.479.627	12.569.239	5.059.274	5.306.784
	50,4%	23,7%	25,9%	58,8%	20,6%	20,6%	54,8%	22,1%	23,1%



Tabla 8.2 Agregado de sal en las comidas en la mesa por sexo, Provincia y Región (Población: total)

	GRUPOS DE EDAD														
	18 a 24			25 a 34			35 a 49			50 a 64			65 y más		
	Agrega sal			Agrega sal			Agrega sal			Agrega sal			Agrega sal		
	Nunca	Raras veces	Siempre	Nunca	Raras veces	Siempre	Nunca	Raras veces	Siempre	Nunca	Raras veces	Siempre	Nunca	Raras veces	Siempre
<b>GBA</b>	622.725	394.424	520.930	757.974	405.953	649.682	1.244.424	543.842	552.435	1.101.758	546.140	339.161	960.308	243.736	165.085
	40,5%	25,6%	33,9%	41,8%	22,4%	35,8%	53,2%	23,2%	23,6%	55,4%	27,5%	17,1%	70,1%	17,8%	12,1%
<b>Ciudad de BsAs</b>	117.234	78.156	157.391	189.668	100.283	204.111	241.738	145.389	166.193	274.785	131.048	113.992	293.438	84.349	65.928
	33,2%	22,2%	44,6%	38,4%	20,3%	41,3%	43,7%	26,3%	30,0%	52,9%	25,2%	21,9%	66,1%	19,0%	14,9%
<b>Partidos</b>	505.491	316.268	363.539	568.306	305.670	445.571	1.002.686	398.453	386.242	826.973	415.092	225.169	666.870	159.387	99.157
	42,6%	26,7%	30,7%	43,1%	23,2%	33,8%	56,1%	22,3%	21,6%	56,4%	28,3%	15,3%	72,1%	17,2%	10,7%
<b>Buenos Aires</b>	687.082	389.998	587.848	807.487	425.556	644.208	1.404.677	538.297	650.508	1.203.345	551.914	366.205	1.013.104	274.693	178.598
	41,3%	23,4%	35,3%	43,0%	22,7%	34,3%	54,2%	20,8%	25,1%	56,7%	26,0%	17,3%	69,1%	18,7%	12,2%
<b>PAMPEANA</b>	555.044	245.406	536.923	717.198	326.683	403.249	1.030.120	396.197	486.443	984.920	315.248	302.113	857.146	259.178	178.699
	41,5%	18,4%	40,1%	49,6%	22,6%	27,9%	53,9%	20,7%	25,4%	61,5%	19,7%	18,9%	66,2%	20,0%	13,8%
<b>BsAs (sin part.)</b>	181.591	73.730	224.309	239.181	119.886	198.637	401.991	139.844	264.266	376.372	136.822	141.036	346.234	115.306	79.441
	37,9%	15,4%	46,8%	42,9%	21,5%	35,6%	49,9%	32,8%	32,8%	57,5%	20,9%	21,6%	64,0%	21,3%	14,7%
<b>Córdoba</b>	143.599	88.259	145.899	173.262	90.997	95.865	260.652	108.769	80.787	254.401	71.621	73.927	199.847	65.709	41.092
	38,0%	23,4%	38,6%	48,1%	25,3%	26,6%	57,9%	24,2%	17,9%	63,6%	17,9%	18,5%	65,2%	21,4%	13,4%
<b>Entre Ríos</b>	63.790	24.353	30.073	79.103	25.404	26.190	92.280	35.776	32.604	93.863	30.540	18.021	79.312	15.515	14.171
	54,0%	20,6%	25,4%	60,5%	19,4%	20,0%	57,4%	22,3%	20,3%	65,9%	21,4%	12,7%	72,8%	14,2%	13,0%
<b>La Pampa</b>	8.482	5.014	7.641	16.645	6.348	9.613	22.840	8.236	8.009	15.264	7.075	4.012	13.954	3.882	1.885
	40,1%	23,7%	36,2%	51,0%	19,5%	29,5%	58,4%	21,1%	20,5%	57,9%	26,9%	15,2%	70,8%	19,7%	9,6%
<b>Santa Fe</b>	157.582	54.050	129.001	209.007	84.048	72.944	252.357	103.572	100.777	245.020	69.190	65.117	217.799	58.766	42.110
	46,3%	15,9%	37,9%	57,1%	23,0%	19,9%	55,3%	22,7%	22,1%	64,6%	18,2%	17,2%	68,3%	18,4%	13,2%
<b>NOROESTE</b>	226.194	150.239	115.164	297.281	127.126	104.231	334.094	144.219	89.125	277.609	88.685	57.163	175.068	46.448	25.329
	46,0%	30,6%	23,4%	56,2%	24,0%	19,7%	58,9%	25,4%	15,7%	65,6%	20,9%	13,5%	70,9%	18,8%	10,3%
<b>Catamarca</b>	11.458	9.827	12.090	17.073	11.446	11.248	18.217	12.539	11.005	17.700	6.660	4.543	9.923	3.183	2.818
	34,3%	29,4%	36,2%	42,9%	28,8%	28,3%	43,6%	30,0%	26,4%	61,2%	23,0%	15,7%	62,3%	20,0%	17,7%
<b>Jujuy</b>	33.471	20.511	12.236	50.127	18.992	14.984	57.191	21.350	6.560	36.249	14.232	9.818	26.285	7.999	2.197
	50,5%	31,0%	18,5%	59,6%	22,6%	17,8%	67,2%	25,1%	7,7%	60,1%	23,6%	16,3%	72,1%	21,9%	6,0%
<b>La Rioja</b>	10.557	14.510	10.863	14.465	10.825	12.343	17.982	14.430	10.065	13.550	8.793	7.067	7.424	4.281	2.003
	29,4%	40,4%	30,2%	38,4%	28,8%	32,8%	42,3%	34,0%	23,7%	46,1%	29,9%	24,0%	54,2%	31,2%	14,6%
<b>Salta</b>	60.420	42.886	26.914	78.642	35.684	20.915	82.896	39.182	24.080	63.101	19.214	15.116	36.948	10.936	9.854
	46,4%	32,9%	20,7%	58,2%	26,4%	15,5%	56,7%	26,8%	16,5%	64,8%	19,7%	15,5%	64,0%	18,9%	17,1%
<b>Sgo. del Estero</b>	34.835	15.031	13.650	43.814	15.667	9.858	53.099	18.011	13.669	44.957	10.366	4.448	30.959	4.696	2.944
	54,8%	23,7%	21,5%	63,2%	22,6%	14,2%	62,6%	21,2%	16,1%	75,2%	17,3%	7,4%	80,2%	12,2%	7,6%
<b>Tucumán</b>	75.453	47.474	39.411	93.160	34.512	34.883	104.709	38.707	23.746	102.052	29.420	16.171	63.529	15.353	5.613
	46,5%	29,2%	24,3%	57,3%	21,2%	21,5%	62,6%	23,2%	14,2%	69,1%	19,9%	11,0%	75,3%	18,2%	6,5%
<b>NORESTE</b>	184.399	72.970	67.618	224.791	59.274	57.661	286.951	83.117	63.144	196.417	57.330	40.868	116.464	33.916	18.344
	56,7%	22,5%	20,8%	65,8%	17,3%	16,9%	66,2%	19,2%	14,6%	66,7%	19,5%	13,9%	69,0%	20,1%	10,9%
<b>Corrientes</b>	53.487	26.739	26.961	66.465	21.385	18.142	79.064	26.249	20.837	62.787	18.289	11.789	30.503	10.525	7.232
	49,9%	24,9%	25,2%	62,7%	20,2%	17,1%	62,7%	20,8%	16,5%	67,6%	19,7%	12,7%	63,2%	21,8%	15,0%
<b>Chaco</b>	51.208	26.257	18.562	63.734	17.533	19.740	82.201	26.502	20.487	49.883	20.111	14.597	37.080	12.649	5.873
	53,3%	27,3%	19,3%	63,1%	17,4%	19,5%	63,6%	20,5%	15,9%	59,0%	23,8%	17,3%	66,7%	22,8%	10,6%
<b>Formosa</b>	23.040	6.082	8.022	29.900	9.849	10.466	41.218	13.265	8.875	23.158	7.218	7.482	17.468	2.553	1.791
	62,0%	16,4%	21,6%	59,5%	19,6%	20,8%	65,1%	20,9%	14,0%	61,2%	19,1%	19,8%	80,1%	11,7%	8,2%
<b>Misiones</b>	56.664	13.892	14.073	64.692	10.507	9.313	84.468	17.101	12.945	60.589	11.712	7.000	31.413	8.189	3.448
	67,0%	16,4%	16,6%	76,5%	12,4%	11,0%	73,8%	14,9%	11,3%	76,4%	14,8%	8,8%	73,0%	19,0%	8,0%
<b>PATAGONIA</b>	81.522	36.966	63.749	116.817	43.805	56.184	174.905	57.479	64.497	124.324	42.229	39.082	70.411	22.392	14.455
	46,3%	20,3%	35,0%	53,9%	20,2%	25,9%	58,9%	19,4%	21,7%	60,5%	20,5%	19,0%	65,6%	20,9%	13,5%
<b>Chubut</b>	16.339	8.566	18.298	25.169	10.700	17.625	33.725	13.822	21.564	32.737	9.769	11.173	16.758	6.435	5.163
	37,8%	19,8%	42,4%	47,1%	20,0%	32,9%	48,8%	20,0%	31,2%	61,0%	18,2%	20,8%	59,1%	22,7%	18,2%
<b>Neuquén</b>	26.047	9.014	18.991	33.075	11.983	15.025	50.872	14.732	15.404	28.839	8.846	12.359	15.041	5.500	4.385
	48,2%	16,7%	35,1%	55,0%	19,9%	25,0%	62,8%	18,2%	19,0%	57,6%	17,7%	24,7%	60,3%	22,1%	17,6%
<b>Río Negro</b>	24.776	13.069	16.947	36.786	11.016	11.330	58.803	14.219	14.594	43.511	15.848	8.270	29.514	7.624	3.481
	45,2%	23,9%	30,9%	62,2%	18,6%	19,2%	67,1%	16,2%	16,7%	64,3%	23,4%	12,2%	72,7%	18,8%	8,6%
<b>Santa Cruz</b>	8.869	3.675	6.177	13.292	5.173	8.914	16.675	8.737	8.814	12.731	5.235	5.606	7.333	2.118	1.208
	47,4%	19,6%	33,0%	48,5%	18,9%	32,6%	48,7%	25,5%	25,8%	54,0%	22,2%	23,8%	68,8%	19,9%	11,3%
<b>Tierra del Fuego</b>	5.491	2.642	3.336	8.495	4.933	3.290	14.830	5.969	4.121	6.506	2.531	1.674	1.765	715	218
	47,9%	23,0%	29,1%	50,8%	29,5%	19,7%	59,5%	24,0%	16,5%	60,7%	23,6%	15,6%	65,4%	26,5%	8,1%
<b>CUYO</b>	115.515	71.152	82.703	152.849	60.212	80.217	245.554	72.928	69.820	197.176	68.048	41.294	139.281	43.932	21.416
	42,9%	26,4%	30,7%	52,1%	20,5%	27,4%	63,2%	18,8%	18,0%	64,3%	22,2%	13,5%	68,1%	21,5%	10,5%
<b>Mendoza</b>	68.617	38.322	51.046	96.435	28.966	36.860	167.048	30.912	36.723	127.112	35.648	20.838	96.910	24.105	12.599
	43,4%	24,3%	32,3%	59,4%	17,9%	22,7%	71,2%	13,2%	15,6%	69,2%	19,4%	11,4%	72,5%	18,0%	9,4%
<b>San Juan</b>	29.282	21.235	20.049	36.226	19.046	25.353	50.050	27.226	17.693	45.986	21.262	10.580	28.859	11.549	4.323
	41,5%	30,1%	28,4%	44,9%	23,6%	31,4%	52,7%	28,7%	18,6%	59,1%	27,3%	13,6%	64,5%	25,8%	9,7%
<b>San Luis</b>	17.616	11.595	11.608	20.188	12.200	18.004	28.456	14.790	15.404	24.078	11.138	9.876	13.512	8.278	4.494
	43,2%	28,4%	28,4%	40,1%	24,2%	35,7%	48,5%	25,2%	26,3%	53,4%	24,7%	21,9%	51,4%	31,5%	17,1%
<b>TOTAL</b>	1.785.399	971.157	1.387.087	2.266.910	1.023.053	1.351.224	3.316.048	1.297.782	1.325.464	2.882.204	1.117.680	819.681	2.318.678	649.602	423.328
	43,1%	23,4%	33,5%	48,8%	22,0%	29,1%	55,8%	21,9%	22,3%						

Tabla 8.3 Agregado de sal en las comidas en la mesa por ingreso, Provincia y Región (Población: total)

	INGRESO											
	Entre 0 y 600			Entre 601 y 1500			1501 y más			Ns/Nc		
	Agrega sal			Agrega sal			Agrega sal			Agrega sal		
	Nunca	Raras veces	Siempre	Nunca	Raras veces	Siempre	Nunca	Raras veces	Siempre	Nunca	Raras veces	Siempre
<b>GBA</b>	1.569.680	568.424	598.711	1.487.801	811.479	682.483	689.968	380.151	510.046	939.740	374.041	436.053
	57,4%	20,8%	21,9%	49,9%	27,2%	22,9%	43,7%	24,1%	32,3%	53,7%	21,4%	24,9%
<b>Ciudad de BsAs</b>	218.891	77.690	83.449	421.156	191.669	218.556	349.420	215.741	326.167	127.396	54.125	79.443
	57,6%	20,4%	22,0%	50,7%	23,1%	26,3%	39,2%	24,2%	36,6%	48,8%	20,7%	30,4%
<b>Partidos</b>	1.350.789	490.734	515.262	1.066.645	619.810	463.927	340.548	164.410	183.879	812.344	319.916	356.610
	57,3%	20,8%	21,9%	49,6%	28,8%	21,6%	49,4%	23,9%	26,7%	54,6%	21,5%	24,0%
<b>Buenos Aires</b>	1.808.338	660.250	780.237	1.677.213	854.346	853.594	562.320	244.906	314.179	1.067.824	420.956	479.357
	55,7%	20,3%	24,0%	49,5%	25,2%	25,2%	50,1%	21,8%	28,0%	54,3%	21,4%	24,4%
<b>PAMPEANA</b>	1.465.783	567.324	664.850	1.528.269	568.503	748.510	601.606	200.935	271.047	548.770	205.950	223.020
	54,3%	21,0%	24,6%	53,7%	20,0%	26,3%	56,0%	18,7%	25,2%	56,1%	21,1%	22,8%
<b>BsAs (sin part.)</b>	457.549	169.516	264.975	610.568	234.536	389.667	221.772	80.496	130.300	255.480	101.040	122.747
	51,3%	19,0%	29,7%	49,4%	19,0%	31,6%	51,3%	18,6%	30,1%	53,3%	21,1%	25,6%
<b>Córdoba</b>	399.625	189.531	170.158	355.866	132.768	159.185	173.994	51.990	68.232	102.276	51.066	39.995
	52,6%	25,0%	22,4%	54,9%	20,5%	24,6%	59,1%	17,7%	23,2%	52,9%	26,4%	20,7%
<b>Entre Ríos</b>	186.529	58.407	61.790	138.545	47.244	37.401	41.934	11.372	10.034	41.340	14.565	11.834
	60,8%	19,0%	20,1%	62,1%	21,2%	16,8%	66,2%	18,0%	15,8%	61,0%	21,5%	17,5%
<b>La Pampa</b>	33.674	13.119	13.960	24.328	9.498	11.533	8.012	4.057	2.646	11.171	3.881	3.021
	55,4%	21,6%	23,0%	53,6%	20,9%	25,4%	54,4%	27,6%	18,0%	61,8%	21,5%	16,7%
<b>Santa Fe</b>	388.406	136.751	153.967	398.962	144.457	150.724	155.894	53.020	59.835	138.503	35.398	45.423
	57,2%	20,1%	22,7%	57,5%	20,8%	21,7%	58,0%	19,7%	22,3%	63,2%	16,1%	20,7%
<b>NOROESTE</b>	762.860	313.132	221.191	378.106	167.262	115.775	101.872	45.659	33.684	67.408	30.664	20.362
	58,8%	24,1%	17,1%	57,2%	25,3%	17,5%	56,2%	25,2%	18,6%	56,9%	25,9%	17,2%
<b>Catamarca</b>	37.295	23.994	21.991	25.240	14.357	14.064	8.793	3.566	4.029	3.043	1.738	1.620
	44,8%	28,8%	26,4%	47,0%	26,8%	26,2%	53,7%	21,8%	24,6%	47,5%	27,2%	25,3%
<b>Jujuy</b>	122.269	47.740	27.490	62.585	24.637	13.372	13.410	6.928	4.174	5.059	3.779	759
	61,9%	24,2%	13,9%	62,2%	24,5%	13,3%	54,7%	28,3%	17,0%	52,7%	39,4%	7,9%
<b>La Rioja</b>	32.444	26.382	19.837	21.544	20.109	15.525	7.388	4.873	5.873	2.602	1.475	1.106
	41,2%	33,5%	25,2%	37,7%	35,2%	27,2%	40,7%	26,9%	32,4%	50,2%	28,5%	21,3%
<b>Salta</b>	204.451	97.361	64.060	81.177	33.661	24.152	18.861	8.787	4.434	17.518	8.093	4.233
	55,9%	26,6%	17,5%	58,4%	24,2%	17,4%	58,8%	27,4%	13,8%	58,7%	27,1%	14,2%
<b>Sgo. del Estero</b>	127.222	38.914	23.461	63.418	18.721	15.454	15.752	5.363	5.431	1.272	773	223
	67,1%	20,5%	12,4%	65,0%	19,2%	15,8%	59,3%	20,2%	20,5%	56,1%	34,1%	9,8%
<b>Tucumán</b>	239.179	78.741	64.352	124.142	55.777	33.208	37.668	16.142	9.743	37.914	14.806	12.421
	62,6%	20,6%	16,8%	58,2%	26,2%	15,6%	59,3%	25,4%	15,3%	58,2%	22,7%	19,1%
<b>NORESTE</b>	601.967	177.204	142.186	281.135	90.140	68.345	71.667	20.625	21.235	54.253	18.638	15.869
	65,3%	19,2%	15,4%	64,0%	20,5%	15,5%	63,1%	18,2%	18,7%	61,1%	21,0%	17,9%
<b>Corrientes</b>	170.525	61.381	45.928	82.359	28.053	22.331	26.117	8.410	7.886	13.305	5.313	8.816
	61,4%	22,1%	16,5%	62,0%	21,2%	16,8%	61,6%	19,8%	18,6%	48,5%	19,4%	32,1%
<b>Chaco</b>	157.406	56.429	42.301	85.235	29.884	25.185	15.635	6.060	7.766	25.830	10.679	4.007
	61,5%	22,0%	16,5%	60,8%	21,3%	18,0%	53,1%	20,6%	26,4%	63,8%	26,4%	9,9%
<b>Formosa</b>	99.795	26.017	24.573	24.319	9.888	8.853	7.989	1.988	2.006	2.681	1.074	1.204
	66,4%	17,3%	16,3%	56,5%	23,0%	20,6%	66,7%	16,6%	16,7%	54,1%	21,7%	24,3%
<b>Misiones</b>	174.241	33.377	29.384	89.222	22.285	11.976	21.926	4.167	3.577	12.437	1.572	1.842
	73,5%	14,1%	12,4%	72,3%	18,0%	9,7%	73,9%	14,0%	12,1%	78,5%	9,9%	11,6%
<b>PATAGONIA</b>	181.371	61.108	76.913	214.498	72.908	87.995	122.253	49.528	54.045	49.857	19.327	19.014
	56,8%	19,1%	24,1%	57,1%	19,4%	23,4%	54,1%	21,9%	23,9%	56,5%	21,9%	21,6%
<b>Chubut</b>	33.106	13.130	19.841	45.429	18.242	28.249	35.737	15.733	20.545	10.456	2.187	5.188
	50,1%	19,9%	30,0%	49,4%	19,8%	30,7%	49,6%	21,8%	28,5%	58,6%	12,3%	29,1%
<b>Neuquén</b>	59.031	18.844	28.508	51.690	15.637	21.499	23.999	9.096	11.004	19.154	6.498	5.153
	55,5%	17,7%	26,8%	58,2%	17,6%	24,2%	54,4%	20,6%	25,0%	62,2%	21,1%	16,7%
<b>Río Negro</b>	74.276	23.185	21.973	75.333	21.556	21.018	30.430	9.445	6.951	13.351	7.590	4.680
	62,2%	19,4%	18,4%	63,9%	18,3%	17,8%	65,0%	20,2%	14,8%	52,1%	29,6%	18,3%
<b>Santa Cruz</b>	10.038	4.105	5.065	27.043	11.289	13.001	16.521	6.773	9.145	5.298	2.771	3.508
	52,3%	21,4%	26,4%	52,7%	22,0%	25,3%	50,9%	20,9%	28,2%	45,8%	23,9%	30,3%
<b>Tierra del Fuego</b>	4.920	1.844	1.526	15.003	6.184	4.228	15.566	8.481	6.400	1.598	281	485
	59,3%	22,2%	18,4%	59,0%	24,3%	16,6%	51,1%	27,9%	21,0%	67,6%	11,9%	20,5%
<b>CUYO</b>	394.797	137.563	119.903	325.158	127.058	122.497	92.200	33.714	37.683	38.220	17.937	15.367
	60,5%	21,1%	18,4%	56,6%	22,1%	21,3%	56,4%	20,6%	23,0%	53,4%	25,1%	21,5%
<b>Mendoza</b>	237.849	60.561	55.763	224.989	66.305	64.080	67.367	20.602	27.086	25.917	10.485	11.137
	67,2%	17,1%	15,7%	63,3%	18,7%	18,0%	58,6%	17,9%	23,5%	54,5%	22,1%	23,4%
<b>San Juan</b>	110.921	49.892	37.190	58.708	37.295	32.227	14.397	8.909	6.588	6.377	4.222	1.993
	56,0%	25,2%	18,8%	45,8%	29,1%	25,1%	48,2%	29,8%	22,0%	50,6%	33,5%	15,8%
<b>San Luis</b>	46.027	27.110	26.950	41.461	23.458	26.190	10.436	4.203	4.009	5.926	3.230	2.237
	46,0%	27,1%	26,9%	45,5%	25,7%	28,7%	56,0%	22,5%	21,5%	52,0%	28,4%	19,6%
<b>TOTAL</b>	4.976.458	1.824.755	1.823.754	4.214.967	1.837.350	1.825.605	1.679.566	730.612	927.740	1.698.248	666.557	729.685
	57,7%	21,2%	21,1%	53,5%	23,3%	23,2%	50,3%	21,9%	27,8%	54,9%	21,5%	23,6%

Tabla 8.4 Agregado de sal en las comidas en la mesa por educación, Provincia y Región (Población: total)

	EDUCACIÓN								
	Hasta primario incompleto			Hasta secundario incompleto			Secundario completo y más		
	Agrega sal			Agrega sal			Agrega sal		
	Nunca	Raras veces	Siempre	Nunca	Raras veces	Siempre	Nunca	Raras veces	Siempre
<b>GBA</b>	521.045	163.765	192.707	2.114.201	911.515	807.727	2.051.943	1.058.815	1.226.859
	59,4%	18,7%	22,0%	55,2%	23,8%	21,1%	47,3%	24,4%	28,3%
<b>Ciudad de BsAs</b>	56.801	12.892	23.977	365.113	132.769	157.483	694.949	393.564	526.155
	60,6%	13,8%	25,6%	55,7%	20,3%	24,0%	43,0%	24,4%	32,6%
<b>Partidos</b>	464.244	150.873	168.730	1.749.088	778.746	650.244	1.356.994	665.251	700.704
	59,2%	19,2%	21,5%	55,0%	24,5%	20,5%	49,8%	24,4%	25,7%
<b>Buenos Aires</b>	668.434	213.564	257.976	2.434.111	1.057.794	1.077.528	2.013.150	909.100	1.091.863
	58,6%	18,7%	22,6%	53,3%	23,2%	23,6%	50,2%	22,6%	27,2%
<b>PAMPEANA</b>	618.163	187.303	213.999	1.786.516	690.869	841.818	1.739.749	664.540	851.610
	60,6%	18,4%	21,0%	53,8%	20,8%	25,4%	53,4%	20,4%	26,2%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	204.190	62.691	89.246	685.023	279.048	427.284	656.156	243.849	391.159
	57,3%	17,6%	25,1%	49,2%	20,1%	30,7%	50,8%	18,9%	30,3%
<b>Córdoba</b>	173.482	44.514	45.671	406.346	191.268	196.580	451.933	189.573	195.319
	65,8%	16,9%	17,3%	51,2%	24,1%	24,8%	54,0%	22,7%	23,3%
<b>Entre Ríos</b>	84.203	25.512	23.912	174.269	54.565	47.975	149.876	51.511	49.172
	63,0%	19,1%	17,9%	63,0%	19,7%	17,3%	59,8%	20,6%	19,6%
<b>La Pampa</b>	12.507	6.446	5.983	37.746	11.595	14.435	26.932	12.514	10.742
	50,2%	25,9%	24,0%	59,2%	18,2%	22,6%	53,7%	24,9%	21,4%
<b>Santa Fe</b>	143.781	48.140	49.187	483.132	154.393	155.544	454.852	167.093	205.218
	59,6%	20,0%	20,4%	60,9%	19,5%	19,6%	55,0%	20,2%	24,8%
<b>NOROESTE</b>	202.462	69.311	48.859	575.026	236.873	165.814	532.758	250.533	176.339
	63,1%	21,6%	15,2%	58,8%	24,2%	17,0%	55,5%	26,1%	18,4%
<b>Catamarca</b>	11.814	2.181	4.363	28.626	18.750	18.027	33.931	22.724	19.314
	64,4%	11,9%	23,8%	43,8%	28,7%	27,6%	44,7%	29,9%	25,4%
<b>Jujuy</b>	32.590	10.764	3.894	80.477	36.225	16.522	90.256	36.095	25.379
	69,0%	22,8%	8,2%	60,4%	27,2%	12,4%	59,5%	23,8%	16,7%
<b>La Rioja</b>	7.613	4.628	3.046	27.793	23.007	19.598	28.572	25.204	19.697
	49,8%	30,3%	19,9%	39,5%	32,7%	27,8%	38,9%	34,3%	26,8%
<b>Salta</b>	52.302	20.361	15.184	144.646	67.064	47.295	125.059	60.477	34.400
	59,5%	23,2%	17,3%	55,8%	25,9%	18,3%	56,9%	27,5%	15,6%
<b>Sgo. del Estero</b>	37.817	6.838	4.053	91.135	29.510	17.529	78.712	27.423	22.987
	77,6%	14,0%	8,3%	66,0%	21,4%	12,7%	61,0%	21,2%	17,8%
<b>Tucumán</b>	60.326	24.539	18.319	202.349	62.317	46.843	176.228	78.610	54.562
	58,5%	23,8%	17,8%	65,0%	20,0%	15,0%	57,0%	25,4%	17,6%
<b>NORESTE</b>	251.104	68.531	52.131	411.638	116.298	97.164	346.280	121.778	98.340
	67,5%	18,4%	14,0%	65,9%	18,6%	15,5%	61,1%	21,5%	17,4%
<b>Corrientes</b>	56.720	22.922	20.215	113.461	39.952	27.937	122.125	40.313	36.809
	56,8%	23,0%	20,2%	62,6%	22,0%	15,4%	61,3%	20,2%	18,5%
<b>Chaco</b>	76.500	23.655	17.094	117.456	39.591	35.281	90.150	39.806	26.884
	65,2%	20,2%	14,6%	61,1%	20,6%	18,3%	57,5%	25,4%	17,1%
<b>Formosa</b>	33.266	5.190	3.312	54.622	15.605	16.914	46.896	18.172	16.410
	79,6%	12,4%	7,9%	62,7%	17,9%	19,4%	57,6%	22,3%	20,1%
<b>Misiones</b>	84.618	16.764	11.510	126.099	21.150	17.032	87.109	23.487	18.237
	75,0%	14,9%	10,2%	76,8%	12,9%	10,4%	67,6%	18,2%	14,2%
<b>PATAGONIA</b>	89.481	30.058	33.578	263.799	91.341	106.416	214.699	81.472	97.973
	58,4%	19,6%	21,9%	57,2%	19,8%	23,1%	54,5%	20,7%	24,9%
<b>Chubut</b>	18.488	7.592	10.261	61.249	22.680	29.942	44.991	19.020	33.620
	50,9%	20,9%	28,2%	53,8%	19,9%	26,3%	46,1%	19,5%	34,4%
<b>Neuquén</b>	23.748	6.838	8.822	67.967	21.762	32.481	62.159	21.475	24.861
	60,3%	17,4%	22,4%	55,6%	17,8%	26,6%	57,3%	19,8%	22,9%
<b>Río Negro</b>	34.818	11.649	9.439	91.306	27.218	24.849	67.266	22.909	20.334
	62,3%	20,8%	16,9%	63,7%	19,0%	17,3%	60,9%	20,7%	18,4%
<b>Santa Cruz</b>	8.811	2.842	4.428	27.623	12.542	13.983	22.466	9.554	12.308
	54,8%	17,7%	27,5%	51,0%	23,2%	25,8%	50,7%	21,6%	27,8%
<b>Tierra del Fuego</b>	3.616	1.137	628	15.654	7.139	5.161	17.817	8.514	6.850
	67,2%	21,1%	11,7%	56,0%	25,5%	18,5%	53,7%	25,7%	20,6%
<b>CUYO</b>	111.460	36.316	27.628	393.724	130.297	122.971	345.191	149.659	144.851
	63,5%	20,7%	15,8%	60,9%	20,1%	19,0%	54,0%	23,4%	22,6%
<b>Mendoza</b>	74.302	17.733	14.284	251.882	62.999	62.424	229.938	77.221	81.358
	69,9%	16,7%	13,4%	66,8%	16,7%	16,5%	59,2%	19,9%	20,9%
<b>San Juan</b>	23.214	11.272	3.861	92.134	40.237	36.303	75.055	48.809	37.834
	60,5%	29,4%	10,1%	54,6%	23,9%	21,5%	46,4%	30,2%	23,4%
<b>San Luis</b>	13.944	7.311	9.483	49.708	27.061	24.244	40.198	23.629	25.659
	45,4%	23,8%	30,9%	49,2%	26,8%	24,0%	44,9%	26,4%	28,7%
<b>TOTAL</b>	1.793.715	555.284	568.902	5.544.904	2.177.193	2.141.910	5.230.620	2.326.797	2.595.972
	61,5%	19,0%	19,5%	56,2%	22,1%	21,7%	51,5%	22,9%	25,6%

Tabla 8.5

Consumo de frutas y/o verduras en 5 días o más en la última semana, por sexo, Provincia y Región (Población: total)

	SEXO					
	Varón		Mujer		Total	
	Consumo de frutas y/o verduras		Consumo de frutas y/o verduras		Consumo de frutas y/o verduras	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No
<b>GBA</b>	2.353.370 55,0%	1.927.419 45,0%	3.293.188 69,1%	1.474.600 30,9%	5.646.558 62,4%	3.402.019 37,6%
<b>Ciudad de BsAs</b>	633.015 59,3%	435.365 40,8%	1.003.934 77,5%	291.389 22,5%	1.636.949 69,3%	726.754 30,7%
<b>Partidos</b>	1.720.355 53,6%	1.492.054 46,4%	2.289.254 65,9%	1.183.211 34,1%	4.009.609 60,0%	2.675.265 40,0%
<b>Buenos Aires</b>	2.650.405 57,0%	1.999.266 43,0%	3.393.867 66,9%	1.679.982 33,1%	6.044.272 62,2%	3.679.248 37,8%
<b>PAMPEANA</b>	2.139.523 59,2%	1.472.280 40,8%	2.766.220 69,5%	1.216.544 30,5%	4.905.743 64,6%	2.688.824 35,4%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	930.050 64,7%	507.212 35,3%	1.104.613 69,0%	496.771 31,0%	2.034.663 67,0%	1.003.983 33,0%
<b>Córdoba</b>	485.133 53,9%	414.479 46,1%	672.783 67,6%	322.291 32,4%	1.157.916 61,1%	736.770 38,9%
<b>Entre Ríos</b>	187.172 59,2%	128.864 40,8%	247.488 71,7%	97.471 28,3%	434.660 65,8%	226.335 34,2%
<b>La Pampa</b>	37.785 57,1%	28.407 42,9%	49.744 68,4%	22.964 31,6%	87.529 63,0%	51.371 37,0%
<b>Santa Fe</b>	499.383 55,9%	393.318 44,1%	691.592 71,4%	277.047 28,6%	1.190.975 64,0%	670.365 36,0%
<b>NOROESTE</b>	724.116 67,0%	356.121 33,0%	851.129 72,3%	326.609 27,7%	1.575.245 69,8%	682.730 30,2%
<b>Catamarca</b>	40.621 52,1%	37.416 47,9%	49.134 60,1%	32.559 39,9%	89.755 56,2%	69.975 43,8%
<b>Jujuy</b>	128.430 80,6%	30.927 19,4%	142.019 82,2%	30.826 17,8%	270.449 81,4%	61.753 18,6%
<b>La Rioja</b>	41.570 52,8%	37.218 47,2%	50.764 63,2%	29.606 36,8%	92.334 58,0%	66.824 42,0%
<b>Salta</b>	201.827 74,6%	68.808 25,4%	232.741 78,6%	63.412 21,4%	434.568 76,7%	132.220 23,3%
<b>Sgo. del Estero</b>	91.212 61,0%	58.331 39,0%	115.031 69,1%	51.430 30,9%	206.243 65,3%	109.761 34,7%
<b>Tucumán</b>	220.456 64,1%	123.421 35,9%	261.440 68,8%	118.776 31,2%	481.896 66,6%	242.197 33,4%
<b>NORESTE</b>	459.388 61,3%	290.465 38,7%	582.117 71,6%	231.294 28,4%	1.041.505 66,6%	521.759 33,4%
<b>Corrientes</b>	115.880 50,3%	114.707 49,7%	158.916 63,6%	90.951 36,4%	274.796 57,2%	205.658 42,8%
<b>Chaco</b>	120.008 52,8%	107.084 47,2%	158.680 66,3%	80.645 33,7%	278.688 59,8%	187.729 40,3%
<b>Formosa</b>	73.228 75,1%	24.264 24,9%	90.554 80,2%	22.341 19,8%	163.782 77,8%	46.605 22,2%
<b>Misiones</b>	150.272 77,2%	44.410 22,8%	173.967 82,3%	37.357 17,7%	324.239 79,9%	81.767 20,1%
<b>PATAGONIA</b>	293.958 60,4%	192.853 39,6%	359.957 69,0%	162.049 31,0%	653.915 64,8%	354.902 35,2%
<b>Chubut</b>	75.926 63,9%	42.939 36,1%	90.716 70,3%	38.262 29,7%	166.642 67,2%	81.201 32,8%
<b>Neuquén</b>	82.132 63,8%	46.524 36,2%	102.702 72,6%	38.755 27,4%	184.834 68,4%	85.279 31,6%
<b>Río Negro</b>	87.175 58,4%	62.037 41,6%	111.336 69,3%	49.240 30,7%	198.511 64,1%	111.277 35,9%
<b>Santa Cruz</b>	31.151 54,1%	26.471 45,9%	34.045 59,8%	22.890 40,2%	65.196 56,9%	49.361 43,1%
<b>Tierra del Fuego</b>	17.574 54,1%	14.882 45,9%	21.158 62,1%	12.902 37,9%	38.732 58,2%	27.784 41,8%
<b>CUYO</b>	470.258 67,7%	224.313 32,3%	552.208 71,9%	215.318 28,1%	1.022.466 69,9%	439.631 30,1%
<b>Mendoza</b>	285.291 69,2%	126.884 30,8%	338.231 73,5%	121.735 26,5%	623.522 71,5%	248.619 28,5%
<b>San Juan</b>	119.477 67,6%	57.145 32,4%	136.396 71,0%	55.701 29,0%	255.873 69,4%	112.846 30,6%
<b>San Luis</b>	65.490 61,9%	40.284 38,1%	77.581 67,2%	37.882 32,8%	143.071 64,7%	78.166 35,3%
<b>TOTAL</b>	6.440.613 59,1%	4.463.451 40,9%	8.404.819 69,9%	3.626.414 30,1%	14.845.432 64,7%	8.089.865 35,3%

**Tabla 8.6** Consumo de frutas y/o verduras en 5 días o más en la última semana, por edad, Provincia y Región (Población: total)

	GRUPOS DE EDAD									
	18 a 24		25 a 34		35 a 49		50 a 64		65 y más	
	Consumo de frutas y/o verduras		Consumo de frutas y/o verduras		Consumo de frutas y/o verduras		Consumo de frutas y/o verduras		Consumo de frutas y/o verduras	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
<b>GBA</b>	857.824	680.255	987.656	825.953	1.387.487	953.214	1.367.915	619.144	1.045.676	323.453
	55,8%	44,2%	54,5%	45,5%	59,3%	40,7%	68,8%	31,2%	76,4%	23,6%
<b>Ciudad de BsAs</b>	211.236	141.545	281.824	212.238	369.787	183.533	402.314	117.511	371.788	71.927
	59,9%	40,1%	57,0%	43,0%	66,8%	33,2%	77,4%	22,6%	83,8%	16,2%
<b>Partidos</b>	646.588	538.710	705.832	613.715	1.017.700	769.681	965.601	501.633	673.888	251.526
	54,6%	45,5%	53,5%	46,5%	56,9%	43,1%	65,8%	34,2%	72,8%	27,2%
<b>Buenos Aires</b>	897.164	767.764	1.023.591	853.660	1.533.801	1.059.681	1.474.698	646.766	1.115.018	351.377
	53,9%	46,1%	54,5%	45,5%	59,1%	40,9%	69,5%	30,5%	76,0%	24,0%
<b>PAMPEANA</b>	698.628	638.745	809.267	637.863	1.212.347	700.413	1.160.081	442.200	1.025.420	269.603
	52,2%	47,8%	55,9%	44,1%	63,4%	36,6%	72,4%	27,6%	79,2%	20,8%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	250.576	229.054	317.759	239.945	516.101	290.000	509.097	145.133	441.130	99.851
	52,2%	47,8%	57,0%	43,0%	64,0%	36,0%	77,8%	22,2%	81,5%	18,5%
<b>Córdoba</b>	190.523	187.234	179.147	180.977	279.776	170.432	269.090	130.859	239.380	67.268
	50,4%	49,6%	49,7%	50,3%	62,1%	37,9%	67,3%	32,7%	78,1%	21,9%
<b>Entre Ríos</b>	68.832	49.384	81.781	48.916	93.903	66.757	100.991	41.433	89.153	19.845
	58,2%	41,8%	62,6%	37,4%	58,4%	41,6%	70,9%	29,1%	81,8%	18,2%
<b>La Pampa</b>	10.707	10.430	16.535	16.071	26.000	13.085	17.811	8.540	16.476	3.245
	50,7%	49,3%	50,7%	49,3%	66,5%	33,5%	67,6%	32,4%	83,5%	16,5%
<b>Santa Fe</b>	177.990	162.643	214.045	151.954	296.567	160.139	263.092	116.235	239.281	79.394
	52,3%	47,7%	58,5%	41,5%	64,9%	35,1%	69,4%	30,6%	75,1%	24,9%
<b>NOROESTE</b>	318.909	172.688	346.001	182.637	387.869	179.569	321.328	102.129	201.138	45.707
	64,9%	35,1%	65,5%	34,5%	68,4%	31,6%	75,9%	24,1%	81,5%	18,5%
<b>Catamarca</b>	15.118	18.257	19.766	20.001	22.106	19.655	19.892	9.011	12.873	3.051
	45,3%	54,7%	49,7%	50,3%	52,9%	47,1%	68,8%	31,2%	80,8%	19,2%
<b>Jujuy</b>	56.184	10.034	67.331	16.772	64.043	21.058	51.558	8.741	31.333	5.148
	84,8%	15,2%	80,1%	19,9%	75,3%	24,7%	85,5%	14,5%	85,9%	14,1%
<b>La Rioja</b>	18.103	17.827	19.750	17.883	24.077	18.400	19.918	9.492	10.486	3.222
	50,4%	49,6%	52,5%	47,5%	56,7%	43,3%	67,7%	32,3%	76,5%	23,5%
<b>Salta</b>	99.542	30.678	94.341	40.900	110.809	35.349	80.187	17.244	49.689	8.049
	76,4%	23,6%	69,8%	30,2%	75,8%	24,2%	82,3%	17,7%	86,1%	13,9%
<b>Sgo. del Estero</b>	35.744	27.772	41.667	27.672	52.701	32.078	44.079	15.692	32.052	6.547
	56,3%	43,7%	60,1%	39,9%	62,2%	37,8%	73,7%	26,3%	83,0%	17,0%
<b>Tucumán</b>	94.218	68.120	103.146	59.409	114.133	53.029	105.694	41.949	64.705	19.690
	58,0%	42,0%	63,5%	36,5%	68,3%	31,7%	71,6%	28,4%	76,7%	23,3%
<b>NORESTE</b>	202.546	122.441	219.284	122.442	285.378	147.834	211.414	83.201	122.883	45.841
	62,3%	37,7%	64,2%	35,8%	65,9%	34,1%	71,8%	28,2%	72,8%	27,2%
<b>Corrientes</b>	54.403	52.784	58.175	47.817	71.951	54.199	60.972	31.893	29.295	18.965
	50,8%	49,2%	54,9%	45,1%	57,0%	43,0%	65,7%	34,3%	60,7%	39,3%
<b>Chaco</b>	51.861	44.166	57.975	43.032	74.610	54.580	54.661	29.930	39.581	16.021
	54,0%	46,0%	57,4%	42,6%	57,8%	42,2%	64,6%	35,4%	71,2%	28,8%
<b>Formosa</b>	28.301	8.843	37.121	13.094	48.910	14.448	30.648	7.210	18.802	3.010
	76,2%	23,8%	73,9%	26,1%	77,2%	22,8%	81,0%	19,0%	86,2%	13,8%
<b>Misiones</b>	67.981	16.648	66.013	18.499	89.907	24.607	65.133	14.168	35.205	7.845
	80,3%	19,7%	78,1%	21,9%	78,5%	21,5%	82,1%	17,9%	81,8%	18,2%
<b>PATAGONIA</b>	100.500	81.737	130.843	85.963	192.907	103.974	145.430	60.205	84.235	23.023
	55,1%	44,9%	60,4%	39,7%	65,0%	35,0%	70,7%	29,3%	78,5%	21,5%
<b>Chubut</b>	24.335	18.868	31.794	21.700	47.015	22.096	39.774	13.905	23.724	4.632
	56,3%	43,7%	59,4%	40,6%	68,0%	32,0%	74,1%	25,9%	83,7%	16,3%
<b>Neuquén</b>	31.717	22.335	40.616	19.467	55.370	25.638	37.052	12.992	20.079	4.847
	58,7%	41,3%	67,6%	32,4%	68,4%	31,6%	74,0%	26,0%	80,6%	19,4%
<b>Rio Negro</b>	30.396	24.396	35.234	23.898	55.520	32.096	45.427	22.202	31.934	8.685
	55,5%	44,5%	59,6%	40,4%	63,4%	36,6%	67,2%	32,8%	78,6%	21,4%
<b>Santa Cruz</b>	8.107	10.614	13.749	13.630	20.614	13.612	15.965	7.607	6.761	3.898
	43,3%	56,7%	50,2%	49,8%	60,2%	39,8%	67,7%	32,3%	63,4%	36,6%
<b>Tierra del Fuego</b>	5.945	5.524	9.450	7.268	14.388	10.532	7.212	3.499	1.737	961
	51,8%	48,2%	56,5%	43,5%	57,7%	42,3%	67,3%	32,7%	64,4%	35,6%
<b>CUYO</b>	163.951	105.419	194.506	98.772	269.151	119.151	229.685	76.833	165.173	39.456
	60,9%	39,1%	66,3%	33,7%	69,3%	30,7%	74,9%	25,1%	80,7%	19,3%
<b>Mendoza</b>	96.323	61.662	107.542	54.719	167.678	67.005	140.349	43.249	111.630	21.984
	61,0%	39,0%	66,3%	33,7%	71,4%	28,6%	76,4%	23,6%	83,5%	16,5%
<b>San Juan</b>	43.560	27.006	55.273	25.352	65.631	29.338	57.626	20.202	33.783	10.948
	61,7%	38,3%	68,6%	31,4%	69,1%	30,9%	74,0%	26,0%	75,5%	24,5%
<b>San Luis</b>	24.068	16.751	31.691	18.701	35.842	22.808	31.710	13.382	19.760	6.524
	59,0%	41,0%	62,9%	37,1%	61,1%	38,9%	70,3%	29,7%	75,2%	24,8%
<b>TOTAL</b>	2.342.358	1.801.285	2.687.557	1.953.630	3.735.139	2.204.155	3.435.853	1.383.712	2.644.525	747.083
	56,5%	43,5%	57,9%	42,1%	62,9%	37,1%	71,3%	28,7%	78,0%	22,0%

**Tabla 8.7** Consumo de frutas y/o verduras en 5 días o más en la última semana, por ingreso, Provincia y Región (Población: total)

	INGRESO							
	Entre 0 y 600		Entre 601 y 1500		1501 y más		Ns/Nc	
	Consumo de frutas y/o verduras		Consumo de frutas y/o verduras		Consumo de frutas y/o verduras		Consumo de frutas y/o verduras	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
<b>GBA</b>	1.627.790	1.109.025	1.830.524	1.151.239	1.123.427	456.738	1.064.817	685.017
	59,5%	40,5%	61,4%	38,6%	71,1%	28,9%	60,9%	39,1%
<b>Ciudad de BsAs</b>	272.916	107.114	540.645	290.736	619.184	272.144	204.204	56.760
	71,8%	28,2%	65,0%	35,0%	69,5%	30,5%	78,3%	21,8%
<b>Partidos</b>	1.354.874	1.001.911	1.289.879	860.503	504.243	184.594	860.613	628.257
	57,5%	42,5%	60,0%	40,0%	73,2%	26,8%	57,8%	42,2%
<b>Buenos Aires</b>	1.927.487	1.321.338	2.112.222	1.272.931	836.398	285.007	1.168.165	799.972
	59,3%	40,7%	62,4%	37,6%	74,6%	25,4%	59,4%	40,6%
<b>PAMPEANA</b>	1.602.134	1.095.823	1.857.773	987.509	804.028	269.560	641.808	335.932
	59,4%	40,6%	65,3%	34,7%	74,9%	25,1%	65,6%	34,4%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	572.613	319.427	822.343	412.428	332.155	100.413	307.552	171.715
	64,2%	35,8%	66,6%	33,4%	76,8%	23,2%	64,2%	35,8%
<b>Córdoba</b>	404.832	354.482	414.212	233.607	212.254	81.962	126.618	66.719
	53,3%	46,7%	63,9%	36,1%	72,1%	27,9%	65,5%	34,5%
<b>Entre Ríos</b>	192.611	114.115	153.473	69.717	46.517	16.823	42.059	25.680
	62,8%	37,2%	68,8%	31,2%	73,4%	26,6%	62,1%	37,9%
<b>La Pampa</b>	34.201	26.552	30.627	14.732	11.571	3.144	11.130	6.943
	56,3%	43,7%	67,5%	32,5%	78,6%	21,4%	61,6%	38,4%
<b>Santa Fe</b>	397.877	281.247	437.118	257.025	201.531	67.218	154.449	64.875
	58,6%	41,4%	63,0%	37,0%	75,0%	25,0%	70,4%	29,6%
<b>NOROESTE</b>	898.989	398.194	466.381	194.762	128.668	52.547	81.207	37.227
	69,3%	30,7%	70,5%	29,5%	71,0%	29,0%	68,6%	31,4%
<b>Catamarca</b>	45.016	38.264	29.918	23.743	10.297	6.091	4.524	1.877
	54,1%	45,9%	55,8%	44,2%	62,8%	37,2%	70,7%	29,3%
<b>Jujuy</b>	162.446	35.053	79.789	20.805	20.475	4.037	7.739	1.858
	82,3%	17,7%	79,3%	20,7%	83,5%	16,5%	80,6%	19,4%
<b>La Rioja</b>	41.123	37.540	34.455	22.723	13.352	4.782	3.404	1.779
	52,3%	47,7%	60,3%	39,7%	73,6%	26,4%	65,7%	34,3%
<b>Salta</b>	279.123	86.749	109.054	29.936	24.969	7.113	21.422	8.422
	76,3%	23,7%	78,5%	21,5%	77,8%	22,2%	71,8%	28,2%
<b>Sgo. del Estero</b>	116.862	72.735	68.379	29.214	19.622	6.924	1.380	888
	61,6%	38,4%	70,1%	29,9%	73,9%	26,1%	60,8%	39,2%
<b>Tucumán</b>	254.419	127.853	144.786	68.341	39.953	23.600	42.738	22.403
	66,6%	33,4%	67,9%	32,1%	62,9%	37,1%	65,6%	34,4%
<b>NORESTE</b>	584.226	337.131	317.724	121.896	85.766	27.761	53.789	34.971
	63,4%	36,6%	72,3%	27,7%	75,5%	24,5%	60,6%	39,4%
<b>Corrientes</b>	145.333	132.501	84.544	48.229	27.834	14.579	17.085	10.349
	52,3%	47,7%	63,7%	36,3%	65,6%	34,4%	62,3%	37,7%
<b>Chaco</b>	142.295	113.841	96.089	44.215	21.303	8.158	19.001	21.515
	55,6%	44,4%	68,5%	31,5%	72,3%	27,7%	46,9%	53,1%
<b>Formosa</b>	115.701	34.684	34.010	9.050	10.134	1.849	3.937	1.022
	76,9%	23,1%	79,0%	21,0%	84,6%	15,4%	79,4%	20,6%
<b>Misiones</b>	180.897	56.105	103.081	20.402	26.495	3.175	13.766	2.085
	76,3%	23,7%	83,5%	16,5%	89,3%	10,7%	86,8%	13,2%
<b>PATAGONIA</b>	194.769	124.623	241.316	134.085	160.030	65.796	57.800	30.398
	61,0%	39,0%	64,3%	35,7%	70,9%	29,1%	65,5%	34,5%
<b>Chubut</b>	40.598	25.479	58.802	33.118	55.773	16.242	11.469	6.362
	61,4%	38,6%	64,0%	36,0%	77,4%	22,6%	64,3%	35,7%
<b>Neuquén</b>	68.438	37.945	61.650	27.176	32.662	11.437	22.084	8.721
	64,3%	35,7%	69,4%	30,6%	74,1%	25,9%	71,7%	28,3%
<b>Rio Negro</b>	71.042	48.392	76.161	41.746	34.379	12.447	16.929	8.692
	59,5%	40,5%	64,6%	35,4%	73,4%	26,6%	66,1%	33,9%
<b>Santa Cruz</b>	10.185	9.023	29.595	21.738	19.312	13.127	6.104	5.473
	53,0%	47,0%	57,7%	42,3%	59,5%	40,5%	52,7%	47,3%
<b>Tierra del Fuego</b>	4.506	3.784	15.108	10.307	17.904	12.543	1.214	1.150
	54,4%	45,6%	59,4%	40,6%	58,8%	41,2%	51,4%	48,6%
<b>CUYO</b>	433.789	218.474	402.387	172.326	130.527	33.070	55.763	15.761
	66,5%	33,5%	70,0%	30,0%	79,8%	20,2%	78,0%	22,0%
<b>Mendoza</b>	240.493	113.680	251.871	103.503	93.581	21.474	37.577	9.962
	67,9%	32,1%	70,9%	29,1%	81,3%	18,7%	79,0%	21,0%
<b>San Juan</b>	131.971	66.032	89.994	38.236	24.021	5.873	9.887	2.705
	66,7%	33,3%	70,2%	29,8%	80,4%	19,6%	78,5%	21,5%
<b>San Luis</b>	61.325	38.762	60.522	30.587	12.925	5.723	8.299	3.094
	61,3%	38,7%	66,4%	33,6%	69,3%	30,7%	72,8%	27,2%
<b>TOTAL</b>	5.341.697	3.283.270	5.116.105	2.761.817	2.432.446	905.472	1.955.184	1.139.306
	61,9%	38,1%	64,9%	35,1%	72,9%	27,1%	63,2%	36,8%



Tabla 8.8

Consumo de frutas y/o verduras en 5 días o más en la última semana, por educación, Provincia y Región (Población: total)

	EDUCACIÓN					
	Hasta primario incompleto		Hasta secundario incompleto		Secundario completo y más	
	Consumo de frutas y/o verduras		Consumo de frutas y/o verduras		Consumo de frutas y/o verduras	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No
<b>GBA</b>	544.359 62,0%	333.158 38,0%	2.181.118 56,9%	1.652.325 43,1%	2.921.081 67,3%	1.416.536 32,7%
<b>Ciudad de BsAs</b>	62.037 66,2%	31.633 33,8%	476.329 72,7%	179.036 27,3%	1.098.583 68,0%	516.085 32,0%
<b>Partidos</b>	482.322 61,5%	301.525 38,5%	1.704.789 53,6%	1.473.289 46,4%	1.822.498 66,9%	900.451 33,1%
<b>Buenos Aires</b>	722.615 63,4%	417.359 36,6%	2.566.867 56,2%	2.002.566 43,8%	2.754.790 68,6%	1.259.323 31,4%
<b>PAMPEANA</b>	655.190 64,3%	364.275 35,7%	2.013.922 60,7%	1.305.281 39,3%	2.236.631 68,7%	1.019.268 31,3%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	240.293 67,5%	115.834 32,5%	862.078 62,0%	529.277 38,0%	932.292 72,2%	358.872 27,8%
<b>Córdoba</b>	157.763 59,8%	105.904 40,2%	464.986 58,5%	329.208 41,5%	535.167 64,0%	301.658 36,0%
<b>Entre Ríos</b>	94.783 70,9%	38.844 29,1%	162.232 58,6%	114.577 41,4%	177.645 70,9%	72.914 29,1%
<b>La Pampa</b>	12.451 49,9%	12.485 50,1%	38.447 60,3%	25.329 39,7%	36.631 73,0%	13.557 27,0%
<b>Santa Fe</b>	149.900 62,2%	91.208 37,8%	486.179 61,3%	306.890 38,7%	554.896 67,1%	272.267 32,9%
<b>NOROESTE</b>	226.670 70,7%	93.962 29,3%	676.575 69,2%	301.138 30,8%	672.000 70,0%	287.630 30,0%
<b>Catamarca</b>	11.906 64,9%	6.452 35,1%	34.414 52,6%	30.989 47,4%	43.435 57,2%	32.534 42,8%
<b>Jujuy</b>	39.462 83,5%	7.786 16,5%	108.922 81,8%	24.302 18,2%	122.065 80,4%	29.665 19,6%
<b>La Rioja</b>	7.359 48,1%	7.928 51,9%	39.684 56,4%	30.714 43,6%	45.291 61,6%	28.182 38,4%
<b>Salta</b>	69.298 78,9%	18.549 21,1%	205.342 79,3%	53.663 20,7%	159.928 72,7%	60.008 27,3%
<b>Sgo. del Estero</b>	31.322 64,3%	17.386 35,7%	84.434 61,1%	53.740 38,9%	90.487 70,1%	38.635 29,9%
<b>Tucumán</b>	67.323 65,2%	35.861 34,8%	203.779 65,4%	107.730 34,6%	210.794 68,1%	98.606 31,9%
<b>NORESTE</b>	229.642 61,8%	142.124 38,2%	413.307 66,1%	211.793 33,9%	398.556 70,4%	167.842 29,6%
<b>Corrientes</b>	50.334 50,4%	49.523 49,6%	105.481 58,2%	75.869 41,8%	118.981 59,7%	80.266 40,3%
<b>Chaco</b>	62.310 53,1%	54.939 46,9%	107.760 56,0%	84.568 44,0%	108.618 69,3%	48.222 30,7%
<b>Formosa</b>	30.398 72,8%	11.370 27,2%	67.094 77,0%	20.047 23,0%	66.290 81,4%	15.188 18,6%
<b>Misiones</b>	86.600 76,7%	26.292 23,3%	132.972 80,9%	31.309 19,1%	104.667 81,2%	24.166 18,8%
<b>PATAGONIA</b>	95.606 62,4%	57.511 37,6%	292.317 63,3%	169.239 36,7%	265.992 67,5%	128.152 32,5%
<b>Chubut</b>	23.992 66,0%	12.349 34,0%	73.723 64,7%	40.148 35,3%	68.927 70,6%	28.704 29,4%
<b>Neuquén</b>	26.281 66,7%	13.127 33,3%	81.513 66,7%	40.697 33,3%	77.040 71,0%	31.455 29,0%
<b>Rio Negro</b>	33.648 60,2%	22.258 39,8%	90.010 62,8%	53.363 37,2%	74.853 67,7%	35.656 32,3%
<b>Santa Cruz</b>	8.446 52,5%	7.635 47,5%	31.740 58,6%	22.408 41,4%	25.010 56,4%	19.318 43,6%
<b>Tierra del Fuego</b>	3.239 60,2%	2.142 39,8%	15.331 54,8%	12.623 45,2%	20.162 60,8%	13.019 39,2%
<b>CUYO</b>	127.823 72,9%	47.581 27,1%	430.097 66,5%	216.895 33,5%	464.546 72,6%	175.155 27,4%
<b>Mendoza</b>	80.788 76,0%	25.531 24,0%	256.502 68,0%	120.803 32,0%	286.232 73,7%	102.285 26,3%
<b>San Juan</b>	28.786 75,1%	9.561 24,9%	111.242 66,0%	57.432 34,1%	115.845 71,6%	45.853 28,4%
<b>San Luis</b>	18.249 59,4%	12.489 40,6%	62.353 61,7%	38.660 38,3%	62.469 69,8%	27.017 30,2%
<b>TOTAL</b>	1.879.290 64,4%	1.038.611 35,6%	6.007.336 60,9%	3.856.671 39,1%	6.958.806 68,5%	3.194.583 31,5%

# Hipertensión arterial

## Introducción

La hipertensión arterial constituye en América Latina la principal causa de mortalidad. En Argentina podría ocasionar 52.300 muertes anuales.

La hipertensión arterial a nivel global causa un 13% del total de las muertes, y constituye para algunas regiones como la nuestra, el principal factor de riesgo de mortalidad, aunque la edad elevada de los eventos genera que la carga de enfermedad sea sólo de 4.4% del total. La presión arterial elevada explica el 62% de la enfermedad cerebrovascular y el 49% de la enfermedad coronaria<sup>1</sup>. La presión arterial, aun dentro de niveles considerados normales, presenta una relación continua con los eventos cardiovasculares<sup>2</sup>. La hipertensión arterial constituye en nuestro país uno de los principales motivos de consulta al sistema de salud y de prescripción de tratamiento farmacológico<sup>3</sup>. Explica aproximadamente 52.300 muertes en nuestro país<sup>i</sup>, es decir el 17% de la mortalidad por todas las causas. Además de la prevalencia, otros aspectos necesarios de ser vigilados son la realización de controles de presión arterial en población adulta, y dentro de las personas con presión elevada la indicación y realización de tratamiento y ulterior control de los valores de presión arterial<sup>4</sup>. Estos aspectos no se abordan en el

presente relevamiento (conocimiento de hipertensión o “awareness”, control de presión arterial con el tratamiento, medidas de proceso de atención en el sistema de salud, etc.) lo que remarca la necesidad de complementar con otras nuevas herramientas de vigilancia e interactuar los sistemas de información ya existentes<sup>5</sup>. En un escenario de mayores recursos la estimación de la prevalencia utiliza como indicador a la medición de la presión arterial. El autorreporte de la presión arterial elevada presenta como clara limitación el potencial sesgo relacionado con diferencias de accesibilidad a servicios de salud y el patrón de utilización de servicios. Sin embargo, el autorreporte ha resultado ser suficientemente sensible y específico en diferentes estudios en personas que refieren haberse medido la presión arterial<sup>6 7</sup>, y su bajo costo y facilidad de implementación justifican su uso en vigilancia. En la validación en Tierra del Fuego, en personas que refirieron haberse tomado la presión arterial previamente, la sensibilidad del autorreporte fue de 76.6% y su especificidad de 73.5%, utilizando como diagnóstico de hipertensión a una presión arterial mayor o igual a 140/90 mmHg, o estar tomando medicación antihipertensiva.

i Estimado a partir de riesgo atribuible poblacional de hipertensión arterial en enfermedad cardiovascular (Chronic disease epidemiology, Browson y cols), y Estadísticas Vitales 2003, Ministerio de Salud.



## Material y métodos

Los aspectos que se relevaron en esta sección fueron la realización de medición de presión arterial y el tiempo desde la última toma, la prevalencia de diagnóstico de presión arterial elevada por un profesional de la salud y el tratamiento recibido (medicamentos, no farmacológico o ambos).

## Resultados

A nivel nacional el 78.7% de la población se controló la presión arterial en los últimos dos años (68.4% en el último año), observándose mayor nivel de control en la Capital Federal (87.6%), Córdoba (83.2%) y Tierra del Fuego (80.4%), y menor control en Jujuy (71.2%) y Salta (72.1%). Se observó mayor control en las mujeres (84.1% de control en los últimos dos años) en relación a los hombres (72.7%). Se observó similar relación en todas las provincias (**Tabla 9.1**).

A mayor edad se reportó un mayor control de la presión arterial: 62.7% en la población de 18 a 24 años vs. 94.5% en la población de 65 y más. Esta asociación se mantuvo en todas las provincias (**Tabla 9.2**).

Se observó una tendencia de control a mayor nivel de ingreso (población de 0 a 600\$ 75.9% de control vs. 86.5% de

control en población de más de 1500 \$), aunque esta relación no fue homogénea para todas las provincias. También se observó mayor control en aquellos con cobertura (83.6%) vs. aquellos sin cobertura (69.5%) (**Tabla 9.3**).

No se evidenció asociación entre el nivel educativo y el control de la presión arterial, ni a nivel nacional ni en cada una de las provincias (**Tabla 9.4**).

A nivel nacional, el autorreporte de diagnóstico de presión arterial elevada en al menos una consulta en personas que alguna vez se midieron la presión arterial fue de 34.7% (10.8% sólo una consulta y 23.9% en más de una consulta). Las provincias con mayor autorreporte de presión arterial elevada fueron La Rioja (41.7%), San Juan (38.6%) y Rio Negro (37.4%). Se observó mayor autorreporte en las mujeres (36.9% vs. 31.8%) (**Tabla 9.5**).

A modo de ejemplo reportamos las prevalencias de presión arterial elevada en al menos una consulta por provincia ajustadas por edad (**Tabla 9.5 bis**). Algunas provincias con menor población en el grupo erario mayor de 65 años presenta prevalencias ajustadas mayores a las observadas (Catamarca, Corrientes, Formosa, Jujuy, La Rioja, Neuquén, Salta, Santa Cruz y Tierra del Fuego).

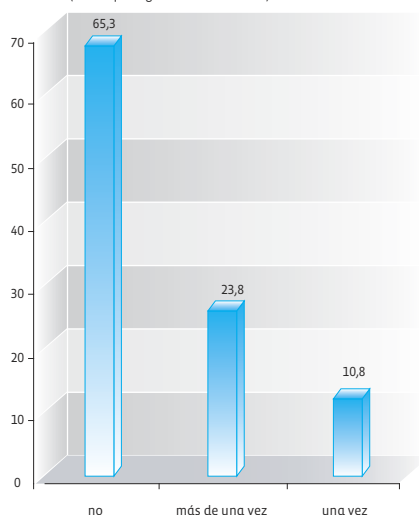
Considerando a todas las personas que hubieran reportado o no haberse medido la presión arterial elevada en al menos una consulta fue de 30.9%. Sin embargo, considerando sólo a las personas que se controlaron la presión arterial el autorreporte podría ser un indicador más preciso de la presión arterial para evaluar las comparaciones temporales o geográficas.

Se observó una relación directa entre el autorreporte de presión arterial elevada y la edad: 13.9% de autorreporte en la población de 18 a 24 años a 58.8% en la

A nivel nacional el 78.7% de la población se controló la presión arterial en los últimos dos años. En las personas que se controlaron, el 34.7% presentó presión arterial elevada en al menos una consulta.

### Presión arterial elevada (Nacional)

Indicador: Número de consultas con Presión Arterial elevada (en los que alguna vez se tomaron)



población de 65 y más. Esta relación se reprodujo en todas las provincias (**Tabla 9.6**).

A nivel nacional se observó menor autorreporte de presión arterial elevada a mayor ingreso: población de 0 a 600 \$ 39.7% de autorreporte, 600 a 1500\$ 34% y más de 1500 \$ 27.6%, a pesar que en la población de mayor ingreso presentó mayor frecuencia de controles (**Tabla 9.7**).

En relación a la educación, se observó una relación inversa entre el nivel educativo y el autorreporte de presión arterial elevada: con un nivel educativo hasta primario incompleto se observó un 53.1% de presión arterial elevada, mientras con un nivel educativo desde secundario en adelante se observó un 26.3% de presión arterial elevada (**Tabla 9.8**).

De las personas con presión arterial elevada en más de una oportunidad, el 63.5% recibía tratamiento. Las provincias con mayor nivel de tratamiento en esta población fueron Capital Federal 79.2% y Córdoba 68.5%, y las provincias con el menor nivel fueron Jujuy 41.4% y Tierra del Fuego 42.8%. No se observaron diferencias por sexo. Se observó mayor nivel de tratamiento a mayor edad: 12.9% en 18 a 24 años vs. 85.6% en mayores de 65 años. En esta población se observó mayor nivel de tratamiento a mayor ingreso (0 a 600\$ 60.6% vs. 74.7% en más de 1500\$), presencia de cobertura (70.7% vs. 46.1%), sin diferencias por nivel educativo. En todos los grupos tratados el 54.2% recibió solamente tratamiento farmacológico, 13.8% solamente tratamiento no farmacológico y 32% ambos. El tipo de tratamiento fue similar en diferentes grupos según sexo, ingreso, educación y cobertura. Se observó un mayor uso de medicamentos a mayor edad (51.2% de tratamiento sin medicamentos en 18 a 24 años vs. 8.2% en mayores de 65 años) y en algunas provincias como Capital Federal (8% de tratamiento sin medicamentos).

ii inclusión de población general, diseño de muestreo explicado, muestreo probabilístico, estimaciones por grupos de sexo y edad.

## Discusión

El acceso al control de la presión arterial fue elevado, mayor en poblaciones con mayor riesgo de desarrollar enfermedades cardiovasculares, por ejemplo mayor control a mayor edad. El nivel de control observado es comparable al de otros países, como Brasil, 80% de control en los últimos 2 años en mayores de 25 años<sup>8</sup>, y 77.6% de control en el último año en Estados Unidos también en mayores de 25 años. Sin embargo, algunos aspectos pueden resaltar las desigualdades en el acceso a servicios de salud, como por ejemplo el menor control en personas con menores ingresos y en personas sin cobertura de salud. Aunque las diferencias entre las provincias podrían explicarse por la distribución etaria de las poblaciones, muchas diferencias persisten luego de ajustar por edad.

En relación a la prevalencia de hipertensión arterial, no contábamos hasta el momento con estimaciones nacionales y provinciales confiables. Algunos estudios previos en nuestro país con realización de mediciones indicaban una prevalencia de hipertensión de alrededor de 20%. Sin embargo, ninguno de estos estudios fue evaluado como útil para la vigilancia epidemiológica en una revisión reciente<sup>9</sup>, dado que ninguno de ellos cumplió con al menos los criterios mínimos para ser útil para vigilancia<sup>ii</sup>. A pesar que la evaluación de la presión arterial a través del autorreporte puede no ser apropiada, el autorreporte es una estrategia adecuada para satisfacer las necesidades de la vigilancia epidemiológica, donde las tendencias en relación a personas, lugar y tiempo deben priorizarse sobre la precisión clínica de las observaciones. Diferentes estudios en países vecinos indican prevalencias similares, como Brasil (cercana a 30% por autorreporte, 2002-2003) y Chile (33.7% por medición de la presión arterial y medicación, 2003-2004).

La asociación de la presión arterial y la edad está descrita en múltiples estudios epidemiológicos. La asociación con la edad no sólo de la hipertensión arterial, sino de muchos otros factores de riesgo,

nos llevan a reorientar nuestra evaluación de riesgo en personas con presión arterial elevada a una evaluación integral del riesgo cardiovascular. El mayor reporte en mujeres puede ser debido al mayor uso de servicios de salud y mayor control de la presión arterial.

En relación al tratamiento, la proporción de personas con presión arterial que están tratadas y reciben fármacos antihipertensivos parece apropiada (86%), aunque un tercio de las personas no recibe ningún tratamiento. Aunque no podemos evaluar el grado de control de las cifras de presión arterial con el tratamiento, debemos tener en cuenta los problemas en cada etapa del diagnóstico y tratamiento de la hipertensión arterial: problemas de acceso y subdiagnóstico de presión arterial, variabilidad del sistema de salud en diagnóstico, evaluación y tratamiento y barreras para la adherencia a tratamientos por parte de los pacientes.

Otros estudios nacionales muestran que el control de la presión arterial puede no ser adecuado. Un estudio poblacional realizado en la ciudad de Córdoba por Nigro y colaboradores (estudio de corte transversal de 6875 individuos de 15 a 85 años de la población general) a mostró que la prevalencia de hipertensión fue de 29.9%. El 55% de los hipertensos conocía su condición, 12 % no recibía tratamiento, 30% recibía tratamiento pero sin control de su presión arterial, y 13% recibía tratamiento y estaba controlado. Es decir que del total de los hipertensos, solamente el 7% estaba adecuadamente tratado.<sup>10</sup>

En este contexto, las políticas para reducir el impacto de la presión arterial elevada en la salud poblacional deben incluir no sólo las acciones a través del sistema de salud, que como vimos pueden ser insuficientes ante problemas de cobertura y accesibilidad, sino también a través de intervenciones poblacionales de promoción de la salud. Entre las acciones de promoción de la salud que presentan mayor potencial de impacto encontramos a la reducción del consumo de sal (en especial proveniente de alimentos procesados), dado que la ingesta de sodio presenta una fuerte asocia-

ción tanto a nivel individual como a nivel poblacional con los valores de presión arterial<sup>11</sup>. La reducción del contenido de sodio de alimentos procesados fue evaluada como una de las más costoefectivas por la Organización Mundial de la Salud para nuestra región y también en un análisis realizado en nuestro país<sup>12</sup>. En nuestro país, una reducción tan solo de 1 gramo de cloruro de sodio en la dieta diaria a nivel poblacional evitaría alrededor 1000 muertes anuales y alrededor de 10.000 eventos cardiovasculares anualmente<sup>13</sup>. Otra de las acciones recomendadas es la comunicación masiva sobre alimentación saludable y reducción de la sal durante la preparación y consumo de alimentos.

Estos conceptos se refuerzan por una publicación reciente del estudio MONICA en 38 países, donde el descenso de la presión arterial a nivel poblacional no se relacionó con un mayor consumo de fármacos antihipertensivos, y si probablemente a cambios del entorno y hábitos.<sup>14</sup>

En relación a las intervenciones a través del sistema de salud, muchos países han reorientado los programas nacionales de hipertensión, diabetes o enfermedades cardiovasculares, enfocándose en el riesgo cardiovascular global y no solamente en el tratamiento de factores de riesgo específicos<sup>15</sup>. En este sentido, se busca categorizar a los pacientes de acuerdo a su nivel de riesgo, y asignar diferentes intervenciones de acuerdo al mismo. Los programas de prevención cardiovascular individuales<sup>16</sup> como los programas de promoción de la salud<sup>17</sup> comunitarios han demostrado en diversas revisiones sistemáticas reducir la incidencia de eventos cardiovasculares.

El desarrollo e implementación de guías de práctica clínica para el primer nivel de

La reducción del contenido de sodio de alimentos procesados es una de las medidas más costoefectivas para reducir el nivel de presión arterial en la población.

Las intervenciones en el sistema de salud deben reorientarse hacia el riesgo global.

atención para el manejo del riesgo cardiovascular global en general y la hipertensión en particular será fundamental para el uso racional de los recursos y la mejora continua de la calidad de atención en la evaluación y tratamiento de estos pacientes<sup>18</sup>. Para el desarrollo de estas guías es crítica la inclusión de todos los actores en el proceso, y además contar con estrategias de difusión, diseminación e implementación que maximicen el cambio en las conductas de profesionales de salud para evolucionar hacia una mejora continua de su desempeño.

Muchos países han iniciado campañas masivas de detección, pero aún no está clara la costoefectividad de esta estrategia como para ser recomendada.

En conclusión, la presión arterial elevada constituye una de las principales causas de muerte por todas las causas en nuestro país. Para lograr su control a nivel poblacional será necesario complementar acciones de promoción de la salud y servicios de salud con enfoques multifactoriales o de riesgo global.

## Referencias

---

- 1 Commission on Macroeconomics and Health. Macroeconomics and health: investing in health for economic development. Geneva: World Health Organization; 2001.
- 2 Lewington S, Clarke R, Qizilbash N, Peto R, Collins R; Prospective Studies Collaboration. Age-specific relevance of usual blood pressure to vascular mortality: a meta-analysis of individual data for one million adults in 61 prospective studies. *Lancet*. 2002 Dec 14;360(9349):1903-13.
- 3 Boletín Remediar
- 4 U.S. Preventive Services Task Force. Behavioral counseling in primary care to promote a healthy diet: recommendations and rationale. *Am J Prev Med*. 2003 Jan;24(1):93-100.
- 5 Chobanian AV, Bakris GL, Black HR, Cushman WC, Green LA, Izzo JL Jr, Jones DW, Materson BJ, Oparil S, Wright JT Jr, Roccella EJ; National Heart, Lung, and Blood Institute Joint National Committee on Prevention, Detection, Evaluation, and Treatment of High Blood Pressure; National High Blood Pressure Education Program Coordinating Committee. The Seventh Report of the Joint National Committee on Prevention, Detection, Evaluation, and Treatment of High Blood Pressure: the JNC 7 report. *JAMA*. 2003 May 21;289(19):2560-72.
- 6 Centers for Disease Control and Prevention. Indicators for Chronic Disease Surveillance. *MMWR* 2004;53(No.R-11):1-89.
- 7 Vargas C y cols. Validity of self reported hypertension in the Nacional health and Nutrition Survey III, 1988-91. *Preventive Medicine* 1997; 26: 678-685.
- 8 Inquérito Domiciliar sobre Comportamientos de Risco e Morbilidad Referida de Doenças e Agravos nao Transmissíveis: Brasil, 15 Capitais e Distrito Federal, 2002-2003. Rio de Janeiro: INCA. 2004
- 9 Silva LC y cols. A tool for assessing the usefulness of prevalence studies done for surveillance purposes: the example of hipertensión. *Rev Panam Salud Publica* 2001; 10 (3): 152-160.
- 10 Nigro D y cols. Epidemiología de la Hipertension Arterial en la Ciudad de Córdoba, Argentina. *Rev Fed Arg Cardiol* 1999; 28: 69-75.
- 11 Elliott P, Marmot M, Dyer A, Joossens J, Kesteloot H, Stamler R, Stamler J, Rose G. Related Articles, Links Elliott P, Marmot M, Dyer A, Joossens J, Kesteloot H, Stamler R, Stamler J, Rose G. Related Articles, Links The INTERSALT study: main results, conclusions and some implications. *Clin Exp Hypertens A*. 1989;11(5-6):1025-34.
- 12 García Martí S, Rubinstein A, Ferrante D, Augustovski F. Análisis de costoefectividad de intervenciones de prevención cardiovascular en la Ciudad de Buenos Aires (IECS). Proyecto Programa VIGIA 2005, Ministerio de Salud y Ambiente.13 The INTERSALT study: main results, conclusions and some implications. *Clin Exp Hypertens A*. 1989;11(5-6):1025-34.
- 13 He FJ, MacGregor GA. Effect of modest salt reduction on blood pressure: a meta-analysis of randomized trials. Implications for public health. *J Hum Hypertens*. 2002 Nov;16(11):761-70.
- 14 Tunstall-Pedoe H, Connaghan J, Woodward M, Tolonen H, Kuulasmaa K. Pattern of declining blood pressure across replicate population surveys of the WHO MONICA project, mid-1980s to mid-1990s, and the role of medication. *BMJ*. 2006;332(7542):629-35.
- 15 María C. Escobar F. y cols. Programa de Salud Cardiovascular; Reorientación de los programas de Hipertensión y Diabetes; División de Rectoría y Regulación Sanitaria, Departamento de Programas de las personas, Programa del Adulto, 2002
- 16 Ebrahim S, Smith GD. Systematic review of randomised controlled trials of multiple risk factor interventions for preventing coronary heart disease. *BMJ*. 1997;314(7095):1666-74.
- 17 Sellers DE, Crawford SL, Bullock K, McKinlay JB. Understanding the variability in the effectiveness of community heart health programs: a meta-analysis. *Soc Sci Med*. 1997 May;44(9):1325-39.
- 18 WHO CVD-Risk Management Package for low- and medium-resource settings, WHO

Tabla 9.1

Control de presión arterial por un profesional de salud en los últimos 2 años por educación, Provincia y Región (Población: total)

	SEXO					
	Varón		Mujer		Total	
	Control TA en 2 años		Control TA en 2 años		Control TA en 2 años	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No
<b>GBA</b>	3.128.402	1.152.387	3.987.978	779.810	7.116.380	1.932.197
	73,1%	26,9%	83,6%	16,4%	78,6%	21,4%
<b>Ciudad de BsAs</b>	890.885	177.495	1.180.786	114.537	2.071.671	292.032
	83,4%	16,6%	91,2%	8,8%	87,6%	12,4%
<b>Partidos</b>	2.237.517	974.892	2.807.192	665.273	5.044.709	1.640.165
	69,7%	30,3%	80,8%	19,2%	75,5%	24,5%
<b>Buenos Aires</b>	3.312.432	1.337.239	4.158.988	914.861	7.471.420	2.252.100
	71,2%	28,8%	82,0%	18,0%	76,8%	23,2%
<b>PAMPEANA</b>	2.721.997	889.806	3.413.423	569.341	6.135.420	1.459.147
	75,4%	24,6%	85,7%	14,3%	80,8%	19,2%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	1.074.915	362.347	1.351.796	249.588	2.426.711	611.935
	74,8%	25,2%	84,4%	15,6%	79,9%	20,1%
<b>Córdoba</b>	720.791	178.821	855.243	139.831	1.576.034	318.652
	80,1%	19,9%	85,9%	14,1%	83,2%	16,8%
<b>Entre Ríos</b>	226.005	90.031	294.026	50.933	520.031	140.964
	71,5%	28,5%	85,2%	14,8%	78,7%	21,3%
<b>La Pampa</b>	43.526	22.666	62.486	10.222	106.012	32.888
	65,8%	34,2%	85,9%	14,1%	76,3%	23,7%
<b>Santa Fe</b>	656.760	235.941	849.872	118.767	1.506.632	354.708
	73,6%	26,4%	87,7%	12,3%	80,9%	19,1%
<b>NOROESTE</b>	720.394	359.843	955.809	221.929	1.676.203	581.772
	66,7%	33,3%	81,2%	18,8%	74,2%	25,8%
<b>Catamarca</b>	57.037	21.000	68.626	13.067	125.663	34.067
	73,1%	26,9%	84,0%	16,0%	78,7%	21,3%
<b>Jujuy</b>	105.967	53.390	130.476	42.369	236.443	95.759
	66,5%	33,5%	75,5%	24,5%	71,2%	28,8%
<b>La Rioja</b>	54.119	24.669	68.782	11.588	122.901	36.257
	68,7%	31,3%	85,6%	14,4%	77,2%	22,8%
<b>Salta</b>	172.003	98.632	236.627	59.526	408.630	158.158
	63,6%	36,4%	79,9%	20,1%	72,1%	27,9%
<b>Sgo. del Estero</b>	98.129	51.414	132.116	34.345	230.245	85.759
	65,6%	34,4%	79,4%	20,6%	72,9%	27,1%
<b>Tucumán</b>	233.139	110.738	319.182	61.034	552.321	171.772
	67,8%	32,2%	83,9%	16,1%	76,3%	23,7%
<b>NORESTE</b>	500.762	249.091	667.569	145.842	1.168.331	394.933
	66,8%	33,2%	82,1%	17,9%	74,7%	25,3%
<b>Corrientes</b>	155.095	75.492	204.102	45.765	359.197	121.257
	67,3%	32,7%	81,7%	18,3%	74,8%	25,2%
<b>Chaco</b>	154.913	72.179	198.676	40.649	353.589	112.828
	68,2%	31,8%	83,0%	17,0%	75,8%	24,2%
<b>Formosa</b>	64.063	33.429	94.524	18.371	158.587	51.800
	65,7%	34,3%	83,7%	16,3%	75,4%	24,6%
<b>Misiones</b>	126.691	67.991	170.267	41.057	296.958	109.048
	65,1%	34,9%	80,6%	19,4%	73,1%	26,9%
<b>PATAGONIA</b>	355.223	131.588	428.357	93.649	783.580	225.237
	73,0%	27,0%	82,1%	17,9%	77,7%	22,3%
<b>Chubut</b>	85.995	32.870	105.070	23.908	191.065	56.778
	72,3%	27,7%	81,5%	18,5%	77,1%	22,9%
<b>Neuquén</b>	92.546	36.110	116.880	24.577	209.426	60.687
	71,9%	28,1%	82,6%	17,4%	77,5%	22,5%
<b>Rio Negro</b>	110.668	38.544	132.888	27.688	243.556	66.232
	74,2%	25,8%	82,8%	17,2%	78,6%	21,4%
<b>Santa Cruz</b>	41.201	16.421	44.874	12.061	86.075	28.482
	71,5%	28,5%	78,8%	21,2%	75,1%	24,9%
<b>Tierra del Fuego</b>	24.813	7.643	28.645	5.415	53.458	13.058
	76,5%	23,5%	84,1%	15,9%	80,4%	19,6%
<b>CUYO</b>	503.805	190.766	667.449	100.077	1.171.254	290.843
	72,5%	27,5%	87,0%	13,0%	80,1%	19,9%
<b>Mendoza</b>	295.470	116.705	405.693	54.273	701.163	170.978
	71,7%	28,3%	88,2%	11,8%	80,4%	19,6%
<b>San Juan</b>	133.527	43.095	164.864	27.233	298.391	70.328
	75,6%	24,4%	85,8%	14,2%	80,9%	19,1%
<b>San Luis</b>	74.808	30.966	96.892	18.571	171.700	49.537
	70,7%	29,3%	83,9%	16,1%	77,6%	22,4%
<b>TOTAL</b>	7.930.583	2.973.481	10.120.585	1.910.648	18.051.168	4.884.129
	72,7%	27,3%	84,1%	15,9%	78,7%	21,3%



Tabla g.2

Presión arterial elevada por sexo, Provincia y Región (Población: control de la presión arterial realizado alguna vez)

	GRUPOS DE EDAD									
	18 a 24		25 a 34		35 a 49		50 a 64		65 y más	
	Control TA en 2 años		Control TA en 2 años		Control TA en 2 años		Control TA en 2 años		Control TA en 2 años	
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
<b>GBA</b>	978.786 63,6%	559.293 36,4%	1.264.621 69,7%	548.988 30,3%	1.859.348 79,4%	481.353 20,6%	1.715.359 86,3%	271.700 13,7%	1.298.266 94,8%	70.863 5,2%
<b>Ciudad de BsAs</b>	260.847 73,9%	91.934 26,1%	393.024 79,6%	101.038 20,5%	484.503 87,6%	68.817 12,4%	500.096 96,2%	19.729 3,8%	433.201 97,6%	10.514 2,4%
<b>Partidos</b>	717.939 60,6%	467.359 39,4%	871.597 66,1%	447.950 33,9%	1.374.845 76,9%	412.536 23,1%	1.215.263 82,8%	251.971 17,2%	865.065 93,5%	60.349 6,5%
<b>Buenos Aires</b>	995.545 59,8%	669.383 40,2%	1.280.808 68,2%	596.443 31,8%	2.025.867 78,1%	567.615 21,9%	1.796.670 84,7%	324.794 15,3%	1.372.530 93,6%	93.865 6,4%
<b>PAMPEANA</b>	846.944 63,3%	490.429 36,7%	1.063.636 73,5%	383.494 26,5%	1.556.960 81,4%	355.800 18,6%	1.437.645 89,7%	164.636 10,3%	1.230.235 95,0%	64.788 5,0%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	277.606 57,9%	202.024 42,1%	409.211 73,4%	148.493 26,6%	651.022 80,8%	155.079 19,2%	581.407 88,9%	72.823 11,1%	507.465 93,8%	33.516 6,2%
<b>Córdoba</b>	256.624 67,9%	121.133 32,1%	265.003 73,6%	95.121 26,4%	386.966 86,0%	63.242 14,0%	371.939 93,0%	28.010 7,0%	295.502 96,4%	11.146 3,6%
<b>Entre Ríos</b>	71.224 60,3%	46.992 39,8%	95.393 73,0%	35.304 27,0%	124.015 77,2%	36.645 22,8%	124.045 87,1%	18.379 12,9%	105.354 96,7%	3.644 3,3%
<b>La Pampa</b>	12.472 59,0%	8.665 41,0%	22.642 69,4%	9.964 30,6%	28.275 72,3%	10.810 27,7%	23.885 90,6%	2.466 9,4%	18.738 95,0%	983 5,0%
<b>Santa Fe</b>	229.018 67,2%	111.615 32,8%	271.387 74,2%	94.612 25,9%	366.682 80,3%	90.024 19,7%	336.369 88,7%	42.958 11,3%	303.176 95,1%	15.499 4,9%
<b>NOROESTE</b>	303.403 61,7%	188.194 38,3%	355.625 67,3%	173.013 32,7%	434.622 76,6%	132.816 23,4%	355.983 84,1%	67.474 15,9%	226.570 91,8%	20.275 8,2%
<b>Catamarca</b>	21.221 63,6%	12.154 36,4%	28.808 72,4%	10.959 27,6%	34.863 83,5%	6.898 16,5%	25.609 88,6%	3.294 11,4%	15.162 95,2%	762 4,8%
<b>Jujuy</b>	42.513 64,2%	23.705 35,8%	53.969 64,2%	30.134 35,8%	62.788 73,8%	22.313 26,2%	43.325 71,9%	16.974 28,2%	33.848 92,8%	2.633 7,2%
<b>La Rioja</b>	21.742 60,5%	14.188 39,5%	27.023 71,8%	10.610 28,2%	34.326 80,8%	8.151 19,2%	26.968 91,7%	2.442 8,3%	12.842 93,7%	866 6,3%
<b>Salta</b>	79.850 61,3%	50.370 38,7%	89.557 66,2%	45.684 33,8%	108.685 74,4%	37.473 25,6%	78.340 80,4%	19.091 19,6%	52.198 90,4%	5.540 9,6%
<b>Sgo. del Estero</b>	33.261 52,4%	30.255 47,6%	47.192 68,1%	22.147 31,9%	62.414 73,6%	22.365 26,4%	52.811 88,4%	6.960 11,6%	34.567 92,4%	4.032 10,4%
<b>Tucumán</b>	104.816 64,6%	57.522 35,4%	109.076 67,1%	53.479 32,9%	131.546 78,7%	35.616 21,3%	128.930 87,3%	18.713 12,7%	77.953 92,4%	6.442 7,6%
<b>NORESTE</b>	188.826 58,1%	136.161 41,9%	230.884 67,6%	110.842 32,4%	337.109 77,8%	96.103 22,2%	259.377 88,0%	35.238 12,0%	152.135 90,2%	16.589 9,8%
<b>Corrientes</b>	61.401 57,3%	45.786 42,7%	69.345 65,4%	36.647 34,6%	99.067 78,5%	27.083 21,5%	84.467 91,0%	8.398 9,0%	44.917 93,1%	3.343 6,9%
<b>Chaco</b>	57.320 59,7%	38.707 40,3%	69.373 68,7%	31.634 31,3%	100.762 78,0%	28.428 22,0%	74.315 87,9%	10.276 12,1%	51.819 93,2%	3.783 6,8%
<b>Formosa</b>	24.720 66,6%	12.424 33,4%	34.167 68,0%	16.048 32,0%	48.605 76,7%	14.753 23,3%	32.167 85,0%	5.691 15,0%	18.928 86,8%	2.884 13,2%
<b>Misiones</b>	45.385 53,6%	39.244 46,4%	57.999 68,6%	26.513 31,4%	88.675 77,4%	25.839 22,6%	68.428 86,3%	10.873 13,7%	36.471 84,7%	6.579 15,3%
<b>PATAGONIA</b>	108.136 59,3%	74.101 40,7%	156.042 72,0%	60.764 28,0%	241.986 81,5%	54.895 18,5%	176.990 86,1%	28.645 13,9%	100.426 93,6%	6.832 6,4%
<b>Chubut</b>	25.901 60,0%	17.302 40,0%	38.627 72,2%	14.867 27,8%	55.626 80,5%	13.485 19,5%	45.559 84,9%	8.120 15,1%	25.352 89,4%	3.004 10,6%
<b>Neuquén</b>	30.865 57,1%	23.187 42,9%	43.111 71,8%	16.972 28,2%	67.424 83,2%	13.584 16,8%	43.666 87,3%	6.378 12,7%	24.360 97,7%	566 2,3%
<b>Rio Negro</b>	31.008 56,6%	23.784 43,4%	41.904 70,9%	17.228 29,1%	72.168 82,4%	15.448 17,6%	59.614 88,1%	8.015 11,9%	38.862 95,7%	1.757 4,3%
<b>Santa Cruz</b>	11.813 63,1%	6.908 36,9%	19.185 70,1%	8.194 29,9%	26.367 77,0%	7.859 23,0%	19.262 81,7%	4.310 18,3%	9.448 88,6%	1.211 11,4%
<b>Tierra del Fuego</b>	8.549 74,5%	2.920 25,5%	13.215 79,0%	3.503 21,0%	20.401 81,9%	4.519 18,1%	8.889 83,0%	1.822 17,0%	2.404 89,1%	294 10,9%
<b>CUYO</b>	172.552 64,1%	96.818 35,9%	210.670 71,8%	82.608 28,2%	321.265 82,7%	67.037 17,3%	270.406 88,2%	36.112 11,8%	196.361 96,0%	8.268 4,0%
<b>Mendoza</b>	100.129 63,4%	57.856 36,6%	114.256 70,4%	48.005 29,6%	197.378 84,1%	37.305 15,9%	159.348 86,8%	24.250 13,2%	130.052 97,3%	3.562 2,7%
<b>San Juan</b>	45.974 65,2%	24.592 34,9%	60.568 75,1%	20.057 24,9%	78.192 82,3%	16.777 17,7%	71.610 92,0%	6.218 8,0%	42.047 94,0%	2.684 6,0%
<b>San Luis</b>	26.449 64,8%	14.370 35,2%	35.846 71,1%	14.546 28,9%	45.695 77,9%	12.955 22,1%	39.448 87,5%	5.644 12,5%	24.262 92,3%	2.022 7,7%
<b>TOTAL</b>	2.598.647 62,7%	1.544.996 37,3%	3.281.478 70,7%	1.359.709 29,3%	4.751.290 80,0%	1.188.004 20,0%	4.215.760 87,5%	603.805 12,5%	3.203.993 94,5%	187.615 5,5%

**Tabla 9.3**  
Control de presión arterial por un profesional de salud en los últimos 2 años por ingreso, Provincia y Región (Población: total)

	INGRESO							
	Entre 0 y 600		Entre 601 y 1500		1501 y más		Ns/Nc	
	Control TA en 2 años		Control TA en 2 años		Control TA en 2 años		Control TA en 2 años	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
<b>GBA</b>	2.104.448 76,9%	632.367 23,1%	2.300.055 77,1%	681.708 22,9%	1.356.153 85,8%	224.012 14,2%	1.355.724 77,5%	394.110 22,5%
<b>Ciudad de BsAs</b>	320.237 84,3%	59.793 15,7%	720.938 86,7%	110.443 13,3%	795.073 89,2%	96.255 10,8%	235.423 90,2%	25.541 9,8%
<b>Partidos</b>	1.784.211 75,7%	572.574 24,3%	1.579.117 73,4%	571.265 26,6%	561.080 81,5%	127.757 18,5%	1.120.301 75,2%	368.569 24,8%
<b>Buenos Aires</b>	2.502.665 77,0%	746.160 23,0%	2.534.489 74,9%	850.664 25,1%	944.533 84,2%	176.872 15,8%	1.489.733 75,7%	478.404 24,3%
<b>PAMPEANA</b>	2.132.843 79,1%	565.114 20,9%	2.295.018 80,7%	550.264 19,3%	952.191 88,7%	121.397 11,3%	755.368 77,3%	222.372 22,7%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	718.454 80,5%	173.586 19,5%	955.372 77,4%	279.399 22,6%	383.453 88,6%	49.115 11,4%	369.432 77,1%	109.835 22,9%
<b>Córdoba</b>	598.203 78,8%	161.111 21,2%	570.329 88,0%	77.490 12,0%	261.403 88,8%	32.813 11,2%	146.099 75,6%	47.238 24,4%
<b>Entre Ríos</b>	232.402 75,8%	74.324 24,2%	182.500 81,8%	40.690 18,2%	50.736 80,1%	12.604 19,9%	54.393 80,3%	13.346 19,7%
<b>La Pampa</b>	45.228 74,4%	15.525 25,6%	34.925 77,0%	10.434 23,0%	12.679 86,2%	2.036 13,8%	13.180 72,9%	4.893 27,1%
<b>Santa Fe</b>	538.556 79,3%	140.568 20,7%	551.892 79,5%	142.251 20,5%	243.920 90,8%	24.829 9,2%	172.264 78,5%	47.060 21,5%
<b>NOROESTE</b>	917.935 70,8%	379.248 29,2%	517.288 78,2%	143.855 21,8%	151.103 83,4%	30.112 16,6%	89.877 75,9%	28.557 24,1%
<b>Catamarca</b>	63.534 76,3%	19.746 23,7%	43.256 80,6%	10.405 19,4%	14.178 86,5%	2.210 13,5%	4.695 73,3%	1.706 26,7%
<b>Jujuy</b>	132.448 67,1%	65.051 32,9%	77.449 77,0%	23.145 23,0%	20.124 82,1%	4.388 17,9%	6.422 66,9%	3.175 33,1%
<b>La Rioja</b>	58.685 74,6%	19.978 25,4%	44.931 78,6%	12.247 21,4%	16.016 88,3%	2.118 11,7%	3.269 63,1%	1.914 36,9%
<b>Salta</b>	250.164 68,4%	115.708 31,6%	109.141 78,5%	29.849 21,5%	27.275 85,0%	4.807 15,0%	22.050 73,9%	7.794 26,1%
<b>Sgo. del Estero</b>	137.581 72,6%	52.016 27,4%	71.191 72,9%	26.402 27,1%	19.298 72,7%	7.248 27,3%	2.175 95,9%	93 4,1%
<b>Tucumán</b>	275.523 72,1%	106.749 27,9%	171.320 80,4%	41.807 19,6%	54.212 85,3%	9.341 14,7%	51.266 78,7%	13.875 21,3%
<b>NORESTE</b>	662.747 71,9%	258.610 28,1%	344.308 78,3%	95.312 21,7%	95.155 83,8%	18.372 16,2%	66.121 74,5%	22.639 25,5%
<b>Corrientes</b>	197.036 70,9%	80.798 29,1%	105.810 79,7%	26.963 20,3%	36.015 84,9%	6.398 15,1%	20.336 74,1%	7.098 25,9%
<b>Chaco</b>	189.337 73,9%	66.799 26,1%	109.745 78,2%	30.559 21,8%	24.865 84,4%	4.596 15,6%	29.642 73,2%	10.874 26,8%
<b>Formosa</b>	109.572 72,9%	40.813 27,1%	35.152 81,6%	7.908 18,4%	10.190 85,0%	1.793 15,0%	3.673 74,1%	1.286 25,9%
<b>Misiones</b>	166.802 70,4%	70.200 29,6%	93.601 75,8%	29.882 24,2%	24.085 81,2%	5.585 18,8%	12.470 78,7%	3.381 21,3%
<b>PATAGONIA</b>	234.511 73,4%	84.881 26,6%	287.538 76,6%	87.863 23,4%	191.605 84,8%	34.221 15,2%	69.926 79,3%	18.272 20,7%
<b>Chubut</b>	46.910 71,0%	19.167 29,0%	69.360 75,5%	22.560 24,5%	60.368 83,8%	11.647 16,2%	14.427 80,9%	3.404 19,1%
<b>Neuquén</b>	79.468 74,7%	26.915 25,3%	69.263 78,0%	19.563 22,0%	36.364 82,5%	7.735 17,5%	24.331 79,0%	6.474 21,0%
<b>Rio Negro</b>	87.397 73,2%	32.037 26,8%	92.641 78,6%	25.266 21,4%	42.512 90,8%	4.314 9,2%	21.006 82,0%	4.615 18,0%
<b>Santa Cruz</b>	14.314 74,5%	4.894 25,5%	36.446 71,0%	14.887 29,0%	26.862 82,8%	5.577 17,2%	8.453 73,0%	3.124 27,0%
<b>Tierra del Fuego</b>	6.422 77,5%	1.868 22,5%	19.828 78,0%	5.587 22,0%	25.499 83,7%	4.948 16,3%	1.709 72,3%	655 27,7%
<b>CUYO</b>	491.873 75,4%	160.390 24,6%	479.532 83,4%	95.181 16,6%	140.003 85,6%	23.594 14,4%	59.846 83,7%	11.678 16,3%
<b>Mendoza</b>	264.362 74,6%	89.811 25,4%	296.703 83,5%	58.671 16,5%	99.298 86,3%	15.757 13,7%	40.800 85,8%	6.739 14,2%
<b>San Juan</b>	154.409 78,0%	43.594 22,0%	109.070 85,1%	19.160 14,9%	24.893 83,3%	5.001 16,7%	10.019 79,6%	2.573 20,4%
<b>San Luis</b>	73.102 73,0%	26.985 27,0%	73.759 81,0%	17.350 19,0%	15.812 84,8%	2.836 15,2%	9.027 79,2%	2.366 20,8%
<b>TOTAL</b>	6.544.357 75,9%	2.080.610 24,1%	6.223.739 79,0%	1.654.183 21,0%	2.886.210 86,5%	451.708 13,5%	2.396.862 77,5%	697.628 22,5%

	EDUCACIÓN					
	Hasta primario incompleto		Hasta secundario incompleto		Secundario completo y más	
	Control TA en 2 años		Control TA en 2 años		Control TA en 2 años	
	Si	No	Si	No	Si	No
<b>GBA</b>	724.529 82,6%	152.988 17,4%	2.889.460 75,4%	943.983 24,6%	3.502.391 80,7%	835.226 19,3%
<b>Ciudad de BsAs</b>	87.102 93,0%	6.568 7,0%	541.479 82,6%	113.886 17,4%	1.443.090 89,4%	171.578 10,6%
<b>Partidos</b>	637.427 81,3%	146.420 18,7%	2.347.981 73,9%	830.097 26,1%	2.059.301 75,6%	663.648 24,4%
<b>Buenos Aires</b>	944.624 82,9%	195.350 17,1%	3.400.288 74,4%	1.169.145 25,6%	3.126.508 77,9%	887.605 22,1%
<b>PAMPEANA</b>	866.227 85,0%	153.238 15,0%	2.587.152 77,9%	732.051 22,1%	2.682.041 82,4%	573.858 17,6%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	307.197 86,3%	48.930 13,7%	1.052.307 75,6%	339.048 24,4%	1.067.207 82,7%	223.957 17,3%
<b>Córdoba</b>	220.847 83,8%	42.820 16,2%	654.972 82,5%	139.222 17,5%	700.215 83,7%	136.610 16,3%
<b>Entre Ríos</b>	111.100 83,1%	22.527 16,9%	210.945 76,2%	65.864 23,8%	197.986 79,0%	52.573 21,0%
<b>La Pampa</b>	19.293 77,4%	5.643 22,6%	47.786 74,9%	15.990 25,1%	38.933 77,6%	11.255 22,4%
<b>Santa Fe</b>	207.790 86,2%	33.318 13,8%	621.142 78,3%	171.927 21,7%	677.700 81,9%	149.463 18,1%
<b>NOROESTE</b>	243.240 75,9%	77.392 24,1%	703.929 72,0%	273.784 28,0%	729.034 76,0%	230.596 24,0%
<b>Catamarca</b>	15.286 83,3%	3.072 16,7%	48.202 73,7%	17.201 26,3%	62.175 81,8%	13.794 18,2%
<b>Jujuy</b>	36.426 77,1%	10.822 22,9%	88.880 66,7%	44.344 33,3%	111.137 73,2%	40.593 26,8%
<b>La Rioja</b>	12.065 78,9%	3.222 21,1%	52.929 75,2%	17.469 24,8%	57.907 78,8%	15.566 21,2%
<b>Salta</b>	66.043 75,2%	21.804 24,8%	179.507 69,3%	79.498 30,7%	163.080 74,1%	56.856 25,9%
<b>Sgo. del Estero</b>	36.296 74,5%	12.412 25,5%	98.997 71,6%	39.177 28,4%	94.952 73,5%	34.170 26,5%
<b>Tucumán</b>	77.124 74,7%	26.060 25,3%	235.414 75,6%	76.095 24,4%	239.783 77,5%	69.617 22,5%
<b>NORESTE</b>	275.164 74,0%	96.602 26,0%	459.981 73,6%	165.119 26,4%	433.186 76,5%	133.212 23,5%
<b>Corrientes</b>	74.958 75,1%	24.899 24,9%	136.080 75,0%	45.270 25,0%	148.159 74,4%	51.088 25,6%
<b>Chaco</b>	85.692 73,1%	31.557 26,9%	144.087 74,9%	48.241 25,1%	123.810 78,9%	33.030 21,1%
<b>Formosa</b>	31.271 74,9%	10.497 25,1%	64.343 73,8%	22.798 26,2%	62.973 77,3%	18.505 22,7%
<b>Misiones</b>	83.243 73,7%	29.649 26,3%	115.471 70,3%	48.810 29,7%	98.244 76,3%	30.589 23,7%
<b>PATAGONIA</b>	123.943 80,9%	29.174 19,1%	342.751 74,3%	118.805 25,7%	316.886 80,4%	77.258 19,6%
<b>Chubut</b>	29.228 80,4%	7.113 19,6%	83.425 73,3%	30.446 26,7%	78.412 80,3%	19.219 19,7%
<b>Neuquén</b>	32.406 82,2%	7.002 17,8%	91.419 74,8%	30.791 25,2%	85.601 78,9%	22.894 21,1%
<b>Río Negro</b>	46.085 82,4%	9.821 17,6%	107.005 74,6%	36.368 25,4%	90.466 81,9%	20.043 18,1%
<b>Santa Cruz</b>	12.128 75,4%	3.953 24,6%	39.970 73,8%	14.178 26,2%	33.977 76,7%	10.351 23,4%
<b>Tierra del Fuego</b>	4.096 76,1%	1.285 23,9%	20.932 74,9%	7.022 25,1%	28.430 85,7%	4.751 14,3%
<b>CUYO</b>	142.129 81,0%	33.275 19,0%	496.349 76,7%	150.643 23,3%	532.776 83,3%	106.925 16,7%
<b>Mendoza</b>	87.262 82,1%	19.057 17,9%	286.529 75,9%	90.776 24,1%	327.372 84,3%	61.145 15,7%
<b>San Juan</b>	31.954 83,3%	6.393 16,7%	132.378 78,5%	36.296 21,5%	134.059 82,9%	27.639 17,1%
<b>San Luis</b>	22.913 74,5%	7.825 25,5%	77.442 76,7%	23.571 23,3%	71.345 79,7%	18.141 20,3%
<b>TOTAL</b>	2.375.232 81,4%	542.669 18,6%	7.479.622 75,8%	2.384.385 24,2%	8.196.314 80,7%	1.957.075 19,3%

Tabla 9.4

Control de presión arterial por un profesional de salud en los últimos 2 años por educación, Provincia y Región (Población: total)

Tabla 9.5 (página siguiente)

Presión arterial elevada por sexo, Provincia y Región (Población: control de la presión arterial realizado alguna vez)



Tabla 9.5

	SEXO								
	Varón			Mujer			Total		
	Presión arterial elevada			Presión arterial elevada			Presión arterial elevada		
	Una vez	Más de una vez	No	Una vez	Más de una vez	No	Una vez	Más de una vez	No
<b>GBA</b>	342.432 9,6%	792.149 22,3%	2.424.658 68,1%	557.177 12,8%	981.992 22,5%	2.822.235 64,7%	899.609 11,4%	1.774.141 22,4%	5.246.893 66,2%
<b>Ciudad de BsAs</b>	81.038 8,5%	203.434 21,3%	669.774 70,2%	113.814 9,0%	263.594 20,9%	880.897 70,0%	194.852 8,8%	467.028 21,1%	1.550.671 70,1%
<b>Partidos</b>	261.394 10,0%	588.715 22,6%	1.754.884 67,4%	443.363 14,3%	718.398 23,2%	1.941.338 62,6%	704.757 12,3%	1.307.113 22,9%	3.696.222 64,8%
<b>Buenos Aires</b>	373.228 9,8%	886.036 23,3%	2.542.386 66,9%	608.190 13,2%	1.069.100 23,3%	2.915.985 63,5%	981.418 11,7%	1.955.136 23,3%	5.458.371 65,0%
<b>PAMPEANA</b>	301.328 9,9%	688.990 22,7%	2.050.658 67,4%	380.192 10,2%	994.260 26,7%	2.349.091 63,1%	681.520 10,1%	1.683.250 24,9%	4.399.749 65,0%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	111.834 9,3%	297.321 24,8%	787.502 65,8%	164.827 11,1%	350.702 23,5%	974.647 65,4%	276.661 10,3%	648.023 24,1%	1.762.149 65,6%
<b>Córdoba</b>	73.663 9,5%	173.396 22,4%	526.628 68,1%	84.936 9,1%	275.021 29,6%	569.274 61,3%	158.599 9,3%	448.417 26,3%	1.095.902 64,4%
<b>Entre Ríos</b>	24.110 9,6%	53.438 21,2%	174.574 69,2%	39.800 12,4%	83.342 25,9%	198.729 61,7%	63.910 11,1%	136.780 23,8%	373.303 65,0%
<b>La Pampa</b>	3.047 5,7%	12.690 23,9%	37.434 70,4%	5.786 8,5%	20.818 30,7%	41.144 60,7%	8.833 7,3%	33.508 27,7%	78.578 65,0%
<b>Santa Fe</b>	88.674 11,6%	152.145 19,9%	524.520 68,5%	84.843 9,3%	264.377 28,9%	565.297 61,8%	173.517 10,3%	416.522 24,8%	1.089.817 64,9%
<b>NOROESTE</b>	88.055 10,6%	176.794 21,3%	566.384 68,1%	127.702 12,0%	271.955 25,5%	668.237 62,6%	215.757 11,4%	448.749 23,6%	1.234.621 65,0%
<b>Catamarca</b>	6.569 10,8%	13.448 22,1%	40.963 67,2%	8.134 10,8%	22.012 29,1%	45.432 60,1%	14.703 10,8%	35.460 26,0%	86.395 63,3%
<b>Jujuy</b>	10.999 9,0%	24.008 19,7%	87.072 71,3%	20.869 14,1%	27.744 18,8%	98.928 67,1%	31.868 11,8%	51.752 19,2%	186.000 69,0%
<b>La Rioja</b>	10.596 17,2%	14.754 24,0%	36.174 58,8%	9.276 12,4%	22.008 29,3%	43.734 58,3%	19.872 14,6%	36.762 26,9%	79.908 58,5%
<b>Salta</b>	16.311 8,0%	29.955 14,7%	157.016 77,2%	25.657 9,6%	60.119 22,5%	180.971 67,8%	41.968 8,9%	90.074 19,2%	337.987 71,9%
<b>Sgo. del Estero</b>	11.417 9,9%	27.375 23,7%	76.795 66,4%	18.587 12,5%	38.913 26,3%	90.698 61,2%	30.004 11,4%	66.288 25,1%	167.493 63,5%
<b>Tucumán</b>	32.163 12,0%	67.254 25,1%	168.364 62,9%	45.179 12,7%	101.159 28,5%	208.474 58,8%	77.342 12,4%	168.413 27,1%	376.838 60,5%
<b>NORESTE</b>	55.279 9,6%	119.723 20,9%	399.157 69,5%	79.106 10,8%	226.024 30,8%	428.836 58,4%	134.385 10,3%	345.747 26,4%	827.993 63,3%
<b>Corrientes</b>	17.674 10,2%	31.763 18,3%	124.165 71,5%	29.558 13,0%	62.669 27,6%	134.594 59,3%	47.232 11,8%	94.432 23,6%	258.759 64,6%
<b>Chaco</b>	20.165 11,4%	42.686 24,0%	114.715 64,6%	22.158 10,1%	70.892 32,3%	126.430 57,6%	42.323 10,7%	113.578 28,6%	241.145 60,7%
<b>Formosa</b>	7.973 10,9%	14.744 20,1%	50.684 69,1%	12.732 12,8%	29.436 29,5%	57.627 57,7%	20.705 12,0%	44.180 25,5%	108.311 62,5%
<b>Misiones</b>	9.467 6,3%	30.530 20,4%	109.593 73,3%	14.658 7,8%	63.027 33,5%	110.185 58,7%	24.125 7,1%	93.557 27,7%	219.778 65,1%
<b>PATAGONIA</b>	43.379 10,5%	78.234 19,0%	290.424 70,5%	60.938 12,6%	130.496 27,0%	292.685 60,5%	104.317 11,6%	208.730 23,3%	583.109 65,1%
<b>Chubut</b>	9.759 9,6%	15.353 15,2%	76.090 75,2%	10.554 8,8%	30.611 25,6%	78.619 65,6%	20.313 9,2%	45.964 20,8%	154.709 70,0%
<b>Neuquén</b>	9.847 9,3%	23.225 22,0%	72.734 68,7%	14.283 11,1%	35.910 27,8%	78.803 61,1%	24.130 10,3%	59.135 25,2%	151.537 64,5%
<b>Rio Negro</b>	14.232 11,0%	24.495 19,0%	90.269 70,0%	25.446 17,0%	40.363 26,9%	84.189 56,1%	39.678 14,2%	64.858 23,2%	174.458 62,5%
<b>Santa Cruz</b>	6.494 13,7%	9.239 19,4%	31.798 66,9%	6.152 11,6%	15.237 28,7%	31.619 59,7%	12.646 12,6%	24.476 24,3%	63.417 63,1%
<b>Tierra del Fuego</b>	3.047 10,7%	5.922 20,8%	19.533 68,5%	4.503 13,9%	8.375 25,9%	19.455 60,2%	7.550 12,4%	14.297 23,5%	38.988 64,1%
<b>CUYO</b>	60.356 10,4%	118.832 20,5%	400.702 69,1%	73.997 10,3%	214.252 29,9%	428.231 59,8%	134.353 10,4%	333.084 25,7%	828.933 63,9%
<b>Mendoza</b>	36.336 10,3%	71.298 20,2%	244.703 69,5%	39.257 9,0%	136.784 31,4%	259.845 59,6%	75.593 9,6%	208.082 26,4%	504.548 64,0%
<b>San Juan</b>	16.783 11,6%	32.279 22,3%	95.588 66,1%	22.867 13,0%	52.152 29,7%	100.817 57,3%	39.650 12,4%	84.431 26,3%	196.405 61,3%
<b>San Luis</b>	7.237 8,7%	15.255 18,4%	60.411 72,9%	11.873 11,3%	25.316 24,2%	67.569 64,5%	19.110 10,2%	40.571 21,6%	127.980 68,2%
<b>TOTAL</b>	890.829 9,9%	1.974.722 21,9%	6.131.983 68,2%	1.279.112 11,5%	2.818.979 25,4%	6.989.315 63,0%	2.169.941 10,8%	4.793.701 23,9%	13.121.298 65,3%

**Tabla 9.5 bis**

Prevalencias de presión arterial elevada en al menos una consulta crudas y ajustadas por edad, en las personas que alguna vez se controlaron la presión arterial

PROVINCIA	POBLACIÓN (CON CONTROL DE TA)	PREVALENCIA (CRUDA)	PREVALENCIA (AJUSTADA)	VARIACIÓN
Buenos Aires	8.426.807	34,8%	34,3%	-0,6%
Capital Federal	2.226.646	29,7%	28,4%	-1,4%
Catamarca	137.530	36,5%	38,8%	2,3%
Chaco	399.166	39,1%	40,6%	1,6%
Chubut	221.474	29,9%	30,9%	1,0%
Corrientes	403.068	35,1%	37,1%	1,9%
Córdoba	1.713.741	35,4%	34,9%	-0,5%
Entre Ríos	582.800	34,4%	33,6%	-0,8%
Formosa	174.766	37,1%	39,4%	2,3%
Jujuy	273.976	30,5%	32,7%	2,2%
La Pampa	121.454	34,9%	35,3%	0,4%
La Rioja	136.908	41,4%	44,2%	2,9%
Mendoza	790.841	35,9%	35,8%	-0,0%
Misiones	338.325	34,8%	36,5%	1,7%
Neuquén	236.612	35,2%	38,0%	2,8%
Rio Negro	279.285	37,4%	38,0%	0,6%
Salta	476.127	27,7%	30,1%	2,4%
San Juan	322.438	38,5%	39,6%	1,2%
San Luis	188.701	31,6%	33,0%	1,4%
Santa Cruz	102.062	36,4%	38,9%	2,6%
Santa Fe	1.693.248	34,8%	34,8%	-0,0%
Sgo. Del Estero	264.325	36,4%	37,4%	1,0%
Tierra del Fuego	60938	35,9%	40,5%	4,7%
Tucumán	625.656	39,3%	40,6%	1,3%

**Tabla 9.6** (página siguiente)

Presión arterial elevada por edad, Provincia y Región  
(Población: control de la presión arterial realizado alguna vez)

Tabla 9.6

	GRUPOS DE EDAD														
	18 a 24			25 a 34			35 a 49			50 a 64			65 y más		
	Presión arterial elevada			Presión arterial elevada			Presión arterial elevada			Presión arterial elevada			Presión arterial elevada		
	Una vez	Más de una vez	No	Una vez	Más de una vez	No	Una vez	Más de una vez	No	Una vez	Más de una vez	No	Una vez	Más de una vez	No
<b>GBA</b>	64.380 5,6%	59.098 5,1%	1.027.562 89,3%	161.431 11,2%	128.655 9,0%	1.145.275 79,8%	259.575 12,2%	391.669 18,4%	1.473.229 69,3%	267.628 14,2%	566.160 30,1%	1.049.767 55,7%	146.595 11,1%	628.559 47,4%	551.060 41,6%
<b>Ciudad de BsAs</b>	29.939 10,2%	8.119 2,8%	255.165 87,0%	29.789 6,8%	23.631 5,4%	383.730 87,8%	35.048 6,6%	69.236 13,1%	425.761 80,3%	51.385 10,0%	168.547 32,8%	293.413 57,2%	48.691 11,1%	197.495 45,0%	192.602 43,9%
<b>Partidos</b>	34.441 4,0%	50.979 5,9%	772.397 90,0%	131.642 13,2%	105.024 10,5%	761.545 76,3%	224.527 14,1%	322.433 20,2%	1.047.468 65,7%	216.243 15,8%	397.613 29,0%	756.354 55,2%	97.904 11,0%	431.064 48,6%	358.458 40,4%
<b>Buenos Aires</b>	59.194 5,0%	81.416 6,8%	1.048.616 88,2%	182.258 12,4%	143.515 9,7%	1.148.698 77,9%	295.436 12,7%	459.932 19,8%	1.565.529 67,5%	281.482 14,1%	612.739 30,7%	1.103.092 55,2%	163.048 11,5%	657.534 46,5%	592.436 41,9%
<b>PAMPEANA</b>	57.478 5,9%	70.771 7,3%	846.516 86,8%	120.592 9,7%	119.386 9,7%	997.300 80,6%	177.571 10,2%	327.666 18,8%	1.238.467 71,0%	170.428 11,1%	580.550 37,8%	785.081 51,1%	155.451 12,2%	584.877 46,0%	532.385 41,8%
<b>BsAs (s/ part.)</b>	24.753 7,5%	30.437 9,2%	276.219 83,3%	50.616 10,6%	38.491 8,1%	387.153 81,3%	70.909 9,8%	137.499 18,9%	518.061 71,3%	65.239 10,4%	215.126 34,3%	346.738 55,3%	65.144 12,4%	226.470 43,1%	233.978 44,5%
<b>Córdoba</b>	25.659 9,1%	22.472 8,0%	234.435 83,0%	27.845 9,3%	37.465 12,5%	234.505 78,2%	27.561 6,5%	71.135 16,7%	327.980 76,9%	39.716 10,2%	167.204 43,0%	181.543 46,7%	37.818 12,4%	150.141 49,2%	117.439 38,5%
<b>Entre Ríos</b>	2.727 3,3%	2.570 3,1%	77.965 93,6%	13.301 12,7%	9.628 9,2%	81.945 78,1%	20.567 14,3%	24.611 17,1%	98.871 68,6%	13.926 10,5%	45.269 34,0%	74.031 55,6%	13.389 12,3%	54.702 50,4%	40.491 37,3%
<b>La Pampa</b>	733 4,6%	2.277 14,2%	12.981 81,2%	1.946 7,2%	5.361 19,9%	19.672 72,9%	2.796 8,4%	5.087 15,3%	25.426 76,3%	1.474 5,8%	11.316 44,2%	12.799 50,0%	1.884 9,2%	9.467 49,7%	7.700 40,4%
<b>Santa Fe</b>	3.606 1,4%	13.015 5,0%	244.916 93,6%	26.884 8,2%	28.441 8,6%	274.025 83,2%	55.738 13,5%	89.334 21,6%	268.129 64,9%	50.073 13,8%	141.635 39,2%	169.970 47,0%	9.216 11,8%	144.097 45,9%	132.777 42,3%
<b>NOROESTE</b>	35.984 10,5%	39.080 11,4%	266.909 78,1%	50.041 11,7%	58.265 13,6%	320.035 64,7%	56.207 11,2%	98.350 19,6%	348.296 69,3%	44.781 11,6%	147.225 38,1%	194.294 50,3%	28.744 12,0%	105.829 44,2%	105.087 43,8%
<b>Catamarca</b>	2.199 9,6%	3.644 15,8%	17.160 74,6%	2.654 8,2%	5.442 16,7%	24.434 75,1%	5.255 14,3%	7.591 20,6%	23.958 65,1%	2.478 8,7%	10.830 38,2%	15.080 53,1%	2.117 13,4%	7.953 50,2%	5.763 36,4%
<b>Jujuy</b>	3.754 7,9%	4.087 8,6%	39.703 83,5%	8.007 12,0%	7.272 10,9%	51.187 77,0%	8.842 12,2%	13.602 18,7%	50.290 69,1%	6.632 13,8%	13.123 27,2%	28.480 59,0%	4.633 13,4%	13.668 39,5%	16.340 47,2%
<b>La Rioja</b>	4.208 16,5%	3.320 13,0%	17.929 70,4%	4.654 14,9%	5.124 16,4%	21.428 68,7%	5.789 15,2%	8.663 22,8%	23.537 62,0%	3.452 12,1%	12.216 42,8%	12.849 45,1%	1.769 13,2%	7.439 55,6%	4.165 31,1%
<b>Salta</b>	7.074 7,9%	5.330 5,9%	77.301 86,2%	9.545 8,8%	16.473 15,2%	82.497 76,0%	11.704 9,1%	17.913 13,9%	99.462 77,1%	7.480 8,6%	27.046 31,2%	52.093 60,1%	6.165 11,0%	23.312 41,5%	26.634 47,5%
<b>Sgo. del Estero</b>	4.125 10,7%	3.661 9,5%	30.698 79,8%	6.594 11,6%	7.635 13,5%	42.395 74,9%	8.645 11,6%	13.111 17,6%	52.617 70,7%	6.243 11,0%	24.102 42,5%	26.401 46,5%	4.397 11,7%	17.779 47,3%	15.382 41,0%
<b>Tucumán</b>	14.624 12,4%	19.038 16,2%	84.118 71,4%	18.587 14,0%	16.319 12,3%	98.094 73,8%	15.972 10,5%	37.470 24,7%	98.432 64,8%	18.496 13,4%	59.908 43,5%	59.391 43,1%	9.663 11,8%	35.678 43,4%	36.803 44,8%
<b>NORESTE</b>	17.473 8,0%	21.317 9,7%	180.227 82,3%	29.559 11,0%	36.496 13,6%	202.691 75,4%	39.619 10,3%	88.977 32,2%	254.274 66,4%	31.896 11,6%	117.434 42,5%	126.809 45,9%	15.838 9,8%	81.523 50,5%	63.992 39,7%
<b>Corrientes</b>	5.484 7,5%	5.730 7,8%	62.039 84,7%	10.263 12,6%	12.474 15,3%	58.645 72,1%	13.807 12,4%	20.434 18,4%	76.764 69,2%	11.330 12,9%	35.437 40,3%	41.261 46,9%	6.348 13,6%	20.357 43,5%	20.050 42,9%
<b>Chaco</b>	4.110 6,3%	8.660 13,3%	52.530 80,4%	11.273 13,9%	11.141 13,8%	58.456 72,3%	13.337 11,5%	27.502 23,7%	75.206 64,8%	8.735 10,9%	36.760 45,8%	34.791 43,3%	4.868 8,9%	29.515 54,1%	20.162 37,0%
<b>Formosa</b>	3.562 13,6%	2.430 9,3%	20.110 77,0%	4.110 10,7%	4.716 12,3%	29.628 77,0%	6.056 11,1%	13.009 23,8%	35.562 65,1%	5.439 15,8%	13.597 39,6%	15.300 44,6%	1.538 7,8%	10.428 53,0%	7.711 39,2%
<b>Misiones</b>	4.317 7,9%	4.497 8,3%	45.548 83,8%	3.913 5,8%	3.913 12,0%	48.165 82,2%	5.962 6,3%	6.419 27,7%	28.032 66,0%	6.392 8,7%	31.640 43,1%	35.457 48,2%	3.084 7,6%	21.223 52,6%	16.069 39,8%
<b>PATAGONIA</b>	15.158 11,4%	11.894 8,9%	106.236 79,7%	21.834 11,6%	26.724 14,2%	139.688 74,2%	29.978 10,9%	51.580 18,8%	193.085 70,3%	22.902 11,8%	69.639 35,7%	102.359 52,5%	14.445 13,7%	48.893 46,5%	41.741 39,7%
<b>Chubut</b>	2.144 6,4%	2.486 7,5%	28.683 86,1%	3.487 7,5%	6.407 13,8%	36.482 78,7%	4.631 7,3%	12.039 19,1%	46.370 73,6%	6.913 13,5%	14.536 28,4%	29.646 58,0%	3.138 11,6%	10.496 38,6%	13.528 49,8%
<b>Neuquén</b>	4.106 11,3%	2.356 6,5%	29.964 82,3%	5.771 11,1%	7.524 14,4%	38.906 74,5%	7.511 10,0%	16.061 21,4%	51.323 68,5%	4.166 8,9%	19.720 42,3%	22.722 48,8%	2.576 10,4%	13.474 54,6%	8.622 34,9%
<b>Rio Negro</b>	6.374 16,0%	5.012 12,6%	28.510 71,5%	7.773 15,1%	7.115 13,9%	36.454 71,0%	10.405 12,6%	12.238 14,9%	59.631 72,5%	8.298 12,7%	22.531 34,5%	34.481 52,8%	6.828 17,0%	17.962 44,7%	15.382 38,3%
<b>Santa Cruz</b>	950 6,8%	1.699 12,2%	11.304 81,0%	3.091 13,3%	3.429 14,8%	16.723 71,9%	4.638 15,0%	5.121 16,6%	21.175 68,5%	2.325 10,6%	11.020 39,1%	1.642 50,3%	1.642 15,7%	5.647 53,9%	3.195 30,5%
<b>T. del Fuego</b>	1.584 16,3%	341 3,5%	7.775 80,2%	1.712 11,4%	2.249 14,9%	11.123 73,7%	2.793 11,9%	6.121 26,0%	14.586 62,1%	1.200 12,0%	4.272 42,9%	4.490 45,1%	261 10,1%	1.314 50,8%	1.014 39,2%
<b>CUYO</b>	14.909 7,4%	12.329 6,1%	174.668 86,5%	27.417 11,1%	31.531 12,8%	187.939 76,1%	34.026 9,6%	68.262 19,2%	253.159 71,2%	31.296 10,8%	113.025 38,9%	146.536 50,4%	26.705 13,3%	107.937 53,6%	66.631 33,1%
<b>Mendoza</b>	7.768 6,4%	5.836 4,8%	107.981 88,8%	14.008 10,1%	18.051 13,1%	105.977 76,8%	20.705 9,4%	41.125 18,6%	159.465 72,1%	17.416 10,0%	69.507 39,7%	88.129 50,3%	15.696 11,9%	73.563 55,6%	42.996 32,5%
<b>San Juan</b>	5.939 11,5%	4.399 8,5%	41.202 79,9%	8.512 12,7%	9.792 14,6%	48.632 72,7%	9.123 10,8%	17.212 20,4%	57.894 68,7%	9.616 13,0%	29.649 40,1%	34.632 46,9%	6.460 14,7%	23.379 53,3%	14.045 32,0%
<b>San Luis</b>	1.202 4,2%	2.094 7,3%	25.485 88,5%	4.897 11,7%	3.688 8,8%	33.330 79,5%	4.198 8,4%	9.925 19,9%	35.800 71,7%	4.264 10,2%	13.869 33,1%	23.775 56,7%	4.549 18,1%	10.995 43,7%	9.590 38,2%
<b>TOTAL</b>	205.382 6,8%	214.489 7,1%	2.602.118 86,1%	410.874 10,8%	401.057 10,5%	2.992.928 78,7%	596.976 11,1%	1.026.504 19,1%	3.760.510 69,8%	568.931 12,5%	1.594.033 34,9%	2.404.846 52,6%	387.778 11,7%	1.557.618 47,1%	1.360.896 41,2%

**Tabla 9.7**  
Presión arterial elevada por ingreso, Provincia y Región  
(Población: control de la presión arterial realizado alguna vez)

	INGRESO											
	Entre 0 y 600			Entre 601 y 1500			1501 y más			Ns/Nc		
	Presión arterial elevada			Presión arterial elevada			Presión arterial elevada			Presión arterial elevada		
	Una vez	Más de una vez	No	Una vez	Más de una vez	No	Una vez	Más de una vez	No	Una vez	Más de una vez	No
<b>GBA</b>	296.758	638.821	1.402.220	317.401	599.859	1.668.810	117.965	253.377	1.108.253	167.485	282.084	1.067.610
	12,7%	27,3%	60,0%	12,3%	23,2%	64,5%	8,0%	17,1%	74,9%	11,0%	18,6%	70,4%
<b>Ciudad de BsAs</b>	54.550	100.565	188.219	82.087	171.696	526.587	52.619	136.280	656.560	5.596	58.487	179.305
	15,9%	29,3%	54,8%	10,5%	22,0%	67,5%	6,2%	16,1%	77,7%	2,3%	24,0%	73,7%
<b>Partidos</b>	242.208	538.256	1.214.001	235.314	428.163	1.142.223	65.346	117.097	451.693	161.889	223.597	888.305
	12,1%	27,0%	60,9%	13,0%	23,7%	63,3%	10,3%	18,5%	71,2%	12,7%	17,6%	69,7%
<b>Buenos Aires</b>	334.052	754.237	1.698.209	352.870	661.733	1.873.566	89.622	227.044	724.359	204.874	312.122	1.162.237
	12,0%	27,1%	60,9%	12,2%	22,9%	64,9%	8,6%	21,8%	69,6%	12,2%	18,6%	69,2%
<b>PAMPEANA</b>	274.301	684.863	1.390.912	247.870	588.442	1.732.388	75.362	223.518	712.258	83.987	186.427	564.191
	11,7%	29,1%	59,2%	9,7%	22,9%	67,4%	7,5%	22,1%	70,4%	10,1%	22,3%	67,6%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	91.844	215.981	484.208	117.556	233.570	731.343	24.276	109.947	272.666	42.985	88.525	273.932
	11,6%	27,3%	61,1%	10,9%	21,6%	67,6%	6,0%	27,0%	67,0%	10,6%	21,8%	67,6%
<b>Córdoba</b>	78.410	200.615	375.235	49.107	159.278	403.797	18.649	53.455	202.999	12.433	35.069	113.871
	12,0%	30,7%	57,4%	8,0%	26,0%	66,0%	6,8%	19,4%	73,8%	7,7%	21,7%	70,6%
<b>Entre Ríos</b>	24.746	77.452	155.060	27.848	37.338	139.291	6.066	10.661	39.345	5.250	11.329	39.607
	9,6%	30,1%	60,3%	13,6%	18,3%	68,1%	10,8%	19,0%	70,2%	9,3%	20,2%	70,5%
<b>La Pampa</b>	3.718	17.866	29.821	3.843	8.248	26.370	636	2.550	10.914	636	4.844	11.473
	7,2%	34,8%	58,0%	10,0%	21,4%	68,6%	4,5%	18,1%	77,4%	3,8%	28,6%	67,7%
<b>Santa Fe</b>	75.583	172.949	346.588	49.516	150.008	431.587	25.735	46.905	186.334	22.683	46.660	125.308
	12,7%	29,1%	58,2%	7,8%	23,8%	68,4%	9,9%	18,1%	72,0%	11,7%	24,0%	64,4%
<b>NOROESTE</b>	116.366	260.313	682.622	65.021	133.566	378.073	23.434	34.583	107.211	10.936	20.287	66.715
	11,0%	24,6%	64,4%	11,3%	23,2%	65,6%	14,2%	20,9%	64,9%	11,2%	20,7%	68,1%
<b>Catamarca</b>	6.503	21.430	41.034	6.628	8.067	32.578	1.242	3.843	10.328	330	2.120	2.455
	9,4%	31,1%	59,5%	14,0%	17,1%	68,9%	8,1%	24,9%	67,0%	6,7%	43,2%	50,1%
<b>Jujuy</b>	18.672	28.142	107.472	8.678	18.684	57.852	3.914	3.864	14.131	604	1.062	6.545
	12,1%	18,2%	69,7%	10,2%	21,9%	67,9%	17,9%	17,6%	64,5%	7,4%	12,9%	79,7%
<b>La Rioja</b>	10.748	18.320	36.574	7.233	13.248	29.707	1.475	4.273	10.916	416	921	2.711
	16,4%	27,9%	55,7%	14,4%	26,4%	59,2%	8,9%	25,6%	65,5%	10,3%	22,8%	67,0%
<b>Salta</b>	27.089	55.486	212.462	11.070	24.329	86.741	3.059	5.216	21.188	750	5.043	17.596
	9,2%	18,8%	72,0%	9,1%	19,9%	71,0%	10,4%	17,7%	71,9%	3,2%	21,6%	75,2%
<b>Sgo. del Estero</b>	18.351	39.557	99.318	8.599	20.018	52.131	3.005	6.278	14.353	49	435	1.691
	11,7%	25,2%	63,2%	10,7%	24,8%	64,6%	12,7%	26,6%	60,7%	2,3%	20,0%	77,7%
<b>Tucumán</b>	35.003	97.378	185.762	22.813	49.220	119.064	10.739	11.109	36.295	8.787	10.706	35.717
	11,0%	30,6%	58,4%	11,9%	25,8%	62,3%	18,5%	19,1%	62,4%	15,9%	19,4%	64,7%
<b>NORESTE</b>	75.753	212.267	460.727	39.872	88.952	255.206	10.978	24.725	67.206	7.782	19.803	44.854
	10,1%	28,4%	61,5%	10,4%	23,2%	66,5%	10,7%	24,0%	65,3%	10,7%	27,3%	61,9%
<b>Corrientes</b>	27.614	50.885	146.032	12.118	28.244	76.309	4.796	7.840	25.319	2.704	7.463	11.099
	12,3%	22,7%	65,0%	10,4%	24,2%	65,4%	12,6%	20,7%	66,7%	12,7%	35,1%	52,2%
<b>Chaco</b>	20.676	69.437	123.449	15.326	29.198	79.311	2.207	6.593	17.590	4.114	8.350	20.795
	9,7%	32,5%	57,8%	12,4%	23,6%	64,0%	8,4%	25,0%	66,7%	12,4%	25,1%	62,5%
<b>Formosa</b>	13.831	31.741	74.656	4.967	8.191	24.842	1.364	3.216	6.562	543	1.032	2.251
	11,5%	26,4%	62,1%	13,1%	21,6%	65,4%	12,2%	28,9%	58,9%	14,2%	27,0%	58,8%
<b>Misiones</b>	13.632	60.204	116.590	7.461	23.319	74.744	2.611	7.076	17.735	421	2.958	10.709
	7,2%	31,6%	61,2%	7,1%	22,1%	70,8%	9,5%	25,8%	64,7%	3,0%	21,0%	76,0%
<b>PATAGONIA</b>	34.648	80.450	157.982	37.417	78.637	217.338	21.749	35.979	153.843	10.503	13.664	53.946
	12,7%	29,5%	57,9%	11,2%	23,6%	65,2%	10,3%	17,0%	72,7%	13,4%	17,5%	69,1%
<b>Chubut</b>	4.895	13.683	35.336	8.048	19.633	54.923	6.251	10.981	50.334	1.119	1.667	14.116
	9,1%	25,4%	65,5%	9,7%	23,8%	66,5%	9,3%	16,3%	74,5%	6,6%	9,9%	83,5%
<b>Neuquén</b>	10.596	29.997	51.201	8.267	17.315	51.036	4.117	6.035	30.348	1.150	5.788	18.952
	11,5%	32,7%	55,8%	10,8%	22,6%	66,6%	10,2%	14,9%	74,9%	4,4%	22,4%	73,2%
<b>Río Negro</b>	15.584	29.401	58.174	13.478	24.063	69.903	4.801	7.825	32.645	5.815	3.569	13.736
	15,1%	28,5%	56,4%	12,5%	22,4%	65,1%	10,6%	17,3%	72,1%	25,2%	15,4%	59,4%
<b>Santa Cruz</b>	2.392	4.879	9.431	5.213	11.695	27.144	2.896	5.727	20.942	2.145	2.175	5.900
	14,3%	29,2%	56,5%	11,8%	26,5%	61,6%	9,8%	19,4%	70,8%	21,0%	21,3%	57,7%
<b>Tierra del Fuego</b>	1.181	2.490	3.840	2.411	5.931	14.332	3.684	5.411	19.574	274	465	1.242
	15,7%	33,2%	51,1%	10,6%	26,2%	63,2%	12,9%	18,9%	68,3%	13,8%	23,5%	62,7%
<b>CUYO</b>	64.707	167.650	320.350	49.497	121.878	348.627	12.815	28.196	116.829	7.334	15.360	43.127
	11,7%	30,3%	58,0%	9,5%	23,4%	67,0%	8,1%	17,9%	74,0%	11,1%	23,3%	65,5%
<b>Mendoza</b>	35.413	98.866	170.032	26.938	78.952	219.732	9.549	19.758	84.458	3.693	10.506	30.326
	11,6%	32,5%	55,9%	8,3%	24,2%	67,5%	8,4%	17,4%	74,2%	8,3%	23,6%	68,1%
<b>San Juan</b>	20.107	48.795	99.031	15.385	27.047	71.078	2.308	5.371	19.572	1.850	3.218	6.724
	12,0%	29,1%	59,0%	13,6%	23,8%	62,6%	8,5%	19,7%	71,8%	15,7%	27,3%	57,0%
<b>San Luis</b>	9.187	19.989	51.287	7.174	15.879	57.817	958	3.067	12.799	1.791	1.636	6.077
	11,4%	24,8%	63,7%	8,9%	19,6%	71,5%	5,7%	18,2%	76,1%	18,8%	17,2%	63,9%
<b>TOTAL</b>	862.533	2.044.364	4.414.813	757.078	1.611.334	4.600.442	262.303	600.378	2.265.600	288.027	537.625	1.840.443
	11,8%	27,9%	60,3%	10,9%	23,1%	66,0%	8,4%	19,2%	72,4%	10,8%	20,2%	69,0%

**Tabla 9.8**  
Presión arterial elevada por educación, Provincia y Región  
(Población: control de la presión arterial realizado alguna vez)

	EDUCACIÓN								
	Hasta primario incompleto			Hasta secundario incompleto			Secundario completo y más		
	Presión arterial elevada			Presión arterial elevada			Presión arterial elevada		
	Una vez	Más de una vez	No	Una vez	Más de una vez	No	Una vez	Más de una vez	No
<b>GBA</b>	137.279	353.323	314.312	389.861	823.516	2.013.819	372.469	597.302	2.918.762
	17,1%	43,9%	39,1%	12,1%	25,5%	62,4%	9,6%	15,4%	75,1%
<b>Ciudad de BsAs</b>	16.268	37.386	38.707	75.713	167.103	338.200	102.871	262.539	1.173.764
	17,6%	40,5%	41,9%	13,0%	28,8%	58,2%	6,7%	17,1%	76,3%
<b>Partidos</b>	121.011	315.937	275.605	314.148	656.413	1.675.619	269.598	334.763	1.744.998
	17,0%	44,3%	38,7%	11,9%	24,8%	63,3%	11,5%	14,3%	74,3%
<b>Buenos Aires</b>	153.627	434.899	446.774	432.032	978.949	2.422.505	395.759	541.288	2.589.092
	14,8%	42,0%	43,2%	11,3%	25,5%	63,2%	11,2%	15,4%	73,4%
<b>PAMPEANA</b>	103.238	360.238	461.149	303.608	789.234	1.788.095	274.674	533.778	2.150.505
	11,2%	39,0%	49,9%	10,5%	27,4%	62,1%	9,3%	18,0%	72,7%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	32.616	118.962	171.169	117.884	322.536	746.886	126.161	206.525	844.094
	10,1%	36,9%	53,0%	9,9%	27,2%	62,9%	10,7%	17,6%	71,7%
<b>Córdoba</b>	29.006	96.236	115.238	69.261	198.728	435.060	60.332	153.453	545.604
	12,1%	40,0%	47,9%	9,9%	28,3%	61,9%	7,9%	20,2%	71,8%
<b>Entre Ríos</b>	14.549	51.162	52.372	26.123	53.495	154.879	23.238	32.123	166.052
	12,3%	43,3%	44,4%	11,1%	22,8%	66,0%	10,5%	14,5%	75,0%
<b>La Pampa</b>	1.984	7.701	12.031	4.048	17.819	32.020	2.801	7.988	34.527
	9,1%	35,5%	55,4%	7,5%	33,1%	59,4%	6,2%	17,6%	76,2%
<b>Santa Fe</b>	25.083	86.177	110.339	86.292	196.656	419.250	62.142	133.689	560.228
	11,3%	38,9%	49,8%	12,3%	28,0%	59,7%	8,2%	17,7%	74,1%
<b>NOROESTE</b>	32.797	90.633	144.396	97.059	200.340	503.740	85.901	157.776	586.485
	12,2%	33,8%	53,9%	12,1%	25,0%	62,9%	10,3%	19,0%	70,6%
<b>Catamarca</b>	1.673	5.925	8.206	6.267	15.865	31.700	6.763	13.670	46.489
	10,6%	37,5%	51,9%	11,6%	29,5%	58,9%	10,1%	20,4%	69,5%
<b>Jujuy</b>	4.958	8.343	27.006	13.823	23.364	65.967	13.087	20.045	93.027
	12,3%	20,7%	67,0%	13,4%	22,7%	64,0%	10,4%	15,9%	73,7%
<b>La Rioja</b>	2.979	5.376	4.653	8.781	18.113	31.880	8.112	13.273	43.375
	22,9%	41,3%	35,8%	14,9%	30,8%	54,2%	12,5%	20,5%	67,0%
<b>Salta</b>	8.235	24.448	40.300	18.563	37.555	149.026	15.170	28.071	148.661
	11,3%	33,5%	55,2%	9,0%	18,3%	72,6%	7,9%	14,6%	77,5%
<b>Sgo. del Estero</b>	3.684	13.776	22.833	15.401	30.064	67.638	10.919	22.448	77.022
	9,1%	34,2%	56,7%	13,6%	26,6%	59,8%	9,9%	20,3%	69,8%
<b>Tucumán</b>	11.268	32.765	41.398	34.224	75.379	157.529	31.850	60.269	177.911
	13,2%	38,4%	48,5%	12,8%	28,2%	59,0%	11,8%	22,3%	65,9%
<b>NORESTE</b>	31.181	117.183	163.577	58.787	145.117	314.962	44.417	83.447	349.454
	10,0%	37,6%	52,4%	11,3%	28,0%	60,7%	9,3%	17,5%	73,2%
<b>Corrientes</b>	11.633	29.598	42.295	19.882	39.401	92.730	15.717	25.433	123.734
	13,9%	35,4%	50,6%	13,1%	25,9%	61,0%	9,5%	15,4%	75,0%
<b>Chaco</b>	11.100	39.737	49.472	20.196	49.876	90.510	11.027	23.965	101.163
	11,1%	39,6%	49,3%	12,6%	31,1%	56,4%	8,1%	17,6%	74,3%
<b>Formosa</b>	3.818	13.471	16.361	7.898	18.269	44.856	8.989	12.440	47.094
	11,3%	40,0%	48,6%	11,1%	25,7%	63,2%	13,1%	18,2%	68,7%
<b>Misiones</b>	4.630	34.377	55.449	10.811	37.571	86.866	8.684	21.609	77.463
	4,9%	36,4%	58,7%	8,0%	27,8%	64,2%	8,1%	20,1%	71,9%
<b>PATAGONIA</b>	19.645	53.999	65.286	46.106	98.241	251.993	38.566	56.490	265.830
	14,1%	38,9%	47,0%	11,6%	24,8%	63,6%	10,7%	15,7%	73,7%
<b>Chubut</b>	4.074	10.441	18.015	9.136	20.605	67.656	7.103	14.918	69.038
	12,5%	32,1%	55,4%	9,4%	21,2%	69,5%	7,8%	16,4%	75,8%
<b>Neuquén</b>	3.415	16.351	15.746	11.394	29.705	61.342	9.321	13.079	74.449
	9,6%	46,0%	44,3%	11,1%	29,0%	59,9%	9,6%	13,5%	76,9%
<b>Río Negro</b>	8.935	19.986	23.236	16.389	29.061	79.393	14.354	15.811	71.829
	17,1%	38,3%	44,6%	13,1%	23,3%	63,6%	14,1%	15,5%	70,4%
<b>Santa Cruz</b>	2.550	5.177	5.913	6.092	12.690	28.674	4.004	6.609	28.830
	18,7%	38,0%	43,4%	12,8%	26,7%	60,4%	10,2%	16,8%	73,1%
<b>Tierra del Fuego</b>	671	2.044	2.376	3.095	6.180	14.928	3.784	6.073	21.684
	13,2%	40,2%	46,7%	12,8%	25,5%	61,7%	12,0%	19,3%	68,7%
<b>CUYO</b>	20.375	63.445	69.616	64.590	165.107	328.087	49.388	104.532	431.230
	13,3%	41,4%	45,4%	11,6%	29,6%	58,8%	8,4%	17,9%	73,7%
<b>Mendoza</b>	13.080	41.474	39.681	35.342	102.781	191.659	27.171	63.827	273.208
	13,9%	44,0%	42,1%	10,7%	31,2%	58,1%	7,5%	17,5%	75,0%
<b>San Juan</b>	3.814	14.990	15.207	19.046	42.724	82.145	16.790	26.717	99.053
	11,2%	44,1%	44,7%	13,2%	29,7%	57,1%	11,8%	18,7%	69,5%
<b>San Luis</b>	3.481	6.981	14.728	10.202	19.602	54.283	5.427	13.988	58.969
	13,8%	27,7%	58,5%	12,1%	23,3%	64,6%	6,9%	17,8%	75,2%
<b>TOTAL</b>	344.515	1.038.821	1.218.336	960.011	2.221.555	5.200.696	865.415	1.533.325	6.702.266
	13,2%	39,9%	46,8%	11,5%	26,5%	62,0%	9,5%	16,8%	73,6%

# Colesterol

## Introducción

El colesterol elevado explica el 18% de la enfermedad cerebrovascular, el 59% de la enfermedad coronaria y el 8% de todas las muertes.

El colesterol elevado es un componente clave en el desarrollo de enfermedades cardiovasculares. Como la presión arterial, existe una asociación continua en todos los niveles entre el nivel de colesterol y el riesgo de enfermedad coronaria, enfermedad cardiovascular y otras enfermedades vasculares, aún en poblaciones con menores niveles promedio. El colesterol elevado explica el 18% de la enfermedad cerebrovascular y 59% de la enfermedad coronaria, explicando el 7.9% de todas las muertes<sup>1</sup>. A nivel mundial explica 40.4 millones de años de vida ajustados a discapacidad (AVAD). Entre los determinantes del colesterol elevado encontramos a una dieta rica en grasas y calorías, herencia, condiciones metabólicas como diabetes, mayor edad.

El colesterol elevado también constituye uno de los principales gastos en tratamientos ambulatorios en países desarrollados y en algunos en vías de desarrollo. Las drogas más utilizadas para su tratamiento, las estatinas, constituyen uno de los fármacos más vendidos a nivel mundial.

Existe evidencia disponible sobre intervenciones poblacionales que han logrado

reducir el nivel promedio de colesterol poblacional<sup>2</sup>, por lo cual el nivel de colesterol poblacional se constituye en un factor de riesgo a incluir en un sistema de vigilancia, dados su frecuencia, asociación con morbilidad y posibilidad de modificación.

Al igual que en hipertensión arterial, contar con información de medición de colesterol en plasma e indicadores de desempeño del sistema de salud junto con otros indicadores relevantes complementaría la vigilancia de este FR.<sup>3</sup>

La utilización del autorreporte del nivel de colesterol como indicador de la prevalencia de colesterol elevado puede tener limitaciones. Sin embargo el autorreporte puede aportar indicios de la relevancia del problema a nivel poblacional aportando entonces información útil para la vigilancia epidemiológica, en especial orientada a las tendencias y variabilidad entre grupos. En un contexto de mayores recursos, la medición del colesterol a nivel poblacional podría estar justificada.

## Material y métodos

Se reporta aquí la realización de al menos una medición de colesterol, tomando en cuenta para el cálculo de este indicador a la población mayor de 20 años (Sugerida por la guía Adult Treatment Panel III<sup>4</sup>)



o en hombres mayores de 35 y mujeres mayores de 45 años (guías canadienses y otras<sup>5 6 7</sup>), el tiempo desde la última medición, diagnóstico de colesterol elevado por un profesional de la salud en aquellos que se midieron el colesterol y tratamiento recibido.

## Resultados

A nivel nacional, el 56.8% de la población mayor de 20 años refirió haberse medido alguna vez el colesterol. Se observó mayor frecuencia de medición en Capital Federal (77.9%) y una frecuencia marcadamente menor en las provincias de Jujuy (33.3%), La Rioja (39.7%) y Formosa (41.5%). Las mujeres presentaron mayor frecuencia de medición.

En esta población, la frecuencia de medición fue de 72.9%. Se observaron similares diferencias entre provincias y sexo (**Tabla 10.1**).

Se observó mayor frecuencia de medición a mayor edad (35 a 49 años 58.5%, mayores de 65 años 83.3%). Esta asociación se reprodujo en casi todas las provincias (**Tabla 10.2**).

La relación entre la medición de colesterol y nivel educativo fue directa, al igual que el ingreso, en forma similar en todas las provincias (**Tablas 10.3 y 10.4**).

En relación al autorreporte de colesterol elevado, solamente se consideró a la población que alguna vez se había realizado una medición de colesterol, a pesar del sesgo de selección que esto implica, dada la mayor precisión del indicador y su utilidad en vigilancia.

Para el total del país, y considerando solamente a las personas que se midieron alguna vez el colesterol (56.8% del total), el 27.9% de la población refirió colesterol elevado. Se observaron valores más elevados en las provincias de Santa Cruz (37.6%), Tucumán (37.3%) y La Rioja (36.3%), y valores más bajos en Partidos de Gran Buenos Aires (22.7%) y Formosa (25.1%). No se observaron diferencias

significativas por sexo (**Tabla 10.5**).

A mayor edad el autorreporte de colesterol fue más elevado: de 11.9% en la población de 18 a 24 años a 38% en la población de mayores de 65 años (**Tabla 10.6**).

En relación a educación, la población con mayor nivel educativo presentó menor autorreporte de colesterol elevado (primario incompleto 37.3% secundario completo o más 24.2%, **Tabla 10.7**). No se observaron diferencias en relación al ingreso (**Tabla 10.8**).

En la población con medición de colesterol y autorreporte de colesterol elevado, el 51.5% recibe tratamiento (ya sea medicación, tratamiento no farmacológico o ambos). El nivel de tratamiento fue mayor a mayor edad (18 a 24 años 20.2% vs. más de 65 años 62.4%, lo que está de acuerdo con las recomendaciones de indicación de tratamiento a mayor riesgo global). También lo fue a mayor cobertura y mayor ingreso. Existen diferencias entre provincias, pero deberían ajustarse al riesgo global de sus poblaciones (edad, presencia de otros factores de riesgo, nivel de colesterol), y un análisis más detallado excede los objetivos de este informe.

A nivel nacional, el 56.8% de la población mayor de 20 años refirió haberse medido alguna vez el colesterol. El 27.9% de la población manifestó tener colesterol elevado.

## Discusión

El nivel de control de colesterol es menor al observado en países desarrollados. Para dimensionar el problema, en países desarrollados la prevalencia de control de colesterol en los últimos 5 años en la población mayor de 20 años es de aproximadamente 70%<sup>8</sup>. En nuestro país el 56.8% refirió haberse medido alguna vez el colesterol.

En relación al criterio de edad para rastreo de colesterol en adultos, muchas guías de práctica clínica recomiendan iniciar a los 20 años (Adult Treatment Panel III<sup>4</sup>),



y otras más conservadoras recomiendan iniciar a partir de los 35 años en hombres y 45 en mujeres. Aquellos que defienden la realización a partir de los 20 años argumentan que la prevalencia de hipercolesterolemia familiar entre los 20 y 35 años es de 1 en 500, mayor que muchas otras condiciones en las cuales se realiza rastreo, y además esta población suele presentar infarto de miocardio en los 40 años. Además, el hallazgo de colesterol elevado en esta población en general de bajo riesgo no debiera significar tratamientos farmacológicos costosos<sup>7</sup>. Sin embargo no existen evaluaciones económicas que hayan comparado la costoefectividad de estas estrategias.

El autorreporte de colesterol elevado fue mayor que el de otros países de la región.

La comunicación masiva y las acciones en la industria alimentaria (sustitución de grasas y eliminación de grasas trans) son medidas costoefectivas para reducir el nivel de colesterol en la población

En Brasil, datos de un relevamiento durante una campaña de detección reportaron una prevalencia de colesterol elevado mayor a 200 mg% de 38 a 42%, y mayor a 240 mg% entre 12 y 15%<sup>9</sup>. La Encuesta Nacional de Salud en Chile reportó una prevalencia de colesterol elevado (definido como mayor de 200 mg%) de 35.4%. En Estados Unidos la prevalencia de colesterol elevado (mayor de 240 mg%) fue de 17.3%.

La asociación del colesterol elevado y la edad ha sido descrita ampliamente en estudios epidemiológicos. El mayor nivel de autorreporte de colesterol elevado en poblaciones de menor nivel educativo resalta aún más el agrupamiento de factores de riesgo en la población de menor nivel socioeconómico, constituyéndose en un argumento en contra de diversos mitos en relación a los factores de riesgo y las enfermedades no transmisibles.

Dentro de las políticas de salud pública que han resultado efectivas encontramos a las intervenciones educativas en escuelas y través de medios de comunicación, acciones comunitarias y acciones en la

industria alimentaria. En un análisis de costoefectividad de políticas de salud pública, la educación a través de comunicación masiva resultó una estrategia costoefectiva para reducir los niveles poblacionales de colesterol, tanto individual como poblacional<sup>10</sup>. Las acciones a través de la industria alimentaria, como sustitución de grasas de la dieta pueden reducir los niveles de colesterol a nivel poblacional. En Las Islas Mauricio, el reemplazo del aceite de palma por el aceite de soja se asoció con una reducción de los niveles poblacionales de colesterol. En Finlandia, a través de acciones educativas en medios de comunicación, escuelas y lugares de trabajo, además de acciones en la industria alimentaria, se redujo el consumo poblacional de grasas saturadas, lo que se asoció con una reducción de colesterol de cerca de 40 mg% a nivel poblacional luego de 30 años.

Otra de las acciones sugeridas es la reducción y/o eliminación de grasas trans de los alimentos procesados. Estas grasas (comúnmente llamados aceites vegetales hidrogenados) permiten entre otras cosas prolongar la vida útil de los productos, y su consumo produce un aumento del colesterol LDL y reducción del colesterol HDL. El reemplazo del 2% de la energía provista por grasas trans por ácidos grasos poliinsaturados podría asociarse con una reducción en la incidencia de enfermedad coronaria de hasta un 40%, lo que redundaría en un ahorro neto, aún considerando los costos de la conversión en la industria alimentaria. Este proceso ya se ha realizado con éxito en Holanda (acuerdos voluntarios con la industria alimentaria) y Dinamarca (legislación)<sup>11</sup>. En nuestro país se han realizado experiencias de sustitución de grasas trans por grasas saludables (Programa de Prevención del Infarto en Argentina –PROPIA-, diferentes empresas de la industria alimentaria) que podrían constituirse en experiencias preliminares para una aplicación más extendida.

Dentro de las intervenciones individuales, un mayor control de la concentración de colesterol y su tratamiento de acuerdo al riesgo cardiovascular implementan-

do guías de práctica clínica constituyen estrategias recomendadas<sup>8 12</sup>. Estas intervenciones individuales deben ser consideradas en el contexto de una atención integrada y reorientada a la evaluación del riesgo global.

En conclusión, no podemos considerar aisladamente a diferentes factores de riesgo, y debemos tener presentes los ejes de la promoción de la salud que afectan a varios de ellos, y dentro de la atención médica tener en cuenta el riesgo global para la toma de decisiones.

## Referencias

---

- 1 Commission on Macroeconomics and Health. Macroeconomics and health: investing in health for economic development. Geneva: World Health Organization; 2001.
- 2 Sellers DE, Crawford SL, Bullock K, McKinlay JB. Understanding the variability in the effectiveness of community heart health programs: a meta-analysis. *Soc Sci Med*. 1997 May;44(9):1325-39.
- 3 U.S. Preventive Services Task Force. Behavioral counseling in primary care to promote a healthy diet: recommendations and rationale. *Am J Prev Med*. 2003 Jan;24(1):93-100.
- 4 Executive Summary of the third report of the National Cholesterol Education Program (NCEP) Expert panel on detection, evaluation, and treatment of high blood cholesterol in adults (Adult Treatment Panel III). *JAMA* 2001; 285:2486-2497.
- 5 American Academy of Family Physicians. Clinical Preventive Services, Revision 6.0 Agosto 2005, disponible en <http://www.aafp.org/online/en/home/clinical/exam.html>
- 6 American College of Physicians. ACP Clinical Practice Guidelines. Disponible en <http://www.acponline.org/clinical/guidelines/?hp>
- 7 Cholesterol screening in asymptomatic adults. No cause to change. Task Force on Risk Reduction, American Heart Association. *Circulation* 1996;93(6):1067-8.
- 8 Centers for Disease Control and Prevention; Council of State and Territorial Epidemiologists; Association of State and Territorial Chronic Disease Program Directors. Indicators for chronic disease surveillance. *MMWR Recomm Rep*. 2004 Sep 10;53(RR-11):1-6.
- 9 The SuRF (Surveillance of Risk Factors) Report. Disponible en [ftp://ftp.who.int/data/NMH/NCD-Surveillance/SuRF\\_1/](ftp://ftp.who.int/data/NMH/NCD-Surveillance/SuRF_1/)
- 10 Murray C, Lauer J, Hutubessy R y cols. Effectiveness and costs of interventions to lower systolic blood pressure and cholesterol: a global and regional analysis on reduction of cardiovascular-disease risk. *Lancet* 2003;361:717-25
- 11 Rodgers A y cols. Chapter 45. The Growing Burden of Risk from High Blood Pressure, Cholesterol, and Bodyweight. PP 851-868. En *Disease Control Priorities in Developing Countries*, WHO, marzo 2006
- 12 WHO CVD-Risk Management Package for low- and medium-resource settings, WHO, 2002

**Tabla 10.1**  
Control de colesterol (alguna vez) por sexo, Provincia y Región  
(Población: Hombres de 35 y más, Mujeres de 45 y más)

	SEXO								
	Varón			Mujer			Total		
	Control de colesterol			Control de colesterol			Control de colesterol		
	Sí	No	NsNc	Sí	No	NsNc	Sí	No	NsNc
<b>GBA</b>	1.891.657	639.235	98.370	1.727.381	417.437	8.289	3.619.038	1.056.672	106.659
	71,9%	24,3%	3,7%	80,2%	19,4%	0,4%	75,7%	22,1%	2,2%
<b>Ciudad de BsAs</b>	571.125	68.472	7.696	601.407	48.187	3.628	1.172.532	116.659	11.324
	88,2%	10,6%	1,2%	92,1%	7,4%	0,6%	90,2%	9,0%	0,9%
<b>Partidos</b>	1.320.532	570.763	90.674	1.125.974	369.250	4.661	2.446.506	940.013	95.335
	66,6%	28,8%	4,6%	75,1%	24,6%	0,3%	70,3%	27,0%	2,7%
<b>Buenos Aires</b>	1.963.336	863.464	108.072	1.751.765	493.792	11.995	3.715.101	1.357.256	120.067
	66,9%	29,4%	3,7%	77,6%	21,9%	0,5%	71,5%	26,1%	2,3%
<b>PAMPEANA</b>	1.523.161	677.635	34.714	1.543.156	295.975	19.855	3.066.317	973.610	54.569
	68,1%	30,3%	1,6%	83,0%	15,9%	1,1%	74,9%	23,8%	1,3%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	642.804	292.701	17.398	625.791	124.542	7.334	1.268.595	417.243	24.732
	67,5%	30,7%	1,8%	82,6%	16,4%	1,0%	74,2%	24,4%	1,4%
<b>Córdoba</b>	377.336	124.615	2.419	373.763	77.709	5.926	751.099	202.324	8.345
	74,8%	24,7%	0,5%	81,7%	17,0%	1,3%	78,1%	21,0%	0,9%
<b>Entre Ríos</b>	116.454	75.616	2.316	117.586	36.430	2.957	234.040	112.046	5.273
	59,9%	38,9%	1,2%	74,9%	23,2%	1,9%	66,6%	31,9%	1,5%
<b>La Pampa</b>	27.256	12.900	572	24.681	4.719	273	51.937	17.619	845
	66,9%	31,7%	1,4%	83,2%	15,9%	0,9%	73,8%	25,0%	1,2%
<b>Santa Fe</b>	359.311	171.803	12.009	401.335	52.575	3.365	760.646	224.378	15.374
	66,2%	31,6%	2,2%	87,8%	11,5%	0,7%	76,0%	22,4%	1,5%
<b>NOROESTE</b>	317.190	260.494	7.396	310.013	112.654	5.704	627.203	373.148	13.100
	54,2%	44,5%	1,3%	72,4%	26,3%	1,3%	61,9%	36,8%	1,3%
<b>Catamarca</b>	26.029	15.554	239	22.698	7.028	129	48.727	22.582	368
	62,2%	37,2%	0,6%	76,0%	23,5%	0,4%	68,0%	31,5%	0,5%
<b>Jujuy</b>	41.463	41.663	1.466	34.178	22.929	1.444	75.641	64.592	2.910
	49,0%	49,3%	1,7%	58,4%	39,2%	2,5%	52,8%	45,1%	2,0%
<b>La Rioja</b>	22.990	19.706	708	19.769	5.923	672	42.759	25.629	1.380
	53,0%	45,4%	1,6%	75,0%	22,5%	2,5%	61,3%	36,7%	2,0%
<b>Salta</b>	72.630	67.841	3.169	72.293	27.078	2.157	144.923	94.919	5.326
	50,6%	47,2%	2,2%	71,2%	26,7%	2,1%	59,1%	38,7%	2,2%
<b>Sgo. del Estero</b>	51.294	33.652	301	47.243	17.958	518	98.537	51.610	819
	60,2%	39,5%	0,4%	71,9%	27,3%	0,8%	65,3%	34,2%	0,5%
<b>Tucumán</b>	102.784	82.078	1.513	113.832	31.738	784	216.616	113.816	2.297
	55,2%	44,0%	0,8%	77,8%	21,7%	0,5%	65,1%	34,2%	0,7%
<b>NORESTE</b>	234.842	192.915	6.306	217.009	78.173	1.322	451.851	271.088	7.628
	54,1%	44,4%	1,5%	73,2%	26,4%	0,4%	61,9%	37,1%	1,0%
<b>Corrientes</b>	71.540	54.042	1.621	69.941	24.005	530	141.481	78.047	2.151
	56,2%	42,5%	1,3%	74,0%	25,4%	0,6%	63,8%	35,2%	1,0%
<b>Chaco</b>	74.682	53.299	2.813	69.177	19.255	478	143.859	72.554	3.291
	57,1%	40,8%	2,2%	77,8%	21,7%	0,5%	65,5%	33,0%	1,5%
<b>Formosa</b>	29.234	29.482	1.480	25.698	12.892	176	54.932	42.374	1.656
	48,6%	49,0%	2,5%	66,3%	33,3%	0,5%	55,5%	42,8%	1,7%
<b>Misiones</b>	59.386	56.092	392	52.193	22.021	138	111.579	78.113	530
	51,3%	48,4%	0,3%	70,2%	29,6%	0,2%	58,7%	41,1%	0,3%
<b>PATAGONIA</b>	188.655	101.825	2.825	159.619	40.272	1.698	348.274	142.097	4.523
	64,3%	34,7%	1,0%	79,2%	20,0%	0,8%	70,4%	28,7%	0,9%
<b>Chubut</b>	44.188	25.127	981	41.113	12.374	593	85.301	37.501	1.574
	62,9%	35,7%	1,4%	76,0%	22,9%	1,1%	68,6%	30,2%	1,3%
<b>Neuquén</b>	47.350	27.063	1.173	37.178	9.548	417	84.528	36.611	1.590
	62,6%	35,8%	1,6%	78,9%	20,3%	0,9%	68,9%	29,8%	1,3%
<b>Río Negro</b>	60.987	33.460	67	55.157	13.392	324	116.144	46.852	391
	64,5%	35,4%	0,1%	80,1%	19,4%	0,5%	71,1%	28,7%	0,2%
<b>Santa Cruz</b>	22.078	11.762	575	17.728	3.426	364	39.806	15.188	939
	64,2%	34,2%	1,7%	82,4%	15,9%	1,7%	71,2%	27,2%	1,7%
<b>Tierra del Fuego</b>	14.052	4.413	29	8.443	1.532	0	22.495	5.945	29
	76,0%	23,9%	0,2%	84,6%	15,4%	0,0%	79,0%	20,9%	0,1%
<b>CUYO</b>	266.748	134.942	2.476	268.931	73.909	1.595	535.679	208.851	4.071
	66,0%	33,4%	0,6%	78,9%	21,5%	0,5%	71,6%	27,9%	0,5%
<b>Mendoza</b>	170.831	71.441	695	172.225	45.115	942	343.056	116.556	1.637
	70,3%	29,4%	0,3%	78,9%	20,7%	0,4%	74,4%	25,3%	0,4%
<b>San Juan</b>	60.706	38.977	962	59.715	18.522	389	120.421	57.499	1.351
	60,3%	38,7%	1,0%	75,9%	23,6%	0,5%	67,2%	32,1%	0,8%
<b>San Luis</b>	35.211	24.524	819	36.991	10.272	264	72.202	34.796	1.083
	58,1%	40,5%	1,4%	77,8%	21,6%	0,6%	66,8%	32,2%	1,0%
<b>TOTAL</b>	4.422.253	2.007.046	152.087	4.226.109	1.018.420	38.463	8.648.362	3.025.466	190.550
	67,2%	30,5%	2,3%	80,0%	19,3%	0,7%	72,9%	25,5%	1,6%

**Tabla 10.2**  
Control de colesterol (alguna vez) por edad, Provincia y Región  
(Población: Hombres de 35 y más, Mujeres de 45 y más)

	GRUPOS DE EDAD								
	35 a 49			50 a 64			65 y más		
	Control de colesterol			Control de colesterol			Control de colesterol		
	SÍ	No	NsNc	SÍ	No	NsNc	SÍ	No	NsNc
<b>GBA</b>	916.614 64,3%	457.143 32,1%	52.424 3,7%	1.567.602 78,9%	387.776 19,5%	31.681 1,6%	1.134.822 82,9%	211.753 15,5%	22.554 1,6%
<b>Ciudad de BsAs</b>	286.130 84,9%	49.303 14,6%	1.542 0,5%	481.227 92,6%	34.770 6,7%	3.828 0,7%	405.175 91,3%	32.586 7,3%	5.954 1,3%
<b>Partidos</b>	630.484 57,9%	407.840 37,4%	50.882 4,7%	1.086.375 74,0%	353.006 24,1%	27.853 1,9%	729.647 78,8%	179.167 19,4%	16.600 1,8%
<b>Buenos Aires</b>	948.381 59,1%	595.898 37,1%	60.286 3,8%	1.585.102 74,7%	503.038 23,7%	33.324 1,6%	1.181.618 80,6%	258.320 17,6%	26.457 1,8%
<b>PAMPEANA</b>	701.456 58,6%	472.455 39,5%	23.281 1,9%	1.254.424 78,3%	331.106 20,7%	16.751 1,0%	1.110.437 85,7%	170.049 13,1%	14.537 1,1%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	317.897 61,7%	188.058 36,5%	9.404 1,8%	498.727 76,2%	150.032 22,9%	5.471 0,8%	451.971 83,5%	79.153 14,6%	9.857 1,8%
<b>Córdoba</b>	159.661 62,6%	92.442 36,2%	3.068 1,2%	321.524 80,4%	76.036 19,0%	2.389 0,6%	269.914 88,0%	33.846 11,0%	2.888 0,9%
<b>Entre Ríos</b>	46.664 46,7%	51.706 51,7%	1.567 1,6%	103.146 72,4%	36.092 25,3%	3.186 2,2%	84.230 77,3%	24.248 22,2%	520 0,5%
<b>La Pampa</b>	13.563 55,7%	10.387 42,7%	379 1,6%	21.509 81,6%	4.800 18,2%	42 0,2%	16.865 85,5%	2.432 12,3%	424 2,2%
<b>Santa Fe</b>	163.671 54,1%	129.862 42,9%	8.863 2,9%	309.518 81,6%	64.146 16,9%	5.663 1,5%	287.457 90,2%	30.370 9,5%	848 0,3%
<b>NOROESTE</b>	154.018 44,9%	185.885 54,2%	3.246 0,9%	278.489 65,8%	139.239 32,9%	5.729 1,4%	194.696 78,9%	48.024 19,5%	4.125 1,7%
<b>Catamarca</b>	14.476 53,9%	12.213 45,5%	161 0,6%	20.187 69,8%	8.716 30,2%	0 0,0%	14.064 88,3%	1.653 10,4%	207 1,3%
<b>Jujuy</b>	19.314 41,7%	26.364 56,9%	685 1,5%	30.053 49,8%	28.659 47,5%	1.587 2,6%	26.274 72,0%	9.569 26,2%	638 1,7%
<b>La Rioja</b>	11.084 41,6%	15.373 57,7%	193 0,7%	20.714 70,4%	8.128 27,6%	568 1,9%	10.961 80,0%	2.128 15,5%	619 4,5%
<b>Salta</b>	38.724 43,0%	49.871 55,4%	1.404 1,6%	62.871 64,5%	32.115 33,0%	2.445 2,5%	43.328 75,0%	12.933 22,4%	1.477 2,6%
<b>Sgo. del Estero</b>	24.457 46,5%	27.772 52,8%	367 0,7%	43.085 72,1%	16.349 27,4%	337 0,6%	30.995 80,3%	7.489 19,4%	115 0,3%
<b>Tucumán</b>	45.963 45,6%	54.292 53,9%	436 0,4%	101.579 68,8%	45.272 30,7%	792 0,5%	69.074 81,8%	14.252 16,9%	1.069 1,3%
<b>NORESTE</b>	119.521 44,7%	142.921 53,5%	4.786 1,8%	205.231 69,7%	87.656 29,8%	1.728 0,6%	127.099 75,3%	40.511 24,0%	1.114 0,7%
<b>Corrientes</b>	35.533 44,1%	43.567 54,1%	1.454 1,8%	68.362 73,6%	24.201 26,1%	302 0,3%	37.586 77,9%	10.279 21,3%	395 0,8%
<b>Chaco</b>	37.662 47,4%	39.344 49,5%	2.505 3,2%	62.162 73,5%	22.113 26,1%	316 0,4%	44.035 79,2%	11.097 20,0%	470 0,8%
<b>Formosa</b>	15.842 40,3%	22.898 58,3%	552 1,4%	23.948 63,3%	12.917 34,1%	993 2,6%	15.142 69,4%	6.559 30,1%	111 0,5%
<b>Misiones</b>	30.484 44,9%	37.112 54,7%	275 0,4%	50.759 64,0%	28.425 35,8%	117 0,1%	30.336 70,5%	12.576 29,2%	138 0,3%
<b>PATAGONIA</b>	110.564 60,8%	69.532 38,2%	1.905 1,0%	152.290 74,1%	51.847 25,2%	1.498 0,7%	85.420 79,6%	20.718 19,3%	1.120 1,0%
<b>Chubut</b>	24.934 58,9%	16.562 39,1%	845 2,0%	40.488 75,4%	12.797 23,8%	394 0,7%	19.879 70,1%	8.142 28,7%	335 1,2%
<b>Neuquén</b>	28.452 59,6%	18.682 39,1%	625 1,3%	36.859 73,7%	12.632 25,2%	553 1,1%	19.217 77,1%	5.297 21,3%	412 1,7%
<b>Rio Negro</b>	32.115 58,2%	23.024 41,8%	0 0,0%	49.014 72,5%	18.378 27,2%	237 0,4%	35.015 86,2%	5.450 13,4%	154 0,4%
<b>Santa Cruz</b>	13.540 62,4%	7.756 35,7%	406 1,9%	17.452 74,0%	5.806 24,6%	314 1,3%	8.814 82,7%	1.626 15,3%	219 2,1%
<b>Tierra del Fuego</b>	11.523 76,5%	3.508 23,3%	29 0,2%	8.477 79,1%	2.234 20,9%	0 0,0%	2.495 92,5%	203 7,5%	0 0,0%
<b>CUYO</b>	135.569 57,1%	100.240 42,2%	1.645 0,7%	227.381 74,2%	78.513 25,6%	624 0,2%	172.729 84,4%	30.098 14,7%	1.802 0,9%
<b>Mendoza</b>	88.517 61,5%	54.962 38,2%	558 0,4%	139.996 76,3%	43.602 23,7%	0 0,0%	114.543 85,7%	17.992 13,5%	1.079 0,8%
<b>San Juan</b>	29.270 51,6%	26.624 46,9%	818 1,4%	54.072 69,5%	23.289 29,9%	467 0,6%	37.079 82,9%	7.586 17,0%	66 0,1%
<b>San Luis</b>	17.782 48,4%	18.654 50,8%	269 0,7%	33.313 73,9%	11.622 25,8%	157 0,3%	21.107 80,3%	4.520 17,2%	657 2,5%
<b>TOTAL</b>	2.137.742 58,5%	1.428.176 39,1%	87.287 2,4%	3.685.417 76,5%	1.076.137 22,3%	58.011 1,2%	2.825.203 83,3%	521.153 15,4%	45.252 1,3%

**Tabla 10.3**  
Control de colesterol (alguna vez) por ingreso, Provincia y Región  
(Población: Hombres de 35 y más, Mujeres de 45 y más)

	INGRESO											
	Entre 0 y 600			Entre 601 y 1500			1501 y más			Ns/Nc		
	Control de colesterol			Control de colesterol			Control de colesterol			Control de colesterol		
	SÍ	No	NsNc	SÍ	No	NsNc	SÍ	No	NsNc	SÍ	No	NsNc
<b>GBA</b>	997.761	420.884	48.089	1.233.013	348.955	16.076	728.584	84.084	18.923	659.680	202.749	23.571
	68,0%	28,7%	3,3%	77,2%	21,8%	1,0%	87,6%	10,1%	2,3%	74,5%	22,9%	2,7%
<b>Ciudad de BsAs</b>	197.598	33.691	5.465	390.951	47.463	5.119	428.638	24.856	0	155.345	10.649	740
	83,5%	14,2%	2,3%	88,1%	10,7%	1,2%	94,5%	5,5%	0,0%	93,2%	6,4%	0,4%
<b>Partidos</b>	800.163	387.193	42.624	842.062	301.492	10.957	299.946	59.228	18.923	504.335	192.100	22.831
	65,1%	31,5%	3,5%	72,9%	26,1%	1,0%	79,3%	15,7%	5,0%	70,1%	26,7%	3,2%
<b>Buenos Aires</b>	1.128.476	540.487	53.651	1.357.981	476.048	18.144	514.250	96.513	18.923	714.394	244.208	29.349
	65,5%	31,4%	3,1%	73,3%	25,7%	1,0%	81,7%	15,3%	3,0%	72,3%	24,7%	3,0%
<b>PAMPEANA</b>	1.005.143	439.179	25.857	1.141.625	339.841	14.765	517.321	79.510	399	402.228	115.080	13.548
	68,4%	29,9%	1,8%	76,3%	22,7%	1,0%	86,6%	13,3%	0,1%	75,8%	21,7%	2,6%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	328.313	153.294	11.027	515.919	174.556	7.187	214.304	37.285	0	210.059	52.108	6.518
	66,6%	31,1%	2,2%	74,0%	25,0%	1,0%	85,2%	14,8%	0,0%	78,2%	19,4%	2,4%
<b>Córdoba</b>	290.539	113.254	4.578	259.952	52.487	98	135.115	19.708	399	65.493	16.875	3.270
	71,1%	27,7%	1,1%	83,2%	16,8%	0,0%	87,0%	12,7%	0,3%	76,5%	19,7%	3,8%
<b>Entre Ríos</b>	96.447	62.859	3.526	82.136	37.713	1.215	30.483	4.027	0	24.974	7.447	532
	59,2%	38,6%	2,2%	67,8%	31,2%	1,0%	88,3%	11,7%	0,0%	75,8%	22,6%	1,6%
<b>La Pampa</b>	20.280	9.374	267	15.649	4.234	275	7.014	868	0	8.994	3.143	303
	67,8%	31,3%	0,9%	77,6%	21,0%	1,4%	89,0%	11,0%	0,0%	72,3%	25,3%	2,4%
<b>Santa Fe</b>	269.564	100.398	6.459	267.969	70.851	5.990	130.405	17.622	0	92.708	35.507	2.925
	71,6%	26,7%	1,7%	77,7%	20,5%	1,7%	88,1%	11,9%	0,0%	70,7%	27,1%	2,2%
<b>NOROESTE</b>	284.085	247.196	8.449	223.910	92.857	2.637	80.338	13.424	272	38.870	19.671	1.742
	52,6%	45,8%	1,6%	70,1%	29,1%	0,8%	85,4%	14,3%	0,3%	64,5%	32,6%	2,9%
<b>Catamarca</b>	20.473	13.325	168	17.544	6.844	63	7.983	1.626	59	2.727	787	78
	60,3%	39,2%	0,5%	71,8%	28,0%	0,3%	82,6%	16,8%	0,6%	75,9%	21,9%	2,2%
<b>Jujuy</b>	32.904	41.162	2.205	28.312	19.921	600	11.659	1.746	105	2.766	1.763	0
	43,1%	54,0%	2,9%	58,0%	40,8%	1,2%	86,3%	12,9%	0,8%	61,1%	38,9%	0,0%
<b>La Rioja</b>	15.693	16.552	303	16.619	6.575	842	8.899	1.875	108	1.548	627	127
	48,2%	50,9%	0,9%	69,1%	27,4%	3,5%	81,8%	17,2%	1,0%	67,2%	27,2%	5,5%
<b>Salta</b>	70.342	71.914	3.057	49.897	16.106	1.017	15.917	1.938	0	8.767	4.961	1.252
	48,4%	49,5%	2,1%	74,5%	24,0%	1,5%	89,1%	10,9%	0,0%	58,5%	33,1%	8,4%
<b>Sgo. del Estero</b>	46.788	36.862	419	37.141	11.955	115	13.638	2.596	0	970	197	285
	55,7%	43,8%	0,5%	75,5%	24,3%	0,2%	84,0%	16,0%	0,0%	66,8%	13,6%	19,6%
<b>Tucumán</b>	97.885	67.381	2.297	74.397	31.456	0	22.242	3.643	0	22.092	11.336	0
	58,4%	40,2%	1,4%	70,3%	29,7%	0,0%	85,9%	14,1%	0,0%	66,1%	33,9%	0,0%
<b>NORESTE</b>	219.610	186.561	4.473	144.447	61.838	2.296	58.016	8.197	0	29.778	14.492	859
	53,5%	45,4%	1,1%	69,3%	29,6%	1,1%	87,6%	12,4%	0,0%	66,0%	32,1%	1,9%
<b>Corrientes</b>	64.860	51.047	771	44.257	18.062	1.245	22.995	2.361	0	9.369	6.577	135
	55,6%	43,8%	0,7%	69,6%	28,4%	2,0%	90,7%	9,3%	0,0%	58,3%	40,9%	0,8%
<b>Chaco</b>	69.366	45.776	2.376	49.405	19.186	329	12.312	2.386	0	12.776	5.206	586
	59,0%	39,0%	2,0%	71,7%	27,8%	0,5%	83,8%	16,2%	0,0%	68,8%	28,0%	3,2%
<b>Formosa</b>	34.652	33.291	1.071	11.941	7.687	447	5.746	1.085	0	2.593	311	138
	50,2%	48,2%	1,6%	59,5%	38,3%	2,2%	84,1%	15,9%	0,0%	85,2%	10,2%	4,5%
<b>Misiones</b>	50.732	56.447	255	38.844	16.903	275	16.963	2.365	0	5.040	2.398	0
	47,2%	52,5%	0,2%	69,3%	30,2%	0,5%	87,8%	12,2%	0,0%	67,8%	32,2%	0,0%
<b>PATAGONIA</b>	93.100	60.904	1.760	122.025	52.532	1.583	97.242	16.046	577	35.907	12.615	603
	59,8%	39,1%	1,1%	69,3%	29,8%	0,9%	85,4%	14,1%	0,5%	73,1%	25,7%	1,2%
<b>Chubut</b>	18.702	13.332	454	28.192	15.156	587	31.836	5.442	476	6.571	3.571	57
	57,6%	41,0%	1,4%	64,2%	34,5%	1,3%	84,3%	14,4%	1,3%	64,4%	35,0%	0,6%
<b>Neuquén</b>	27.161	19.609	492	28.186	10.783	617	17.940	2.251	0	11.241	3.968	481
	57,5%	41,5%	1,0%	71,2%	27,2%	1,6%	88,9%	11,1%	0,0%	71,6%	25,3%	3,1%
<b>Río Negro</b>	37.597	22.777	391	43.559	16.628	0	23.197	4.177	0	11.791	3.270	0
	61,9%	37,5%	0,6%	72,4%	27,6%	0,0%	84,7%	15,3%	0,0%	78,3%	21,7%	0,0%
<b>Santa Cruz</b>	6.687	3.867	423	15.310	6.984	379	12.529	2.760	72	5.280	1.577	65
	60,9%	35,2%	3,9%	67,5%	30,8%	1,7%	81,6%	18,0%	0,5%	76,3%	22,8%	0,9%
<b>Tierra del Fuego</b>	2.953	1.319	0	6.778	2.981	0	11.740	1.416	29	1.024	229	0
	69,1%	30,9%	0,0%	69,5%	30,5%	0,0%	89,0%	10,7%	0,2%	81,7%	18,3%	0,0%
<b>CUYO</b>	207.071	120.753	2.423	222.214	67.896	1.379	78.883	11.243	0	27.511	8.959	269
	62,7%	36,6%	0,7%	76,2%	23,3%	0,5%	87,5%	12,5%	0,0%	74,9%	24,4%	0,7%
<b>Mendoza</b>	124.972	60.881	695	144.382	41.731	942	56.342	7.887	0	17.360	6.057	0
	67,0%	32,6%	0,4%	77,2%	22,3%	0,5%	87,7%	12,3%	0,0%	74,1%	25,9%	0,0%
<b>San Juan</b>	53.825	39.651	873	47.997	14.607	241	13.019	1.271	0	5.580	1.970	237
	57,0%	42,0%	0,9%	76,4%	23,2%	0,4%	91,1%	8,9%	0,0%	71,7%	25,3%	3,0%
<b>San Luis</b>	28.274	20.221	855	29.835	11.558	196	9.522	2.085	0	4.571	932	32
	57,3%	41,0%	1,7%	71,7%	27,8%	0,5%	82,0%	18,0%	0,0%	82,6%	16,8%	0,6%
<b>TOTAL</b>	2.806.770	1.475.477	91.051	3.087.234	963.919	38.736	1.560.384	212.504	20.171	1.193.974	373.566	40.592
	64,2%	33,7%	2,1%	75,5%	23,6%	0,9%	87,0%	11,9%	1,1%	74,2%	23,2%	2,5%

**Tabla 10.4**  
Control de colesterol (alguna vez) por edad, Provincia y Región  
(Población: Hombres de 35 y más, Mujeres de 45 y más)

	EDUCACIÓN								
	Hasta primario incompleto			Hasta secundario incompleto			Secundario completo y más		
	Control de colesterol			Control de colesterol			Control de colesterol		
	Sí	No	NsNc	Sí	No	NsNc	Sí	No	NsNc
<b>GBA</b>	470.540	169.351	6.238	1.607.156	558.801	70.944	1.541.342	328.520	29.477
	72,8%	26,2%	1,0%	71,8%	25,0%	3,2%	81,2%	17,3%	1,6%
<b>Ciudad de BsAs</b>	56.830	17.316	740	400.207	36.022	8.302	715.495	63.321	2.282
	75,9%	23,1%	1,0%	90,0%	8,1%	1,9%	91,6%	8,1%	0,3%
<b>Partidos</b>	413.710	152.035	5.498	1.206.949	522.779	62.642	825.847	265.199	27.195
	72,4%	26,6%	1,0%	67,3%	29,2%	3,5%	73,9%	23,7%	2,4%
<b>Buenos Aires</b>	600.558	246.463	16.959	1.789.067	749.296	70.503	1.325.476	361.497	32.605
	69,5%	28,5%	2,0%	68,6%	28,7%	2,7%	77,1%	21,0%	1,9%
<b>PAMPEANA</b>	540.319	241.742	17.919	1.393.557	517.136	21.112	1.132.441	214.732	15.538
	67,5%	30,2%	2,2%	72,1%	26,8%	1,1%	83,1%	15,8%	1,1%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	186.848	94.428	11.461	582.118	226.517	7.861	499.629	96.298	5.410
	63,8%	32,3%	3,9%	71,3%	27,7%	1,0%	83,1%	16,0%	0,9%
<b>Córdoba</b>	141.485	61.549	3.743	350.906	87.946	651	258.708	52.829	3.951
	68,4%	29,8%	1,8%	79,8%	20,0%	0,1%	82,0%	16,7%	1,3%
<b>Entre Ríos</b>	66.130	36.256	1.877	84.836	57.501	2.614	83.074	18.289	782
	63,4%	34,8%	1,8%	58,5%	39,7%	1,8%	81,3%	17,9%	0,8%
<b>La Pampa</b>	11.020	6.104	225	24.374	8.379	284	16.543	3.136	336
	63,5%	35,2%	1,3%	73,8%	25,4%	0,9%	82,7%	15,7%	1,7%
<b>Santa Fe</b>	134.836	43.405	613	351.323	136.793	9.702	274.487	44.180	5.059
	75,4%	24,3%	0,3%	70,6%	27,5%	1,9%	84,8%	13,6%	1,6%
<b>NOROESTE</b>	119.418	101.609	4.984	255.985	183.990	6.815	251.800	87.549	1.301
	52,8%	45,0%	2,2%	57,3%	41,2%	1,5%	73,9%	25,7%	0,4%
<b>Catamarca</b>	8.253	4.672	105	20.888	11.690	180	19.586	6.220	83
	63,3%	35,9%	0,8%	63,8%	35,7%	0,6%	75,7%	24,0%	0,3%
<b>Jujuy</b>	16.988	17.572	820	27.834	31.725	1.647	30.819	15.295	443
	48,0%	49,7%	2,3%	45,5%	51,8%	2,7%	66,2%	32,9%	1,0%
<b>La Rioja</b>	6.009	3.821	328	17.849	15.911	944	18.901	5.897	108
	59,2%	37,6%	3,2%	51,4%	45,8%	2,7%	75,9%	23,7%	0,4%
<b>Salta</b>	28.100	31.457	2.874	66.222	44.943	2.452	50.601	18.519	0
	45,0%	50,4%	4,6%	58,3%	39,6%	2,2%	73,2%	26,8%	0,0%
<b>Sgo. del Estero</b>	18.389	13.906	285	39.708	25.374	534	40.440	12.330	0
	56,4%	42,7%	0,9%	60,5%	38,7%	0,8%	76,6%	23,4%	0,0%
<b>Tucumán</b>	41.679	30.181	572	83.484	54.347	1.058	91.453	29.288	667
	57,5%	41,7%	0,8%	60,1%	39,1%	0,8%	75,3%	24,1%	0,6%
<b>NORESTE</b>	126.090	113.575	3.255	174.598	107.007	2.988	151.163	50.506	1.385
	51,9%	46,8%	1,3%	61,4%	37,6%	1,1%	74,4%	24,9%	0,7%
<b>Corrientes</b>	36.853	28.232	135	50.476	33.809	1.002	54.152	16.006	1.014
	56,5%	43,3%	0,2%	59,2%	39,6%	1,2%	76,1%	22,5%	1,4%
<b>Chaco</b>	45.237	33.813	2.126	55.826	26.848	1.045	42.796	11.893	120
	55,7%	41,7%	2,6%	66,7%	32,1%	1,2%	78,1%	21,7%	0,2%
<b>Formosa</b>	12.835	15.793	581	22.939	15.177	824	19.158	11.404	251
	43,9%	54,1%	2,0%	58,9%	39,0%	2,1%	62,2%	37,0%	0,8%
<b>Misiones</b>	31.165	35.737	413	45.357	31.173	117	35.057	11.203	0
	46,3%	53,1%	0,6%	59,2%	40,7%	0,2%	75,8%	24,2%	0,0%
<b>PATAGONIA</b>	72.738	46.822	1.937	148.026	72.798	1.324	127.510	22.477	1.262
	59,9%	38,5%	1,6%	66,6%	32,8%	0,6%	84,3%	14,9%	0,8%
<b>Chubut</b>	15.071	14.118	558	35.050	18.005	495	35.180	5.378	521
	50,7%	47,5%	1,9%	65,5%	33,6%	0,9%	85,6%	13,1%	1,3%
<b>Neuquén</b>	17.511	11.878	667	35.729	18.543	441	31.288	6.190	482
	58,3%	39,5%	2,2%	65,3%	33,9%	0,8%	82,4%	16,3%	1,3%
<b>Rio Negro</b>	30.064	15.670	391	48.515	23.235	0	37.565	7.947	0
	65,2%	34,0%	0,8%	67,6%	32,4%	0,0%	82,5%	17,5%	0,0%
<b>Santa Cruz</b>	7.689	4.050	321	19.088	8.983	388	13.029	2.155	230
	63,8%	33,6%	2,7%	67,1%	31,6%	1,4%	84,5%	14,0%	1,5%
<b>Tierra del Fuego</b>	2.403	1.106	0	9.644	4.032	0	10.448	807	29
	68,5%	31,5%	0,0%	70,5%	29,5%	0,0%	92,6%	7,2%	0,3%
<b>CUYO</b>	88.889	44.086	621	235.102	113.992	2.864	211.688	50.773	586
	66,5%	33,0%	0,5%	66,8%	32,4%	0,8%	80,5%	19,3%	0,2%
<b>Mendoza</b>	56.555	25.649	0	148.716	63.818	1.637	137.785	27.089	0
	68,8%	31,2%	0,0%	69,4%	29,8%	0,8%	83,6%	16,4%	0,0%
<b>San Juan</b>	19.980	10.699	0	51.825	31.521	797	48.616	15.279	554
	65,1%	34,9%	0,0%	61,6%	37,5%	0,9%	75,4%	23,7%	0,9%
<b>San Luis</b>	12.354	7.738	621	34.561	18.653	430	25.287	8.405	32
	59,6%	37,4%	3,0%	64,4%	34,8%	0,8%	75,0%	24,9%	0,1%
<b>TOTAL</b>	1.417.994	717.185	34.954	3.814.424	1.553.724	106.047	3.415.944	754.557	49.549
	65,3%	33,0%	1,6%	69,7%	28,4%	1,9%	80,9%	17,9%	1,2%



Tabla 10.5

Colesterol elevado por sexo, Provincia y Región (Población: control de colesterol realizado)

	SEXO					
	Varón		Mujer		Total	
	Colesterol elevado		Colesterol elevado		Colesterol elevado	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No
<b>GBA</b>	625.540	1.828.498	829.553	2.301.526	1.455.093	4.130.024
	25,5%	74,5%	26,5%	73,5%	26,1%	73,9%
<b>Ciudad de BsAs</b>	250.662	533.002	346.273	711.262	596.935	1.244.264
	32,0%	68,0%	32,7%	67,3%	32,4%	67,6%
<b>Partidos</b>	374.878	1.295.496	483.280	1.590.264	858.158	2.885.760
	22,4%	77,6%	23,3%	76,7%	22,9%	77,1%
<b>Buenos Aires</b>	609.937	1.855.094	789.614	2.294.218	1.399.551	4.149.312
	24,7%	75,3%	25,6%	74,4%	25,2%	74,8%
<b>PAMPEANA</b>	562.907	1.373.701	720.457	1.763.887	1.283.364	3.137.588
	29,1%	70,9%	29,0%	71,0%	29,0%	71,0%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	235.059	559.598	306.334	703.954	541.393	1.263.552
	29,6%	70,4%	30,3%	69,7%	30,0%	70,0%
<b>Córdoba</b>	152.988	350.518	166.313	433.058	319.301	783.576
	30,4%	69,6%	27,7%	72,3%	29,0%	71,0%
<b>Entre Ríos</b>	41.102	96.883	53.471	125.115	94.573	221.998
	29,8%	70,2%	29,9%	70,1%	29,9%	70,1%
<b>La Pampa</b>	11.433	24.115	13.619	33.737	25.052	57.852
	32,2%	67,8%	28,8%	71,2%	30,2%	69,8%
<b>Santa Fe</b>	122.325	342.587	180.720	468.023	303.045	810.610
	26,3%	73,7%	27,9%	72,1%	27,2%	72,8%
<b>NOROESTE</b>	145.042	269.839	172.898	367.366	317.940	637.205
	35,0%	65,0%	32,0%	68,0%	33,3%	66,7%
<b>Catamarca</b>	12.605	20.542	12.600	26.501	25.205	47.043
	38,0%	62,0%	32,2%	67,8%	34,9%	65,1%
<b>Jujuy</b>	19.717	32.616	16.635	41.306	36.352	73.922
	37,7%	62,3%	28,7%	71,3%	33,0%	67,0%
<b>La Rioja</b>	11.263	17.248	11.670	22.839	22.933	40.087
	39,5%	60,5%	33,8%	66,2%	36,4%	63,6%
<b>Salta</b>	34.099	65.690	34.561	102.434	68.660	168.124
	34,2%	65,8%	25,2%	74,8%	29,0%	71,0%
<b>Sgo. del Estero</b>	17.492	43.502	22.153	56.987	39.645	100.489
	28,7%	71,3%	28,0%	72,0%	28,3%	71,7%
<b>Tucumán</b>	49.866	90.241	75.279	117.299	125.145	207.540
	35,6%	64,4%	39,1%	60,9%	37,6%	62,4%
<b>NORESTE</b>	79.436	210.263	112.524	283.695	191.960	493.958
	27,4%	72,6%	28,4%	71,6%	28,0%	72,0%
<b>Corrientes</b>	26.116	57.548	35.770	85.399	61.886	142.947
	31,2%	68,8%	29,5%	70,5%	30,2%	69,8%
<b>Chaco</b>	25.335	70.465	37.401	90.797	62.736	161.262
	26,4%	73,6%	29,2%	70,8%	28,0%	72,0%
<b>Formosa</b>	9.182	26.801	12.704	38.304	21.886	65.105
	25,5%	74,5%	24,9%	75,1%	25,2%	74,8%
<b>Misiones</b>	18.803	55.449	26.649	69.195	45.452	124.644
	25,3%	74,7%	27,8%	72,2%	26,7%	73,3%
<b>PATAGONIA</b>	75.641	164.135	89.037	208.643	164.678	372.778
	31,5%	68,5%	29,9%	70,1%	30,6%	69,4%
<b>Chubut</b>	15.195	43.033	19.886	49.090	35.081	92.123
	26,1%	73,9%	28,8%	71,2%	27,6%	72,4%
<b>Neuquén</b>	19.544	43.095	23.210	58.870	42.754	101.965
	31,2%	68,8%	28,3%	71,7%	29,5%	70,5%
<b>Rio Negro</b>	22.368	48.280	27.599	62.128	49.967	110.408
	31,7%	68,3%	30,8%	69,2%	31,2%	68,8%
<b>Santa Cruz</b>	11.753	16.462	12.036	22.675	23.789	39.137
	41,7%	58,3%	34,7%	65,3%	37,8%	62,2%
<b>Tierra del Fuego</b>	6.781	13.265	6.306	15.880	13.087	29.145
	33,8%	66,2%	28,4%	71,6%	31,0%	69,0%
<b>CUYO</b>	97.857	244.946	107.177	316.260	205.034	561.206
	28,5%	71,5%	25,3%	74,7%	26,8%	73,2%
<b>Mendoza</b>	61.379	159.064	65.691	194.512	127.070	353.576
	27,8%	72,2%	25,2%	74,8%	26,4%	73,6%
<b>San Juan</b>	24.798	53.258	25.046	74.633	49.844	127.891
	31,8%	68,2%	25,1%	74,9%	28,0%	72,0%
<b>San Luis</b>	11.680	32.624	16.440	47.115	28.120	79.739
	26,4%	73,6%	25,9%	74,1%	26,1%	73,9%
<b>TOTAL</b>	1.586.423	4.091.382	2.031.646	5.241.377	3.618.069	9.332.759
	27,9%	72,1%	27,9%	72,1%	27,9%	72,1%



**Tabla 10.6**  
Colesterol elevado por edad, Provincia y Región ( Población: control de colesterol realizado)

	GRUPOS DE EDAD									
	18 a 24		25 a 34		35 a 49		50 a 64		65 y más	
	Colesterol elevado		Colesterol elevado		Colesterol elevado		Colesterol elevado		Colesterol elevado	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
<b>GBA</b>	60.678	488.746	109.077	768.822	266.825	1.214.778	561.669	990.196	456.844	667.482
	11,0%	89,0%	12,4%	87,6%	18,0%	82,0%	36,2%	63,8%	40,6%	59,4%
<b>Ciudad de BsAs</b>	31.778	132.262	47.851	289.009	103.950	349.947	223.257	257.970	190.099	215.076
	19,4%	80,6%	14,2%	85,8%	22,9%	77,1%	46,4%	53,6%	46,9%	53,1%
<b>Partidos</b>	28.900	356.484	61.226	479.813	162.875	864.831	338.412	732.226	266.745	452.406
	7,5%	92,5%	11,3%	88,7%	15,8%	84,2%	31,6%	68,4%	37,1%	62,9%
<b>Buenos Aires</b>	48.773	457.312	113.321	658.226	290.499	1.242.311	519.801	1.048.600	427.157	742.863
	9,6%	90,4%	14,7%	85,3%	19,0%	81,0%	33,1%	66,9%	36,5%	63,5%
<b>PAMPEANA</b>	43.048	312.796	113.466	453.632	264.289	875.229	463.302	787.647	399.259	708.284
	12,1%	87,9%	20,0%	80,0%	23,2%	76,8%	37,0%	63,0%	36,1%	64,0%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	19.873	100.828	52.095	178.413	127.624	377.480	181.389	316.374	160.412	290.457
	16,5%	83,5%	22,6%	77,4%	25,3%	74,7%	36,4%	63,6%	35,6%	64,4%
<b>Córdoba</b>	5.024	85.859	33.783	120.192	60.059	208.381	118.048	202.587	102.387	166.557
	5,5%	94,5%	21,9%	78,1%	22,4%	77,6%	36,8%	63,2%	38,1%	61,9%
<b>Entre Ríos</b>	2.012	16.915	5.309	30.083	18.444	56.432	36.929	66.217	31.879	52.351
	10,6%	89,4%	15,0%	85,0%	24,6%	75,4%	35,8%	64,2%	37,8%	62,2%
<b>La Pampa</b>	754	6.034	2.333	12.162	5.792	17.615	8.518	12.931	7.655	9.110
	11,1%	88,9%	16,1%	83,9%	24,7%	75,3%	39,7%	60,3%	45,7%	54,3%
<b>Santa Fe</b>	15.385	103.160	19.946	112.782	52.370	215.321	118.418	189.538	96.926	189.809
	13,0%	87,0%	15,0%	85,0%	19,6%	80,4%	38,5%	61,5%	33,8%	66,2%
<b>NOROESTE</b>	15.266	62.280	26.661	125.692	77.160	177.075	119.161	157.600	79.692	114.558
	19,7%	80,3%	17,5%	82,5%	30,4%	69,7%	43,1%	56,9%	41,0%	59,0%
<b>Catamarca</b>	652	4.388	1.787	9.610	6.985	14.900	9.845	10.220	5.936	7.925
	12,9%	87,1%	15,7%	84,3%	31,9%	68,1%	49,1%	50,9%	42,8%	57,2%
<b>Jujuy</b>	649	5.765	2.787	13.401	9.052	22.589	13.320	16.576	10.544	15.591
	10,1%	89,9%	17,2%	82,8%	28,6%	71,4%	44,6%	55,4%	40,3%	59,7%
<b>La Rioja</b>	394	3.706	2.030	7.482	6.158	11.675	8.730	11.884	5.621	5.340
	9,6%	90,4%	21,3%	78,7%	34,5%	65,5%	42,4%	57,7%	51,3%	48,7%
<b>Salta</b>	1.857	21.182	8.627	36.617	17.816	44.667	23.947	38.847	16.413	26.811
	8,1%	91,9%	19,1%	80,9%	28,5%	71,5%	38,1%	61,9%	38,0%	62,0%
<b>Sgo. del Estero</b>	1.585	8.336	2.016	16.597	8.880	28.805	15.213	27.707	11.951	19.044
	16,0%	84,0%	10,8%	89,2%	23,6%	76,4%	35,4%	64,6%	38,6%	61,4%
<b>Tucumán</b>	10.129	18.903	9.414	41.985	28.269	54.439	48.106	52.366	29.227	39.847
	34,9%	65,1%	18,3%	81,7%	34,2%	65,8%	47,9%	52,1%	42,3%	57,7%
<b>NORESTE</b>	6.731	48.758	13.388	80.784	51.602	153.251	78.926	125.838	41.313	85.327
	12,1%	87,9%	14,2%	85,8%	25,2%	74,8%	38,5%	61,5%	32,6%	67,4%
<b>Corrientes</b>	1.708	11.707	4.248	23.696	12.543	45.182	30.966	37.197	12.421	25.165
	12,7%	87,3%	15,2%	84,8%	21,7%	78,3%	45,4%	54,6%	33,0%	67,0%
<b>Chaco</b>	1.815	19.043	5.159	24.562	19.358	48.158	23.609	38.553	12.795	30.946
	8,7%	91,3%	17,4%	82,6%	28,7%	71,3%	38,0%	62,0%	29,3%	70,7%
<b>Formosa</b>	374	5.433	1.695	10.938	5.975	23.647	7.901	15.953	5.941	9.134
	6,4%	93,6%	13,4%	86,6%	20,2%	79,8%	33,1%	66,9%	39,4%	60,6%
<b>Misiones</b>	2.834	12.575	2.286	21.588	13.726	36.264	16.450	34.135	10.156	20.082
	18,4%	81,6%	9,6%	90,4%	27,5%	72,5%	32,5%	67,5%	33,6%	66,4%
<b>PATAGONIA</b>	3.870	32.714	13.630	72.486	49.870	127.766	62.230	89.694	35.078	50.118
	10,6%	89,4%	15,8%	84,2%	28,1%	71,9%	41,0%	59,0%	41,2%	58,8%
<b>Chubut</b>	291	6.962	2.734	18.178	9.294	29.623	14.890	25.435	7.872	11.925
	4,0%	96,0%	13,1%	86,9%	23,9%	76,1%	36,9%	63,1%	39,8%	60,2%
<b>Neuquén</b>	718	13.493	4.027	21.849	14.361	34.379	15.606	21.211	8.042	11.033
	5,1%	94,9%	15,6%	84,4%	29,5%	70,5%	42,4%	57,6%	42,2%	57,8%
<b>Rio Negro</b>	1.300	5.518	2.669	16.667	13.966	36.226	18.663	30.351	13.369	21.646
	19,1%	80,9%	13,8%	86,2%	27,8%	72,2%	38,1%	61,9%	38,2%	61,8%
<b>Santa Cruz</b>	822	3.468	2.747	8.052	6.623	15.065	9.185	8.150	4.412	4.402
	19,2%	80,8%	25,4%	74,6%	30,5%	69,5%	53,0%	47,0%	50,1%	49,9%
<b>Tierra del Fuego</b>	739	3.273	1.453	7.740	5.626	12.473	3.886	4.547	1.383	1.112
	18,4%	81,6%	15,8%	84,2%	31,1%	68,9%	46,1%	53,9%	55,4%	44,6%
<b>CUYO</b>	5.331	51.464	11.928	88.311	52.047	158.146	79.322	147.720	56.406	115.565
	9,4%	90,6%	11,9%	88,1%	24,8%	75,2%	34,9%	65,1%	32,8%	67,2%
<b>Mendoza</b>	2.125	33.165	6.661	52.450	33.199	98.906	49.115	90.760	35.970	78.295
	6,0%	94,0%	11,3%	88,7%	25,1%	74,9%	35,1%	64,9%	31,5%	68,5%
<b>San Juan</b>	1.887	10.733	2.749	22.763	12.720	36.351	19.111	34.743	13.377	23.301
	15,0%	85,0%	10,8%	89,2%	25,9%	74,1%	35,5%	64,5%	36,5%	63,5%
<b>San Luis</b>	1.319	7.566	2.518	13.098	6.128	22.889	11.096	22.217	7.059	13.969
	14,8%	85,2%	16,1%	83,9%	21,1%	78,9%	33,3%	66,7%	33,6%	66,4%
<b>TOTAL</b>	134.924	996.758	288.150	1.589.727	761.793	2.706.245	1.364.610	2.298.695	1.068.592	1.741.334
	11,9%	88,1%	15,3%	84,7%	22,0%	78,0%	37,3%	62,8%	38,0%	62,0%

**Tabla 10.7**  
Colesterol elevado por ingreso, Provincia y Región  
(Población: control de colesterol realizado)

	INGRESO							
	Entre 0 y 600		Entre 601 y 1500		1501 y más		Ns/Nc	
	Colesterol elevado		Colesterol elevado		Colesterol elevado		Colesterol elevado	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
<b>GBA</b>	375.232 26,2%	1.058.764 73,8%	485.930 26,4%	1.357.570 73,6%	337.106 27,4%	894.363 72,6%	256.825 23,9%	819.327 76,1%
<b>Ciudad de BsAs</b>	103.027 40,1%	154.041 59,9%	211.890 33,6%	417.872 66,4%	218.289 29,6%	518.741 70,4%	63.729 29,3%	153.610 70,7%
<b>Partidos</b>	272.205 23,1%	904.723 76,9%	274.040 22,6%	939.698 77,4%	118.817 24,0%	375.622 76,0%	193.096 22,5%	665.717 77,5%
<b>Buenos Aires</b>	413.591 25,4%	1.213.941 74,6%	496.075 25,6%	1.443.063 74,4%	207.045 25,0%	622.580 75,0%	282.840 24,5%	869.728 75,5%
<b>PAMPEANA</b>	414.365 30,9%	928.401 69,1%	488.133 28,5%	1.225.196 71,5%	225.917 28,7%	561.697 71,3%	154.949 26,8%	422.294 73,2%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	141.386 31,4%	309.218 68,6%	222.035 30,6%	503.365 69,4%	88.228 26,3%	246.958 73,7%	89.744 30,6%	204.011 69,5%
<b>Córdoba</b>	110.275 29,1%	268.330 70,9%	122.993 29,1%	299.630 70,9%	64.265 32,5%	133.187 67,5%	21.768 20,9%	82.429 79,1%
<b>Entre Ríos</b>	39.724 33,2%	80.065 66,8%	35.915 31,0%	80.019 69,0%	11.048 24,2%	34.549 75,8%	7.886 22,4%	27.365 77,6%
<b>La Pampa</b>	11.006 33,2%	22.143 66,8%	7.855 29,3%	18.914 70,7%	3.529 30,1%	8.210 69,9%	2.662 23,7%	8.585 76,3%
<b>Santa Fe</b>	111.974 31,1%	248.645 69,0%	99.335 23,5%	323.268 76,5%	58.847 29,8%	138.793 70,2%	32.889 24,8%	99.904 75,2%
<b>NOROESTE</b>	154.289 35,3%	283.311 64,7%	110.466 32,9%	225.285 67,1%	39.016 31,3%	85.459 68,7%	14.169 24,7%	43.150 75,3%
<b>Catamarca</b>	10.541 33,0%	21.386 67,0%	9.111 35,0%	16.917 65,0%	4.210 39,6%	6.416 60,4%	1.343 36,6%	2.324 63,4%
<b>Jujuy</b>	15.017 31,7%	32.430 68,4%	13.585 30,9%	30.426 69,1%	6.921 43,5%	8.978 56,5%	829 28,4%	2.088 71,6%
<b>La Rioja</b>	9.293 38,2%	15.066 61,9%	9.109 36,2%	16.050 63,8%	3.899 34,2%	7.508 65,8%	632 30,2%	1.463 69,8%
<b>Salta</b>	38.084 31,5%	82.695 68,5%	21.928 28,1%	56.095 71,9%	6.871 27,5%	18.141 72,5%	1.777 13,7%	11.193 86,3%
<b>Sgo. del Estero</b>	19.076 28,2%	48.627 71,8%	15.261 29,0%	37.322 71,0%	5.084 28,0%	13.072 72,0%	224 13,2%	1.468 86,8%
<b>Tucumán</b>	62.278 42,8%	83.107 57,2%	41.472 37,7%	68.475 62,3%	12.031 27,7%	31.344 72,3%	9.364 27,6%	24.614 72,4%
<b>NORESTE</b>	95.883 28,6%	239.450 71,4%	57.221 25,0%	171.559 75,0%	25.886 32,9%	52.907 67,1%	12.970 30,2%	30.042 69,8%
<b>Corrientes</b>	26.764 27,3%	71.167 72,7%	19.441 30,4%	44.503 69,6%	10.683 34,6%	20.191 65,4%	4.998 41,4%	7.086 58,6%
<b>Chaco</b>	31.202 29,1%	76.105 70,9%	20.306 26,0%	57.715 74,0%	6.705 36,3%	11.786 63,7%	4.523 22,4%	15.656 77,6%
<b>Formosa</b>	13.390 25,4%	39.432 74,7%	5.583 25,3%	16.447 74,7%	2.147 24,1%	6.756 75,9%	766 23,7%	2.470 76,3%
<b>Misiones</b>	24.527 31,7%	52.746 68,3%	11.891 18,4%	52.894 81,6%	6.351 30,9%	14.174 69,1%	2.683 35,7%	4.830 64,3%
<b>PATAGONIA</b>	47.813 36,4%	83.403 63,6%	57.562 29,7%	135.955 70,3%	42.861 26,5%	118.684 73,5%	16.442 32,1%	34.736 67,9%
<b>Chubut</b>	8.224 32,4%	17.182 67,6%	12.150 28,5%	30.535 71,5%	12.963 25,8%	37.241 74,2%	1.744 19,6%	7.165 80,4%
<b>Neuquén</b>	15.461 35,4%	28.252 64,6%	13.229 26,7%	36.238 73,3%	8.962 26,9%	24.320 73,1%	5.102 27,9%	13.155 72,1%
<b>Rio Negro</b>	18.449 37,4%	30.897 62,6%	17.418 28,6%	43.456 71,4%	8.242 23,6%	26.682 76,4%	5.858 38,5%	9.373 61,5%
<b>Santa Cruz</b>	3.493 42,0%	4.825 58,0%	10.551 40,7%	15.364 59,3%	6.453 30,4%	14.767 69,6%	3.292 44,1%	4.181 55,9%
<b>Tierra del Fuego</b>	2.186 49,3%	2.247 50,7%	4.214 28,9%	10.362 71,1%	6.241 28,5%	15.674 71,5%	446 34,1%	862 65,9%
<b>CUYO</b>	77.707 28,1%	198.716 71,9%	83.910 25,3%	248.119 74,7%	31.692 26,8%	86.356 73,2%	11.725 29,5%	28.015 70,5%
<b>Mendoza</b>	46.452 29,4%	111.702 70,6%	50.627 24,0%	160.214 76,0%	21.492 25,0%	64.604 75,0%	8.499 33,3%	17.056 66,7%
<b>San Juan</b>	19.280 25,2%	57.285 74,8%	22.199 30,0%	51.875 70,0%	6.545 32,8%	13.403 67,2%	1.820 25,5%	5.328 74,5%
<b>San Luis</b>	11.975 28,7%	29.729 71,3%	11.084 23,5%	36.030 76,5%	3.655 30,4%	8.349 69,6%	1.406 20,0%	5.631 80,0%
<b>TOTAL</b>	1.165.289 29,4%	2.792.045 70,6%	1.283.222 27,6%	3.363.684 72,4%	702.478 28,1%	1.799.466 71,9%	467.080 25,3%	1.377.564 74,7%

Tabla 10.8

Colesterol elevado por educación, Provincia y Región (Población: control de colesterol realizado)

	EDUCACIÓN					
	Hasta primario incompleto		Hasta secundario incompleto		Secundario completo y más	
	Colesterol elevado		Colesterol elevado		Colesterol elevado	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No
<b>GBA</b>	199.114 36,9%	340.532 63,1%	565.927 27,1%	1.522.264 72,9%	690.052 23,3%	2.267.228 76,7%
<b>Ciudad de BsAs</b>	31.051 43,2%	40.854 56,8%	184.831 38,8%	291.239 61,2%	381.053 29,5%	912.171 70,5%
<b>Partidos</b>	168.063 35,9%	299.678 64,1%	381.096 23,6%	1.231.025 76,4%	308.999 18,6%	1.355.057 81,4%
<b>Buenos Aires</b>	253.264 37,2%	426.811 62,8%	625.683 26,7%	1.720.146 73,3%	520.604 20,6%	2.002.355 79,4%
<b>PAMPEANA</b>	226.123 37,7%	373.145 62,3%	555.056 31,4%	1.214.813 68,6%	502.185 24,5%	1.549.630 75,5%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	85.201 40,1%	127.133 59,9%	244.587 33,3%	489.121 66,7%	211.605 24,6%	647.298 75,4%
<b>Córdoba</b>	49.567 33,3%	99.468 66,7%	136.388 29,7%	323.159 70,3%	133.346 27,0%	360.949 73,0%
<b>Entre Ríos</b>	30.551 45,0%	37.405 55,0%	28.770 25,7%	83.253 74,3%	35.252 25,8%	101.340 74,2%
<b>La Pampa</b>	4.678 36,5%	8.147 63,5%	11.916 34,3%	22.784 65,7%	8.458 23,9%	26.921 76,1%
<b>Santa Fe</b>	56.126 35,7%	100.992 64,3%	133.395 31,0%	296.496 69,0%	113.524 21,6%	413.122 78,4%
<b>NOROESTE</b>	56.106 42,7%	75.223 57,3%	128.363 36,6%	222.827 63,5%	133.471 28,2%	339.155 71,8%
<b>Catamarca</b>	4.147 45,2%	5.029 54,8%	10.057 37,5%	16.750 62,5%	11.001 30,3%	25.264 69,7%
<b>Jujuy</b>	7.353 38,6%	11.721 61,5%	13.930 39,2%	21.600 60,8%	15.069 27,1%	40.601 72,9%
<b>La Rioja</b>	3.611 55,8%	2.858 44,2%	9.379 38,0%	15.290 62,0%	9.943 31,2%	21.939 68,8%
<b>Salta</b>	13.500 41,7%	18.864 58,3%	27.165 28,6%	67.789 71,4%	27.995 25,6%	81.471 74,4%
<b>Sgo. del Estero</b>	7.626 37,6%	12.664 62,4%	16.869 31,3%	37.076 68,7%	15.150 23,0%	50.749 77,0%
<b>Tucumán</b>	19.869 45,2%	24.087 54,8%	50.963 44,2%	64.322 55,8%	54.313 31,3%	119.131 68,7%
<b>NORESTE</b>	48.016 32,4%	100.029 67,6%	71.697 27,9%	185.427 72,1%	72.247 25,7%	208.502 74,3%
<b>Corrientes</b>	15.724 36,7%	27.134 63,3%	19.035 26,4%	52.955 73,6%	27.127 30,1%	62.858 69,9%
<b>Chaco</b>	15.740 30,7%	35.528 69,3%	26.094 30,0%	60.749 70,0%	20.902 24,3%	64.985 75,7%
<b>Formosa</b>	4.601 28,7%	11.454 71,3%	9.201 28,2%	23.408 71,8%	8.084 21,1%	30.243 78,9%
<b>Misiones</b>	11.951 31,6%	25.913 68,4%	17.367 26,4%	48.315 73,6%	16.134 24,2%	50.416 75,8%
<b>PATAGONIA</b>	36.956 45,9%	43.642 54,1%	70.749 33,4%	141.122 66,6%	56.973 23,3%	188.014 76,7%
<b>Chubut</b>	7.975 48,2%	8.586 51,8%	13.325 27,4%	35.323 72,6%	13.781 22,2%	48.214 77,8%
<b>Neuquén</b>	8.430 44,1%	10.680 55,9%	17.578 30,9%	39.221 69,1%	16.746 24,3%	52.064 75,7%
<b>Rio Negro</b>	15.751 47,0%	17.786 53,0%	22.115 35,6%	40.005 64,4%	12.101 18,7%	52.617 81,3%
<b>Santa Cruz</b>	3.390 42,0%	4.691 58,1%	11.821 41,9%	16.380 58,1%	8.578 32,2%	18.066 67,8%
<b>Tierra del Fuego</b>	1.410 42,6%	1.899 57,4%	5.910 36,7%	10.193 63,3%	5.767 25,3%	17.053 74,7%
<b>CUYO</b>	28.576 30,4%	65.481 69,6%	91.412 29,9%	214.413 70,1%	85.046 23,2%	281.312 76,8%
<b>Mendoza</b>	17.942 30,5%	40.853 69,5%	58.659 31,1%	129.781 68,9%	50.469 21,6%	182.942 78,4%
<b>San Juan</b>	6.740 32,1%	14.234 67,9%	20.030 28,2%	50.916 71,8%	23.074 26,9%	62.741 73,1%
<b>San Luis</b>	3.894 27,3%	10.394 72,7%	12.723 27,4%	33.716 72,6%	11.503 24,4%	35.629 75,6%
<b>TOTAL</b>	594.891 37,3%	998.052 62,7%	1.483.204 29,8%	3.500.866 70,2%	1.539.974 24,2%	4.833.841 75,8%

# Diabetes

## Introducción

La diabetes explica el 15% de los eventos coronarios, 48% de las amputaciones no traumáticas, 13% de las diálisis crónicas y es la primera causa de ceguera no traumática en adultos

La prevalencia de diabetes está en aumento a nivel mundial, debido al aumento en la prevalencia de sobrepeso y obesidad, la inactividad física y alimentación no saludable. Este incremento en la prevalencia

se ha acelerado en especial en países en vías de desarrollo. Se estima que para el año 2025 habrá un aumento del 35% del número de casos incidentes<sup>1</sup>. Todas estas prevalencias, son, mayores actualmente en países desarrollados, pero se incrementarán más rápido en países en vías de desarrollo. Se estima que a nivel mundial existen 150 millones de casos de diabetes<sup>2</sup>.

La diabetes explica el 15% de los eventos coronarios, 48% de las amputaciones no traumáticas, 13% de las diálisis crónicas y además constituye la primera causa de ceguera no traumática en adultos. Esta elevada morbimortalidad asociada implica un impacto importante en la calidad de vida. La diabetes es un importante predictor de muerte prematura, y las principales causas de muerte son las cardiovasculares y la insuficiencia renal. En Estados Unidos se estima que la diabetes explica el 3.6% de todas las muertes, y 5.2% de las muertes cardiovasculares. Además la dia-

betes se asocia con elevados costos sociales y para el sistema de salud.<sup>3</sup>

Aunque el diagnóstico de diabetes requiere la determinación de glucemia en ayunas o prueba de tolerancia oral a la glucosa, el autorreporte de diabetes fue validado durante la prueba de validación de la encuesta en la provincia de Tierra del Fuego. El autorreporte de diabetes en personas que refirieron haberse medido la glucemia presentó una sensibilidad de 73.5% y una especificidad de 88.2%, valores similares a estudios de validación de autorreporte en otros países.<sup>4</sup>

## Material y métodos

En este estudio se relevó la realización de medición de glucemia y el tiempo transcurrido desde la última medición, el diagnóstico de diabetes por profesionales de la salud, la ocurrencia del mismo en el embarazo y el tratamiento recibido. Se reportan aquí como indicadores la realización de control de glucemia y el autorreporte de diabetes o glucemia elevada en aquellas personas que refirieron haberse medido la glucemia. Será necesario complementar esta información con otras fuentes de información para poder vigilar otros aspectos fundamentales de la diabetes, como procesos de atención: evaluaciones oftalmológicas, de pies, vacunación, control periódico de glucemia,

y resultados (como muertes, enfermedad renal terminal y amputaciones relacionadas con diabetes).<sup>4,5</sup>

## Resultados

A nivel nacional el 69.3% de la población se había realizado al menos un control del nivel de glucemia. La provincia con mayor control fue Capital Federal (85.3%), y las de menor control Jujuy (51.2%), Corrientes (56.4%), Misiones (57%) y Chaco y Corrientes (ambas 59.7%). Las mujeres presentaron mayor frecuencia de control a nivel nacional: 75.4% vs. 62.6%. En todas las provincias se reprodujo esta diferencia (**Tabla 13.1**).

En relación a la edad se observó una asociación directa entre la edad y el control de glucemia. En la población de 18 a 24 años 47.5% se controlaron vs. el 88.5% en la población de 65 y más (**Tabla 13.2**). Las personas con mayor ingreso presentaron mayor frecuencia de control: 81.7% con un ingreso mayor a 1.500\$ vs. 62.9% con un ingreso de 0 a 600\$ (**Tabla 13.3**). Sin embargo esta relación no se reprodujo en todas las provincias. Se observó mayor control de la glucemia a mayor nivel educativo, aunque la diferencia no fue relevante (**Tabla 13.4**).

Considerando solamente a aquellos que reportaron haberse medido la glucemia, la prevalencia fue de 11.9%. Utilizando este criterio las provincias con mayor prevalencia fueron Río Negro (15%) y Santiago del Estero (14.8%). Los hombres aquí presentaron una prevalencia algo mayor (12.4% vs. 11.5%).

La edad se relacionó con mayor frecuencia de reporte de diabetes o glucemia elevada: 4.7% entre 18 y 24 años a 20.4% a los 65 o más años, incrementándose marcadamente a partir de los 50 años. Esta asociación se mantuvo en todas las provincias en forma similar (**Tabla 13.6**).

A nivel nacional el ingreso se relacionó en forma inversa con la prevalencia de diabetes o glucemia elevada: ingreso de 0 a 600\$ prevalencia de 14.9% vs. ingreso

mayor a 1.500\$ prevalencia de 11.8% (**Tabla 13.7**).

Se observó una marcada diferencia entre los niveles de educación y la prevalencia de diabetes o glucemia elevada: primario incompleto 20.8%, secundario incompleto 14.3% y secundario completo y más 7.5% (**Tabla 13.8**).

El 69.3% de la población se controló la glucemia. La prevalencia de diabetes fue de 11.9%.

La prevalencia de diabetes o glucemia elevada autorreportadas en el total de la población (sin considerar que el encuestado refiera haberse medido la glucemia) fue de 8.5%.

## Discusión

En nuestro país contábamos con algunos estudios de base poblacional que estimaron la prevalencia de diabetes entre 6.5% y 7.7% entre 1995 y 1998 en 2397 personas de 4 ciudades de la región Pampeana<sup>6</sup>, utilizando mediciones bioquímicas. Sin embargo, no contábamos con estimaciones a nivel nacional.

Esta encuesta, que utiliza como indicador de la prevalencia de diabetes el autorreporte de diabetes y glucemia elevada, constituye la primera estimación a nivel nacional de este factor de riesgo, que constituye una de las principales causas de carga de enfermedad y muerte a nivel mundial.

Conocer la frecuencia de control de diabetes es relevante desde el punto de vista de la interpretación de los datos en el contexto del autorreporte de un problema de salud que tiene como criterio diagnóstico una determinación bioquímica. Sin embargo, no existe evidencia clara que la determinación de glucemia en la población general mejore el pronóstico de la diabetes. Las guías de práctica clínica recomiendan la realización del control de glucemia solamente en población de riesgo, aunque con diferentes criterios (USPSTF: en hipertensos y dislipidemia<sup>47</sup>, ADA: a partir de los 45 años e IMC >25 kg/m<sup>2</sup>). A nivel nacional la frecuencia de

control fue mayor al 80% en personas mayores de 50 años, por lo cual la indicación de los controles está relacionada con las recomendaciones.

No contamos con datos previos a nivel nacional que nos permitan conocer la tendencia de la prevalencia de diabetes. En relación a otros países de la región la prevalencia es similar. Por ejemplo en Chile

**Las intervenciones en alimentación y actividad física, orientadas a personas de riesgo, pueden prevenir la ocurrencia de diabetes tipo 2. Los programas de manejo de enfermedades y de educación para el autocuidado mejoran su evolución.**

la prevalencia de diabetes entre los 25 y 64 años fue de 3.9% (similar a la de Argentina si excluyéramos a los mayores de 65 años). En Brasil fueron algo menores: en mayores de 25 años que se habían realizado el

control de glucemia las prevalencias en las diferentes ciudades capitales fue entre 5.4 a 9.3%. Para el total de América Latina, la prevalencia de 20 a 70 años estimada para el año 2003 fue de 6%. En Estados Unidos, la prevalencia reportada es de 7.1% en mayores de 20 años, y el promedio en países desarrollados es de 7.8%.

El aumento de la prevalencia con la edad ha sido ampliamente reportado en la literatura. La relación entre ingresos, escolaridad y prevalencia de diabetes también ha sido reportada, pero deberá considerarse el efecto de la edad en estas diferencias. Igualmente, más allá de la búsqueda de asociaciones causales, la mayor frecuencia de diabetes observada en poblaciones de menor ingreso y menor educación resaltan un fenómeno cada vez más frecuente a nivel mundial, en el cual poblaciones de menor nivel socioeconómico presentan mayor prevalencia de muchos de los factores de riesgo más importantes. El patrón de distribución es similar al observado para obesidad en esta misma encuesta (Ver capítulo de “Peso Corporal”).

En relación a las intervenciones poblacionales para prevenir en forma específica la ocurrencia de diabetes, existe evidencia clara sobre la efectividad de intervencio-

nes de las políticas de alimentación saludable y actividad física en general. Las intervenciones individuales de alimentación y la actividad física, orientadas a personas de riesgo, pueden retrasar o prevenir la ocurrencia de diabetes tipo 2. Una reducción del peso corporal del 7% y una actividad física de al menos 150 minutos por semana se asoció a una reducción en la incidencia de diabetes de 58%. Algunas intervenciones farmacológicas también pueden prevenir la ocurrencia de diabetes (metformina, inhibidores de la enzima convertidora).<sup>9</sup>

Existe evidencia a favor de intervenciones de manejo de enfermedades (gerenciamiento de enfermedades o “disease management”), que incluyen un cuidado organizado, proactivo, multidisciplinario, teniendo en cuenta la identificación de la población objetivo, utilización de guías de práctica clínica, manejo de las personas identificadas y sistemas de monitoreo. En 27 estudios se observó una reducción de la hemoglobina glicosilada de 0.5 puntos, lo que se asocia con reducción de complicaciones.<sup>10</sup>

La educación para el autocuidado de la diabetes en instituciones de la comunidad ha logrado en los estudios evaluados reducir la concentración de hemoglobina glicosilada en 1.9 puntos en la diabetes tipo 2 y 1.1 puntos en la diabetes tipo I.<sup>11</sup>

Evaluando la costoefectividad de diferentes intervenciones, las siguientes deberían ser consideradas prioritarias por asociarse con un ahorro neto de recursos y beneficios en la salud: control de glucemia en pacientes con una hemoglobina glicosilada mayor al 9%, control de la presión arterial en pacientes con una presión arterial mayor a 160/95 mmHg, y cuidado de los pies en pacientes de alto riesgo de lesiones. Otras intervenciones recomendadas, son el control de diabetes en el embarazo, intervenciones sobre hábitos saludables en población de riesgo, vacunación contra influenza en ancianos con diabetes, examen oftalmológico anual, cesación tabáquica, y uso de inhibidores de la enzima convertidora.



En nuestro país el “Programa Nacional de Prevención y Control de la Diabetes Mellitus” (PRONADIA) cumple un rol de coordinación y rectoría brindando apoyo técnico para la programación e implementación de Programas Provinciales de atención a personas con diabetes. Y asimismo provee el desarrollo de guías de práctica clínica de diagnóstico y tratamiento. Los programas provinciales que tienen a cargo la atención de pacientes están incorporando la evaluación de diferentes indicadores de calidad de atención en diabetes, a través de la herramienta *Qualidiab*<sup>12</sup>. La extensión de programas de diabetes a todas las provincias, la incorporación del concepto de una mejora continua de la calidad y la diseminación e implementación de guías de práctica clínica, tanto a nivel del subsistema estatal como de los subsistemas de obras sociales y prepagas serán fundamentales para disminuir las secuelas de la diabetes.

## Referencias

---

- 1 Conte Grand M y cols. Estimación del costo económico en Argentina de la mortalidad atribuible al tabaco en Adultos. Programa VIGI+A 2002.
- 2 Rossi, Royer, Leguiza e Izurzun: Carga global de enfermedad por tabaquismo en Argentina. Programa VIGI+A, 2005
- 3 Encuesta de Tabaco en Grandes Ciudades 2005, Argentina, Ministerio de Salud y Ambiente, disponible en [http://www.msal.gov.ar/htm/site\\_tabaco/pdf/encuesta\\_tabaquismo.pdf](http://www.msal.gov.ar/htm/site_tabaco/pdf/encuesta_tabaquismo.pdf)
- 4 Bruni JM. Costos Directos de la Atención Médica de las Enfermedades Atribuibles al Consumo de Tabaco en Argentina. Ministerio de Salud y Ambiente de la Nación. Proyecto VIGIA. Informe final, 2004.
- 5 Doll R, Peer R, Wheatley K, Gray R, Sutherland I. Mortality in relation to smoking: 40 years' observation on male British doctors. *BMJ* 1994; 309: 901-911.
- 6 <http://www.sedronar.gov.ar/OAD/encuestas/Informes/INFORME%20FINAL-ESCOLARES%20MEDIOS%202005.pdf>
- 7 [http://www.msal.gov.ar/htm/site\\_tabaco/pdf/encuesta\\_tabaquismo.pdf](http://www.msal.gov.ar/htm/site_tabaco/pdf/encuesta_tabaquismo.pdf)
- 8 Curbing the Epidemic : Governments and the Economics of Tobacco Control. 1999 The World Bank, Washington D.C.
- 9 Thomas, R. School-based programmes for preventing smoking. *Cochrane Tobacco Addiction Group Cochrane Database of Systematic Reviews*. 3, 2005.
- 10 Stead, LF, Lancaster, T, Perera, R. Telephone counselling for smoking cessation. *Cochrane Tobacco Addiction Group Cochrane Database of Systematic Reviews*. 3, 2005.
- 11 Moher, M, Hey, K, Lancaster, T. Workplace interventions for smoking cessation. *Cochrane Tobacco Addiction Group Cochrane Database of Systematic Reviews*. 3, 2005.
- 12 Lancaster, T, Stead, LF. Physician advice for smoking cessation. [Systematic Review] *Cochrane Tobacco Addiction Group Cochrane Database of Systematic Reviews*. 3, 2005.
- 13 The SuRF (Surveillance of Risk Factors) Report. Disponible en [ftp://ftp.who.int/data/NMH/NCD-Surveillance/SuRF\\_1/](ftp://ftp.who.int/data/NMH/NCD-Surveillance/SuRF_1/)
- 14 Guía Nacional de Tratamiento de Adicción al Tabaco. [http://www.msal.gov.ar/htm/site\\_tabaco/pdf/TRATO\\_ADICCION\\_TABACO.pdf](http://www.msal.gov.ar/htm/site_tabaco/pdf/TRATO_ADICCION_TABACO.pdf)
- 15 Programa Nacional de Control de Tabaco. Página web: [http://www.msal.gov.ar/htm/site\\_tabaco/programa.asp](http://www.msal.gov.ar/htm/site_tabaco/programa.asp)
- 16 Gonzalez Rozada M. Economía del Control del tabaco en los países del Mercosur: Argentina. OMS/OPS 2005.
- 17 Ambientes libres de tabaco. [http://www.msal.gov.ar/htm/site\\_tabaco/ambientes\\_libres.asp](http://www.msal.gov.ar/htm/site_tabaco/ambientes_libres.asp)
- 18 Ferrante D, Levy D, Peruga A y cols. The Role of Public Policies in Reducing Smoking and Deaths Caused by Smoking in Argentina: Results from the Argentina Tobacco Policy Simulation Model. *Pan Am J Pub Health* (en prensa).



Tabla 11.1

Control de glucemia por sexo, Provincia y Región (Población: total)

	SEXO					
	Varón		Mujer		Total	
	Se midió alguna vez la glucemia?		Se midió alguna vez la glucemia?		Se midió alguna vez la glucemia?	
	Si	No	Si	No	Si	No
<b>GBA</b>	2.732.307	1.548.482	3.655.350	1.112.438	6.387.657	2.660.920
	63,8%	36,2%	76,7%	23,3%	70,6%	29,4%
<b>Ciudad de BsAs</b>	856.416	211.964	1.159.038	136.285	2.015.454	348.249
	80,2%	19,8%	89,5%	10,5%	85,3%	14,7%
<b>Partidos</b>	1.875.891	1.336.518	2.496.312	976.153	4.372.203	2.312.671
	58,4%	41,6%	71,9%	28,1%	65,4%	34,6%
<b>Buenos Aires</b>	2.800.688	1.848.983	3.742.783	1.331.066	6.543.471	3.180.049
	60,2%	39,8%	73,8%	26,2%	67,3%	32,7%
<b>PAMPEANA</b>	2.351.139	1.260.664	3.096.333	886.431	5.447.472	2.147.095
	65,1%	34,9%	77,7%	22,3%	71,7%	28,3%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	924.797	512.465	1.246.471	354.913	2.171.268	867.378
	64,3%	35,7%	77,8%	22,2%	71,5%	28,5%
<b>Córdoba</b>	621.398	278.214	773.022	222.052	1.394.420	500.266
	69,1%	30,9%	77,7%	22,3%	73,6%	26,4%
<b>Entre Ríos</b>	176.831	139.205	253.012	91.947	429.843	231.152
	56,0%	44,0%	73,3%	26,7%	65,0%	35,0%
<b>La Pampa</b>	42.377	23.815	57.066	15.642	99.443	39.457
	64,0%	36,0%	78,5%	21,5%	71,6%	28,4%
<b>Santa Fe</b>	585.736	306.965	766.762	201.877	1.352.498	508.842
	65,6%	34,4%	79,2%	20,8%	72,7%	27,3%
<b>NOROESTE</b>	582.459	497.778	775.125	402.613	1.357.584	900.391
	53,9%	46,1%	65,8%	34,2%	60,1%	39,9%
<b>Catamarca</b>	42.935	35.102	56.482	25.211	99.417	60.313
	55,0%	45,0%	69,1%	30,9%	62,2%	37,8%
<b>Jujuy</b>	77.630	81.727	92.339	80.506	169.969	162.233
	48,7%	51,3%	53,4%	46,6%	51,2%	48,8%
<b>La Rioja</b>	44.356	34.432	56.096	24.274	100.452	58.706
	56,3%	43,7%	69,8%	30,2%	63,1%	36,9%
<b>Salta</b>	143.754	126.881	194.835	101.318	338.589	228.199
	53,1%	46,9%	65,8%	34,2%	59,7%	40,3%
<b>Sgo. del Estero</b>	81.374	68.169	114.417	52.044	195.791	120.213
	54,4%	45,6%	68,7%	31,3%	62,0%	38,0%
<b>Tucumán</b>	192.410	151.467	260.956	119.260	453.366	270.727
	56,0%	44,0%	68,6%	31,4%	62,6%	37,4%
<b>NORESTE</b>	385.625	364.228	531.857	281.554	917.482	645.782
	51,4%	48,6%	65,4%	34,6%	58,7%	41,3%
<b>Corrientes</b>	113.484	117.103	157.472	92.395	270.956	209.498
	49,2%	50,8%	63,0%	37,0%	56,4%	43,6%
<b>Chaco</b>	119.549	107.543	158.996	80.329	278.545	187.872
	52,6%	47,4%	66,4%	33,6%	59,7%	40,3%
<b>Formosa</b>	55.567	41.925	80.908	31.987	136.475	73.912
	57,0%	43,0%	71,7%	28,3%	64,9%	35,1%
<b>Misiones</b>	97.025	97.657	134.481	76.843	231.506	174.500
	49,8%	50,2%	63,6%	36,4%	57,0%	43,0%
<b>PATAGONIA</b>	311.915	174.896	393.296	128.710	705.211	303.606
	64,1%	35,9%	75,3%	24,7%	69,9%	30,1%
<b>Chubut</b>	72.783	46.082	90.738	38.240	163.521	84.322
	61,2%	38,8%	70,4%	29,6%	66,0%	34,0%
<b>Neuquén</b>	91.774	36.882	112.647	28.810	204.421	65.692
	71,3%	28,7%	79,6%	20,4%	75,7%	24,3%
<b>Río Negro</b>	86.574	62.638	115.559	45.017	202.133	107.655
	58,0%	42,0%	72,0%	28,0%	65,2%	34,8%
<b>Santa Cruz</b>	37.476	20.146	45.346	11.589	82.822	31.735
	65,0%	35,0%	79,6%	20,4%	72,3%	27,7%
<b>Tierra del Fuego</b>	23.308	9.148	29.006	5.054	52.314	14.202
	71,8%	28,2%	85,2%	14,8%	78,6%	21,4%
<b>CUYO</b>	461.949	232.622	618.717	148.809	1.080.666	381.431
	66,5%	33,5%	80,6%	19,4%	73,9%	26,1%
<b>Mendoza</b>	279.733	132.442	371.461	88.505	651.194	220.947
	67,9%	32,1%	80,8%	19,2%	74,7%	25,3%
<b>San Juan</b>	117.414	59.208	153.564	38.533	270.978	97.741
	66,5%	33,5%	79,9%	20,1%	73,5%	26,5%
<b>San Luis</b>	64.802	40.972	93.692	21.771	158.494	62.743
	61,3%	38,7%	81,1%	18,9%	71,6%	28,4%
<b>TOTAL</b>	6.825.394	4.078.670	9.070.678	2.960.555	15.896.072	7.039.225
	62,6%	37,4%	75,4%	24,6%	69,3%	30,7%

**Tabla 11.2**  
Control de glucemia por edad, Provincia y Región  
(Población: total)

	GRUPOS DE EDAD									
	18 a 24		25 a 34		35 a 49		50 a 64		65 y más	
	Se midió alguna vez la glucemia?		Se midió alguna vez la glucemia?		Se midió alguna vez la glucemia?		Se midió alguna vez la glucemia?		Se midió alguna vez la glucemia?	
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
<b>GBA</b>	759.758 49,4%	778.321 50,6%	1.118.870 61,7%	694.739 38,3%	1.681.946 71,9%	658.755 28,1%	1.630.031 82,0%	357.028 18,0%	1.197.052 87,4%	172.077 12,6%
<b>Ciudad de BsAs</b>	249.600 70,8%	103.181 29,2%	373.170 75,5%	120.892 24,5%	471.936 85,3%	81.384 14,7%	500.074 96,2%	19.751 3,8%	420.674 94,8%	23.041 5,2%
<b>Partidos</b>	510.158 43,0%	675.140 57,0%	745.700 56,5%	573.847 43,5%	1.210.010 67,7%	577.371 32,3%	1.129.957 77,0%	337.277 23,0%	776.378 83,9%	149.036 16,1%
<b>Buenos Aires</b>	741.863 44,6%	923.065 55,4%	1.060.786 56,5%	816.465 43,5%	1.829.624 70,5%	763.858 29,5%	1.649.836 77,8%	471.628 22,2%	1.261.362 86,0%	205.033 14,0%
<b>PAMPEANA</b>	643.868 48,1%	693.505 51,9%	875.894 60,5%	571.236 39,5%	1.421.126 74,3%	491.634 25,7%	1.333.283 83,2%	268.998 16,8%	1.173.301 90,6%	121.722 9,4%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	231.705 48,3%	247.925 51,7%	315.086 56,5%	242.618 43,5%	619.614 76,9%	186.487 23,1%	519.879 79,5%	134.351 20,5%	484.984 89,6%	55.997 10,4%
<b>Córdoba</b>	195.510 51,8%	182.247 48,2%	242.897 67,4%	117.227 32,6%	327.832 72,8%	122.376 27,2%	345.945 86,5%	54.004 13,5%	282.236 92,0%	24.412 8,0%
<b>Entre Ríos</b>	48.134 40,7%	70.082 59,3%	75.087 57,5%	55.610 42,5%	104.396 65,0%	56.264 35,0%	108.049 75,9%	34.375 24,1%	94.177 86,4%	14.821 13,6%
<b>La Pampa</b>	12.245 57,9%	8.892 42,1%	21.060 64,6%	11.546 35,4%	27.156 69,5%	11.929 30,5%	21.954 83,3%	4.397 16,7%	17.028 86,3%	2.693 13,7%
<b>Santa Fe</b>	156.274 45,9%	184.359 54,1%	221.764 60,6%	144.235 39,4%	342.128 74,9%	114.578 25,1%	337.456 89,0%	41.871 11,0%	294.876 92,5%	23.799 7,5%
<b>NOROESTE</b>	199.338 40,6%	292.259 59,5%	271.973 51,4%	256.665 48,6%	354.671 62,5%	212.767 37,5%	321.620 76,0%	101.837 24,0%	209.982 85,1%	36.863 14,9%
<b>Catamarca</b>	13.779 41,3%	19.596 58,7%	21.090 53,0%	18.677 47,0%	27.177 65,1%	14.584 34,9%	22.930 79,3%	5.973 20,7%	14.441 90,7%	1.483 9,3%
<b>Jujuy</b>	17.782 26,9%	48.436 73,1%	38.921 46,3%	45.182 53,7%	49.563 58,2%	35.538 41,8%	36.598 60,7%	23.701 39,3%	27.105 74,3%	9.376 25,7%
<b>La Rioja</b>	14.539 40,5%	21.391 59,5%	20.347 54,1%	17.286 45,9%	28.426 66,9%	14.051 33,1%	24.423 83,0%	4.987 17,0%	12.717 92,8%	991 7,2%
<b>Salta</b>	55.102 42,3%	75.118 57,7%	75.695 56,0%	59.546 44,0%	85.769 58,7%	60.389 41,3%	73.994 75,9%	23.437 24,1%	48.029 83,2%	9.709 16,8%
<b>Sgo. del Estero</b>	23.867 37,6%	39.649 62,4%	33.602 48,5%	35.737 51,5%	58.078 68,5%	26.701 31,5%	47.357 79,2%	12.414 20,8%	32.887 85,2%	5.712 14,8%
<b>Tucumán</b>	74.269 45,8%	88.069 54,3%	82.318 50,6%	80.237 49,4%	105.658 63,2%	61.504 36,8%	116.318 78,8%	31.325 21,2%	74.803 88,6%	9.592 11,4%
<b>NORESTE</b>	127.972 39,4%	197.015 60,6%	172.166 50,4%	169.560 49,6%	257.647 59,5%	175.565 40,5%	218.993 74,3%	75.622 25,7%	140.704 83,4%	28.020 16,6%
<b>Corrientes</b>	43.429 40,5%	63.758 59,5%	50.121 47,3%	55.871 52,7%	68.905 54,6%	57.245 45,4%	70.169 75,6%	22.696 24,4%	38.332 79,4%	9.928 20,6%
<b>Chaco</b>	36.968 38,5%	59.059 61,5%	47.148 46,7%	53.859 53,3%	81.241 62,9%	47.949 37,1%	64.213 75,9%	20.378 24,1%	48.975 88,1%	6.627 11,9%
<b>Formosa</b>	15.934 42,9%	21.210 57,1%	31.722 63,2%	18.493 36,8%	42.201 66,6%	21.157 33,4%	29.662 78,4%	8.196 21,7%	16.956 77,7%	4.856 22,3%
<b>Misiones</b>	31.641 37,4%	52.988 62,6%	43.175 51,1%	41.337 48,9%	65.300 57,0%	49.214 43,0%	54.949 69,3%	24.352 30,7%	36.441 84,6%	6.609 15,4%
<b>PATAGONIA</b>	91.530 50,2%	90.707 49,8%	136.016 62,7%	80.790 37,3%	218.948 73,8%	77.933 26,3%	166.354 80,9%	39.281 19,1%	92.363 86,1%	14.895 13,9%
<b>Chubut</b>	19.968 46,2%	23.235 53,8%	31.250 58,4%	22.244 41,6%	47.771 69,1%	21.340 30,9%	42.908 79,9%	10.771 20,1%	21.624 76,3%	6.732 23,7%
<b>Neuquén</b>	33.489 62,0%	20.563 38,0%	41.905 69,7%	18.178 30,3%	64.149 79,2%	16.859 20,8%	42.423 84,8%	7.621 15,2%	22.455 90,1%	2.471 9,9%
<b>Rio Negro</b>	20.188 36,8%	34.604 63,2%	32.813 55,5%	26.319 44,5%	59.481 67,9%	28.135 32,1%	53.402 79,0%	14.227 21,0%	36.249 89,2%	4.370 10,8%
<b>Santa Cruz</b>	10.123 54,1%	8.598 45,9%	17.612 64,3%	9.767 35,7%	27.106 79,2%	7.120 20,8%	18.436 78,2%	5.136 21,8%	9.545 89,5%	1.114 10,5%
<b>Tierra del Fuego</b>	7.762 67,7%	3.707 32,3%	12.436 74,4%	4.282 25,6%	20.441 82,0%	4.479 18,0%	9.185 85,8%	1.526 14,2%	2.490 92,3%	208 7,7%
<b>CUYO</b>	146.723 54,5%	122.647 45,5%	186.589 63,6%	106.689 36,4%	297.311 76,6%	90.991 23,4%	260.554 85,0%	45.964 15,0%	189.489 92,6%	15.140 7,4%
<b>Mendoza</b>	83.295 52,7%	74.690 47,3%	101.167 62,3%	61.094 37,7%	180.565 76,9%	54.118 23,1%	161.701 88,1%	21.897 11,9%	124.466 93,2%	9.148 6,8%
<b>San Juan</b>	39.910 56,6%	30.656 43,4%	54.861 68,0%	25.764 32,0%	73.265 77,1%	21.704 22,9%	60.887 78,2%	16.941 21,8%	42.055 94,0%	2.676 6,0%
<b>San Luis</b>	23.518 57,6%	17.301 42,4%	30.561 60,6%	19.831 39,4%	43.481 74,1%	15.169 25,9%	37.966 84,2%	7.126 15,8%	22.968 87,4%	3.316 12,6%
<b>TOTAL</b>	1.969.189 47,5%	2.174.454 52,5%	2.761.508 59,5%	1.879.679 40,5%	4.231.649 71,2%	1.707.645 28,8%	3.930.835 81,6%	888.730 18,4%	3.002.891 88,5%	388.717 11,5%

**Tabla 11.3**  
Control de glucemia por ingreso, Provincia y Región  
(Población: total)

	INGRESO							
	Entre 0 y 600		Entre 601 y 1500		1501 y más		Ns/Nc	
	Se midió alguna vez la glucemia?		Se midió alguna vez la glucemia?		Se midió alguna vez la glucemia?		Se midió alguna vez la glucemia?	
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
<b>GBA</b>	1.806.248	930.567	2.089.787	891.976	1.302.606	277.559	1.189.016	560.818
	66,0%	34,0%	70,1%	29,9%	82,4%	17,6%	68,0%	32,1%
<b>Ciudad de BsAs</b>	297.053	82.977	691.503	139.878	788.745	102.583	238.153	22.811
	78,2%	21,8%	83,2%	16,8%	88,5%	11,5%	91,3%	8,7%
<b>Partidos</b>	1.509.195	847.590	1.398.284	752.098	513.861	174.976	950.863	538.007
	64,0%	36,0%	65,0%	35,0%	74,6%	25,4%	63,9%	36,1%
<b>Buenos Aires</b>	2.094.033	1.154.792	2.282.288	1.102.865	873.303	248.102	1.293.847	674.290
	64,5%	35,5%	67,4%	32,6%	77,9%	22,1%	65,7%	34,3%
<b>PAMPEANA</b>	1.822.099	875.858	2.069.780	775.502	866.356	207.232	689.237	288.503
	67,5%	32,5%	72,7%	27,3%	80,7%	19,3%	70,5%	29,5%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	584.838	307.202	884.004	350.767	359.442	73.126	342.984	136.283
	65,6%	34,4%	71,6%	28,4%	83,1%	16,9%	71,6%	28,4%
<b>Córdoba</b>	531.185	228.129	501.404	146.415	237.298	56.918	124.533	68.804
	70,0%	30,0%	77,4%	22,6%	80,7%	19,3%	64,4%	35,6%
<b>Entre Ríos</b>	189.360	117.366	149.622	73.568	47.557	15.783	43.304	24.435
	61,7%	38,3%	67,0%	33,0%	75,1%	24,9%	63,9%	36,1%
<b>La Pampa</b>	42.737	18.016	33.270	12.089	11.529	3.186	11.907	6.166
	70,3%	29,7%	73,3%	26,7%	78,3%	21,7%	65,9%	34,1%
<b>Santa Fe</b>	473.979	205.145	501.480	192.663	210.530	58.219	166.509	52.815
	69,8%	30,2%	72,2%	27,8%	78,3%	21,7%	75,9%	24,1%
<b>NOROESTE</b>	679.075	618.108	452.051	209.092	148.479	32.736	77.979	40.455
	52,4%	47,7%	68,4%	31,6%	81,9%	18,1%	65,8%	34,2%
<b>Catamarca</b>	47.441	35.839	34.845	18.816	13.255	3.133	3.876	2.525
	57,0%	43,0%	64,9%	35,1%	80,9%	19,1%	60,6%	39,4%
<b>Jujuy</b>	83.314	114.185	62.237	38.357	19.383	5.129	5.035	4.562
	42,2%	57,8%	61,9%	38,1%	79,1%	20,9%	52,5%	47,5%
<b>La Rioja</b>	43.872	34.791	39.256	17.922	14.491	3.643	2.833	2.350
	55,8%	44,2%	68,7%	31,3%	79,9%	20,1%	54,7%	45,3%
<b>Salta</b>	193.029	172.843	99.150	39.840	25.691	6.391	20.719	9.125
	52,8%	47,2%	71,3%	28,7%	80,1%	19,9%	69,4%	30,6%
<b>Sgo. del Estero</b>	106.764	82.833	66.081	31.512	20.921	5.625	2.025	243
	56,3%	43,7%	67,7%	32,3%	78,8%	21,2%	89,3%	10,7%
<b>Tucumán</b>	204.655	177.617	150.482	62.645	54.738	8.815	43.491	21.650
	53,5%	46,5%	70,6%	29,4%	86,1%	13,9%	66,8%	33,2%
<b>NORESTE</b>	478.673	442.684	293.606	146.014	91.723	21.804	53.480	35.280
	52,0%	48,0%	66,8%	33,2%	80,8%	19,2%	60,3%	39,7%
<b>Corrientes</b>	132.969	144.865	87.196	45.577	34.666	7.747	16.125	11.309
	47,9%	52,1%	65,7%	34,3%	81,7%	18,3%	58,8%	41,2%
<b>Chaco</b>	140.151	115.985	92.819	47.485	23.228	6.233	22.347	18.169
	54,7%	45,3%	66,2%	33,8%	78,8%	21,2%	55,2%	44,8%
<b>Formosa</b>	91.319	59.066	32.015	11.045	9.056	2.927	4.085	874
	60,7%	39,3%	74,4%	25,7%	75,6%	24,4%	82,4%	17,6%
<b>Misiones</b>	114.234	122.768	81.576	41.907	24.773	4.897	10.923	4.928
	48,2%	51,8%	66,1%	33,9%	83,5%	16,5%	68,9%	31,1%
<b>PATAGONIA</b>	195.518	123.874	260.177	115.224	183.704	42.122	65.812	22.386
	61,2%	38,8%	69,3%	30,7%	81,3%	18,7%	74,6%	25,4%
<b>Chubut</b>	37.338	28.739	59.106	32.814	55.603	16.412	11.474	6.357
	56,5%	43,5%	64,3%	35,7%	77,2%	22,8%	64,3%	35,7%
<b>Neuquén</b>	71.422	34.961	69.316	19.510	38.047	6.052	25.636	5.169
	67,1%	32,9%	78,0%	22,0%	86,3%	13,7%	83,2%	16,8%
<b>Rio Negro</b>	67.436	51.998	78.324	39.583	38.163	8.663	18.210	7.411
	56,5%	43,5%	66,4%	33,6%	81,5%	18,5%	71,1%	28,9%
<b>Santa Cruz</b>	12.864	6.344	34.665	16.668	26.503	5.936	8.790	2.787
	67,0%	33,0%	67,5%	32,5%	81,7%	18,3%	75,9%	24,1%
<b>Tierra del Fuego</b>	6.458	1.832	18.766	6.649	25.388	5.059	1.702	662
	77,9%	22,1%	73,8%	26,2%	83,4%	16,6%	72,0%	28,0%
<b>CUYO</b>	441.160	211.103	448.452	126.261	135.488	28.109	55.566	15.958
	67,6%	32,4%	78,0%	22,0%	82,8%	17,2%	77,7%	22,3%
<b>Mendoza</b>	241.647	112.526	276.829	78.545	95.464	19.591	37.254	10.285
	68,2%	31,8%	77,9%	22,1%	83,0%	17,0%	78,4%	21,6%
<b>San Juan</b>	132.760	65.243	104.035	24.195	25.189	4.705	8.994	3.598
	67,1%	33,0%	81,1%	18,9%	84,3%	15,7%	71,4%	28,6%
<b>San Luis</b>	66.753	33.334	67.588	23.521	14.835	3.813	9.318	2.075
	66,7%	33,3%	74,2%	25,8%	79,6%	20,4%	81,8%	18,2%
<b>TOTAL</b>	5.422.773	3.202.194	5.613.853	2.264.069	2.728.356	609.562	2.131.090	963.400
	62,9%	37,1%	71,3%	28,7%	81,7%	18,3%	68,9%	31,1%

Tabla 11.4

Control de glucemia por educación, Provincia y Región  
(Población: total)

	EDUCACIÓN					
	Hasta primario incompleto		Hasta secundario incompleto		Secundario completo y más	
	Se midió alguna vez la glucemia?		Se midió alguna vez la glucemia?		Se midió alguna vez la glucemia?	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No
<b>GBA</b>	682.011	195.506	2.421.974	1.411.469	3.283.672	1.053.945
	77,7%	22,3%	63,2%	36,8%	75,7%	24,3%
<b>Ciudad de BsAs</b>	79.110	14.560	532.897	122.468	1.403.447	211.221
	84,5%	15,5%	81,3%	18,7%	86,9%	13,1%
<b>Partidos</b>	602.901	180.946	1.889.077	1.289.001	1.880.225	842.724
	76,9%	23,1%	59,4%	40,6%	69,1%	30,9%
<b>Buenos Aires</b>	871.344	268.630	2.811.861	1.757.572	2.860.266	1.153.847
	76,4%	23,6%	61,5%	38,5%	71,3%	28,7%
<b>PAMPEANA</b>	750.028	269.437	2.245.996	1.073.207	2.451.448	804.451
	73,6%	26,4%	67,7%	32,3%	75,3%	24,7%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	268.443	87.684	922.784	468.571	980.041	311.123
	75,4%	24,6%	66,3%	33,7%	75,9%	24,1%
<b>Córdoba</b>	195.969	67.698	559.131	235.063	639.320	197.505
	74,3%	25,7%	70,4%	29,6%	76,4%	23,6%
<b>Entre Ríos</b>	94.330	39.297	165.144	111.665	170.369	80.190
	70,6%	29,4%	59,7%	40,3%	68,0%	32,0%
<b>La Pampa</b>	15.748	9.188	43.125	20.651	40.570	9.618
	63,2%	36,8%	67,6%	32,4%	80,8%	19,2%
<b>Santa Fe</b>	175.538	65.570	555.812	237.257	621.148	206.015
	72,8%	27,2%	70,1%	29,9%	75,1%	24,9%
<b>NOROESTE</b>	176.319	144.313	542.395	435.318	638.870	320.760
	55,0%	45,0%	55,5%	44,5%	66,6%	33,4%
<b>Catamarca</b>	10.691	7.667	39.371	26.032	49.355	26.614
	58,2%	41,8%	60,2%	39,8%	65,0%	35,0%
<b>Jujuy</b>	22.847	24.401	61.726	71.498	85.396	66.334
	48,4%	51,6%	46,3%	53,7%	56,3%	43,7%
<b>La Rioja</b>	9.756	5.531	42.402	27.996	48.294	25.179
	63,8%	36,2%	60,2%	39,8%	65,7%	34,3%
<b>Salta</b>	45.911	41.936	142.542	116.463	150.136	69.800
	52,3%	47,7%	55,0%	45,0%	68,3%	31,7%
<b>Sgo. del Estero</b>	27.908	20.800	79.181	58.993	88.702	40.420
	57,3%	42,7%	57,3%	42,7%	68,7%	31,3%
<b>Tucumán</b>	59.206	43.978	177.173	134.336	216.987	92.413
	57,4%	42,6%	56,9%	43,1%	70,1%	29,9%
<b>NORESTE</b>	193.792	177.974	345.960	279.140	377.730	188.668
	52,1%	47,9%	55,3%	44,7%	66,7%	33,3%
<b>Corrientes</b>	49.738	50.119	97.243	84.107	123.975	75.272
	49,8%	50,2%	53,6%	46,4%	62,2%	37,8%
<b>Chaco</b>	64.775	52.474	110.233	82.095	103.537	53.303
	55,2%	44,8%	57,3%	42,7%	66,0%	34,0%
<b>Formosa</b>	25.812	15.956	52.130	35.011	58.533	22.945
	61,8%	38,2%	59,8%	40,2%	71,8%	28,2%
<b>Misiones</b>	53.467	59.425	86.354	77.927	91.685	37.148
	47,4%	52,6%	52,6%	47,4%	71,2%	28,8%
<b>PATAGONIA</b>	99.096	54.021	303.116	158.440	302.999	91.145
	64,7%	35,3%	65,7%	34,3%	76,9%	23,1%
<b>Chubut</b>	21.112	15.229	70.258	43.613	72.151	25.480
	58,1%	41,9%	61,7%	38,3%	73,9%	26,1%
<b>Neuquén</b>	27.412	11.996	88.747	33.463	88.262	20.233
	69,6%	30,4%	72,6%	27,4%	81,4%	18,6%
<b>Rio Negro</b>	36.125	19.781	86.525	56.848	79.483	31.026
	64,6%	35,4%	60,4%	39,7%	71,9%	28,1%
<b>Santa Cruz</b>	10.657	5.424	37.021	17.127	35.144	9.184
	66,3%	33,7%	68,4%	31,6%	79,3%	20,7%
<b>Tierra del Fuego</b>	3.790	1.591	20.565	7.389	27.959	5.222
	70,4%	29,6%	73,6%	26,4%	84,3%	15,7%
<b>CUYO</b>	129.996	45.408	451.077	195.915	499.593	140.108
	74,1%	25,9%	69,7%	30,3%	78,1%	21,9%
<b>Mendoza</b>	80.650	25.669	267.166	110.139	303.378	85.139
	75,9%	24,1%	70,8%	29,2%	78,1%	21,9%
<b>San Juan</b>	27.854	10.493	113.958	54.716	129.166	32.532
	72,6%	27,4%	67,6%	32,4%	79,9%	20,1%
<b>San Luis</b>	21.492	9.246	69.953	31.060	67.049	22.437
	69,9%	30,1%	69,3%	30,7%	74,9%	25,1%
<b>TOTAL</b>	2.031.242	886.659	6.310.518	3.553.489	7.554.312	2.599.077
	69,6%	30,4%	64,0%	36,0%	74,4%	25,6%

Tabla 11.5

Diabetes o glucemia elevada por sexo, Provincia y Región (Población: personas que se midieron la glucemia)

	SEXO					
	Varón		Mujer		Total	
	Diabetes o glucemia elevada		Diabetes o glucemia elevada		Diabetes o glucemia elevada	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No
<b>GBA</b>	347.874	2.382.758	381.489	3.270.217	729.363	5.652.975
	12,7%	87,3%	10,4%	89,6%	11,4%	88,6%
<b>Ciudad de BsAs</b>	102.626	753.790	87.174	1.068.220	189.800	1.822.010
	12,0%	88,0%	7,5%	92,5%	9,4%	90,6%
<b>Partidos</b>	245.248	1.628.968	294.315	2.201.997	539.563	3.830.965
	13,1%	86,9%	11,8%	88,2%	12,3%	87,7%
<b>Buenos Aires</b>	355.569	2.441.431	460.081	3.282.702	815.650	5.724.133
	12,7%	87,3%	12,3%	87,7%	12,5%	87,5%
<b>PAMPEANA</b>	309.067	2.039.998	379.468	2.713.263	688.535	4.753.261
	13,2%	86,8%	12,3%	87,7%	12,7%	87,3%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	110.321	812.463	165.766	1.080.705	276.087	1.893.168
	12,0%	88,0%	13,3%	86,7%	12,7%	87,3%
<b>Córdoba</b>	86.589	534.809	107.121	665.901	193.710	1.200.710
	13,9%	86,1%	13,9%	86,1%	13,9%	86,1%
<b>Entre Ríos</b>	21.895	154.936	27.613	221.837	49.508	376.773
	12,4%	87,6%	11,1%	88,9%	11,6%	88,4%
<b>La Pampa</b>	3.815	38.501	6.436	50.590	10.251	89.091
	9,0%	91,0%	11,3%	88,7%	10,3%	89,7%
<b>Santa Fe</b>	86.447	499.289	72.532	694.230	158.979	1.193.519
	14,8%	85,2%	9,5%	90,5%	11,8%	88,2%
<b>NOROESTE</b>	56.464	523.953	87.064	687.630	143.528	1.211.583
	9,7%	90,3%	11,2%	88,8%	10,6%	89,4%
<b>Catamarca</b>	5.028	37.907	8.754	47.634	13.782	85.541
	11,7%	88,3%	15,5%	84,5%	13,9%	86,1%
<b>Jujuy</b>	6.717	70.913	6.300	86.039	13.017	156.952
	8,7%	91,3%	6,8%	93,2%	7,7%	92,3%
<b>La Rioja</b>	5.303	39.053	9.334	46.762	14.637	85.815
	12,0%	88,0%	16,6%	83,4%	14,6%	85,4%
<b>Salta</b>	8.083	135.239	15.083	179.752	23.166	314.991
	5,6%	94,4%	7,7%	92,3%	6,9%	93,2%
<b>Sgo. del Estero</b>	14.770	66.340	14.089	99.991	28.859	166.331
	18,2%	81,8%	12,4%	87,7%	14,8%	85,2%
<b>Tucumán</b>	16.563	174.501	33.504	227.452	50.067	401.953
	8,7%	91,3%	12,8%	87,2%	11,1%	88,9%
<b>NORESTE</b>	48.967	336.658	76.318	455.440	125.285	792.098
	12,7%	87,3%	14,4%	85,6%	13,7%	86,3%
<b>Corrientes</b>	16.102	97.382	20.976	136.496	37.078	233.878
	14,2%	85,8%	13,3%	86,7%	13,7%	86,3%
<b>Chaco</b>	14.430	105.119	25.747	133.249	40.177	238.368
	12,1%	87,9%	16,2%	83,8%	14,4%	85,6%
<b>Formosa</b>	5.395	50.172	11.606	69.302	17.001	119.474
	9,7%	90,3%	14,3%	85,7%	12,5%	87,5%
<b>Misiones</b>	13.040	83.985	17.989	116.393	31.029	200.378
	13,4%	86,6%	13,4%	86,6%	13,4%	86,6%
<b>PATAGONIA</b>	37.200	274.312	55.245	337.962	92.445	612.274
	11,9%	88,1%	14,1%	86,0%	13,1%	86,9%
<b>Chubut</b>	9.053	63.635	13.804	76.934	22.857	140.569
	12,5%	87,5%	15,2%	84,8%	14,0%	86,0%
<b>Neuquén</b>	10.321	81.314	13.758	98.800	24.079	180.114
	11,3%	88,7%	12,2%	87,8%	11,8%	88,2%
<b>Rio Negro</b>	11.820	74.585	18.472	97.087	30.292	171.672
	13,7%	86,3%	16,0%	84,0%	15,0%	85,0%
<b>Santa Cruz</b>	4.076	33.400	5.119	40.227	9.195	73.627
	10,9%	89,1%	11,3%	88,7%	11,1%	88,9%
<b>Tierra del Fuego</b>	1.930	21.378	4.092	24.914	6.022	46.292
	8,3%	91,7%	14,1%	85,9%	11,5%	88,5%
<b>CUYO</b>	48.688	412.635	64.303	554.366	112.991	967.001
	10,6%	89,4%	10,4%	89,6%	10,5%	89,5%
<b>Mendoza</b>	27.232	252.501	30.159	341.302	57.391	593.803
	9,7%	90,3%	8,1%	91,9%	8,8%	91,2%
<b>San Juan</b>	13.529	103.634	20.608	132.908	34.137	236.542
	11,5%	88,5%	13,4%	86,6%	12,6%	87,4%
<b>San Luis</b>	7.927	56.500	13.536	80.156	21.463	136.656
	12,3%	87,7%	14,4%	85,6%	13,6%	86,4%
<b>TOTAL</b>	848.260	5.970.314	1.043.887	8.018.878	1.892.147	13.989.192
	12,4%	87,6%	11,5%	88,5%	11,9%	88,1%

**Tabla II.6**  
Diabetes o glucemia elevada por edad, Provincia y Región  
(Población: personas que se midieron la glucemia)

	GRUPOS DE EDAD									
	18 a 24		25 a 34		35 a 49		50 a 64		65 y más	
	Diabetes o glucemia elevada		Diabetes o glucemia elevada		Diabetes o glucemia elevada		Diabetes o glucemia elevada		Diabetes o glucemia elevada	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
<b>GBA</b>	32.880	725.211	70.183	1.048.687	112.157	1.569.789	252.577	1.375.477	261.566	933.811
	4,3%	95,7%	6,3%	93,7%	6,7%	93,3%	15,5%	84,5%	21,9%	78,1%
<b>Ciudad de BsAs</b>	4.596	243.337	20.342	352.828	22.482	449.454	63.651	434.446	78.729	341.945
	1,9%	98,1%	5,5%	94,5%	4,8%	95,2%	12,8%	87,2%	18,7%	81,3%
<b>Partidos</b>	28.284	481.874	49.841	695.859	89.675	1.120.335	188.926	941.031	182.837	591.866
	5,5%	94,5%	6,7%	93,3%	7,4%	92,6%	16,7%	83,3%	23,6%	76,4%
<b>Buenos Aires</b>	37.659	704.204	71.216	988.322	143.483	1.685.376	287.688	1.362.148	275.604	984.083
	5,1%	94,9%	6,7%	93,3%	7,8%	92,2%	17,4%	82,6%	21,9%	78,1%
<b>PAMPEANA</b>	33.264	610.604	65.207	806.175	110.534	1.309.827	251.336	1.081.548	228.194	945.107
	5,2%	94,8%	7,5%	92,5%	7,8%	92,2%	18,9%	81,1%	19,4%	80,6%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	9.375	222.330	21.375	292.463	53.808	565.041	98.762	421.117	92.767	392.217
	4,0%	96,0%	6,8%	93,2%	8,7%	91,3%	19,0%	81,0%	19,1%	80,9%
<b>Córdoba</b>	9.569	185.941	23.215	219.682	31.980	295.852	59.871	286.074	69.075	213.161
	4,9%	95,1%	9,6%	90,4%	9,8%	90,2%	17,3%	82,7%	24,5%	75,5%
<b>Entre Ríos</b>	307	47.827	5.795	66.068	4.357	100.039	20.493	87.218	18.556	75.621
	0,6%	99,4%	8,1%	91,9%	4,2%	95,8%	19,0%	81,0%	19,7%	80,3%
<b>La Pampa</b>	237	12.008	2.111	18.909	1.748	25.408	2.962	18.931	3.193	13.835
	1,9%	98,1%	10,0%	90,0%	6,4%	93,6%	13,5%	86,5%	18,8%	81,2%
<b>Santa Fe</b>	13.776	142.498	12.711	209.053	18.641	323.487	69.248	268.208	44.603	250.273
	8,8%	91,2%	5,7%	94,3%	5,4%	94,6%	20,5%	79,5%	15,1%	84,9%
<b>NOROESTE</b>	4.274	194.488	16.359	254.911	31.542	322.415	54.758	266.862	36.595	172.907
	2,2%	97,9%	6,0%	94,0%	8,9%	91,1%	17,0%	83,0%	17,5%	82,5%
<b>Catamarca</b>	1.032	12.747	1.927	19.163	2.696	24.387	4.606	18.324	3.521	10.920
	7,5%	92,5%	9,1%	90,9%	10,0%	90,0%	20,1%	79,9%	24,4%	75,6%
<b>Jujuy</b>	0	17.782	1.446	37.475	2.977	46.586	4.563	32.035	4.031	23.074
	0,0%	100,0%	3,7%	96,3%	6,0%	94,0%	12,5%	87,5%	14,9%	85,1%
<b>La Rioja</b>	800	13.739	2.157	18.190	3.340	25.086	5.398	19.025	2.942	9.775
	5,5%	94,5%	10,6%	89,4%	11,8%	88,3%	22,1%	77,9%	23,1%	76,9%
<b>Salta</b>	673	54.429	3.435	72.260	5.082	80.331	7.130	66.864	6.846	41.107
	1,2%	98,8%	4,5%	95,5%	6,0%	94,1%	9,6%	90,4%	14,3%	85,7%
<b>Sgo. del Estero</b>	1.288	22.444	2.784	30.616	7.578	50.236	10.202	37.155	7.007	25.880
	5,4%	94,6%	8,3%	91,7%	13,1%	86,9%	21,5%	78,5%	21,3%	78,7%
<b>Tucumán</b>	481	73.347	4.610	77.207	9.869	95.789	22.859	93.459	12.248	62.151
	0,7%	99,3%	5,6%	94,4%	9,3%	90,7%	19,7%	80,3%	16,5%	83,5%
<b>NORESTE</b>	8.251	119.721	14.757	157.409	28.016	229.631	45.000	173.894	29.261	111.443
	6,4%	93,6%	8,6%	91,4%	10,9%	89,1%	20,6%	79,4%	20,8%	79,2%
<b>Corrientes</b>	3.176	40.253	4.602	45.519	5.467	63.438	15.683	54.486	8.150	30.182
	7,3%	92,7%	9,2%	90,8%	7,9%	92,1%	22,4%	77,7%	21,3%	78,7%
<b>Chaco</b>	3.029	33.939	4.881	42.267	10.202	71.039	11.755	52.458	10.310	38.665
	8,2%	91,8%	10,4%	89,6%	12,6%	87,4%	18,3%	81,7%	21,1%	78,9%
<b>Formosa</b>	795	15.139	1.324	30.398	5.313	36.888	5.403	24.259	4.166	12.790
	5,0%	95,0%	4,2%	95,8%	12,6%	87,4%	18,2%	81,8%	24,6%	75,4%
<b>Misiones</b>	1.251	30.390	3.950	39.225	7.034	58.266	12.159	42.691	6.635	29.806
	4,0%	96,0%	9,1%	90,9%	10,8%	89,2%	22,2%	77,8%	18,2%	81,8%
<b>PATAGONIA</b>	4.597	86.933	11.439	124.488	24.210	194.430	31.408	134.851	20.791	71.572
	5,0%	95,0%	8,4%	91,6%	11,1%	88,9%	18,9%	81,1%	22,5%	77,5%
<b>Chubut</b>	1.352	18.616	2.043	29.207	6.632	41.139	6.979	35.834	5.851	15.773
	6,8%	93,2%	6,5%	93,5%	13,9%	86,1%	16,3%	83,7%	27,1%	72,9%
<b>Neuquén</b>	1.121	32.368	4.845	36.971	5.777	58.233	7.846	34.577	4.490	17.965
	3,3%	96,7%	11,6%	88,4%	9,0%	91,0%	18,5%	81,5%	20,0%	80,0%
<b>Rio Negro</b>	1.353	18.835	2.430	30.383	6.594	52.718	11.575	41.827	8.340	27.909
	6,7%	93,3%	7,4%	92,6%	11,1%	88,9%	21,7%	78,3%	23,0%	77,0%
<b>Santa Cruz</b>	273	9.850	802	16.810	2.944	24.162	3.588	14.848	1.588	7.957
	2,7%	97,3%	4,6%	95,4%	10,9%	89,1%	19,5%	80,5%	16,6%	83,4%
<b>Tierra del Fuego</b>	498	7.264	1.319	11.117	2.263	18.178	1.420	7.765	522	1.968
	6,4%	93,6%	10,6%	89,4%	11,1%	88,9%	15,5%	84,5%	21,0%	79,0%
<b>CUYO</b>	8.230	138.493	8.050	178.362	23.124	273.989	38.879	221.627	34.708	154.530
	5,6%	94,4%	4,3%	95,7%	7,8%	92,2%	14,9%	85,1%	18,3%	81,7%
<b>Mendoza</b>	3.328	79.967	1.592	99.575	9.582	170.983	22.825	138.876	20.064	104.402
	4,0%	96,0%	1,6%	98,4%	5,3%	94,7%	14,1%	85,9%	16,1%	83,9%
<b>San Juan</b>	2.741	37.169	3.360	51.501	7.196	66.069	10.163	50.676	10.677	31.127
	6,9%	93,1%	6,1%	93,9%	9,8%	90,2%	16,7%	83,3%	25,5%	74,5%
<b>San Luis</b>	2.161	21.357	3.098	27.286	6.346	36.937	5.891	32.075	3.967	19.001
	9,2%	90,8%	10,2%	89,8%	14,7%	85,3%	15,5%	84,5%	17,3%	82,7%
<b>TOTAL</b>	91.496	1.875.450	185.995	2.570.032	329.583	3.900.081	673.958	3.254.259	611.115	2.389.370
	4,7%	95,3%	6,7%	93,3%	7,8%	92,2%	17,2%	82,8%	20,4%	79,6%



**Tabla 11.7**  
Diabetes o glucemia elevada por ingreso, Provincia y Región  
(Población: personas que se midieron la glucemia)

	INGRESO							
	Entre 0 y 600		Entre 601 y 1500		1501 y más		Ns/Nc	
	Diabetes o glucemia elevada		Diabetes o glucemia elevada		Diabetes o glucemia elevada		Diabetes o glucemia elevada	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
<b>GBA</b>	278.911	1.523.685	194.768	1.893.352	110.596	1.192.010	145.088	1.043.928
	15,5%	84,5%	9,3%	90,7%	8,5%	91,5%	12,2%	87,8%
<b>Ciudad de BsAs</b>	45.332	249.744	74.695	615.141	55.959	732.786	13.814	224.339
	15,4%	84,6%	10,8%	89,2%	7,1%	92,9%	5,8%	94,2%
<b>Partidos</b>	233.579	1.273.941	120.073	1.278.211	54.637	459.224	131.274	819.589
	15,5%	84,5%	8,6%	91,4%	10,6%	89,4%	13,8%	86,2%
<b>Buenos Aires</b>	328.609	1.762.501	228.704	2.052.819	83.669	789.634	174.668	1.119.179
	15,7%	84,3%	10,0%	90,0%	9,6%	90,4%	13,5%	86,5%
<b>PAMPEANA</b>	278.945	1.538.682	254.794	1.813.782	71.135	795.221	83.661	605.576
	15,3%	84,7%	12,3%	87,7%	8,2%	91,8%	12,1%	87,9%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	95.030	488.560	108.631	774.608	29.032	330.410	43.394	299.590
	16,3%	83,7%	12,3%	87,7%	8,1%	91,9%	12,7%	87,3%
<b>Córdoba</b>	84.437	446.748	74.317	427.087	23.348	213.950	11.608	112.925
	15,9%	84,1%	14,8%	85,2%	9,8%	90,2%	9,3%	90,7%
<b>Entre Ríos</b>	26.506	159.630	15.269	134.015	5.090	42.467	2.643	40.661
	14,2%	85,8%	10,2%	89,8%	10,7%	89,3%	6,1%	93,9%
<b>La Pampa</b>	6.704	36.033	2.365	30.804	270	11.259	912	10.995
	15,7%	84,3%	7,1%	92,9%	2,3%	97,7%	7,7%	92,3%
<b>Santa Fe</b>	66.268	407.711	54.212	447.268	13.395	197.135	25.104	141.405
	14,0%	86,0%	10,8%	89,2%	6,4%	93,6%	15,1%	84,9%
<b>NOROESTE</b>	75.567	601.951	50.523	400.612	10.966	137.513	6.472	71.507
	11,2%	88,8%	11,2%	88,8%	7,4%	92,6%	8,3%	91,7%
<b>Catamarca</b>	6.512	40.929	5.378	29.373	1.171	12.084	721	3.155
	13,7%	86,3%	15,5%	84,5%	8,8%	91,2%	18,6%	81,4%
<b>Jujuy</b>	6.875	76.439	4.663	57.574	906	18.477	573	4.462
	8,3%	91,7%	7,5%	92,5%	4,7%	95,3%	11,4%	88,6%
<b>La Rioja</b>	6.598	37.274	5.988	33.268	1.277	13.214	774	2.059
	15,0%	85,0%	15,3%	84,7%	8,8%	91,2%	27,3%	72,7%
<b>Salta</b>	12.839	180.114	7.232	91.562	1.736	23.955	1.359	19.360
	6,7%	93,3%	7,3%	92,7%	6,8%	93,2%	6,6%	93,4%
<b>Sgo. del Estero</b>	16.648	89.981	9.476	56.139	2.604	18.317	131	1.894
	15,6%	84,4%	14,4%	85,6%	12,4%	87,6%	6,5%	93,5%
<b>Tucumán</b>	26.095	177.214	17.786	132.696	3.272	51.466	2.914	40.577
	12,8%	87,2%	11,8%	88,2%	6,0%	94,0%	6,7%	93,3%
<b>NORESTE</b>	77.179	401.494	34.045	259.462	8.645	83.078	5.416	48.064
	16,1%	83,9%	11,6%	88,4%	9,4%	90,6%	10,1%	89,9%
<b>Corrientes</b>	24.864	108.105	8.691	78.505	1.542	33.124	1.981	14.144
	18,7%	81,3%	10,0%	90,0%	4,4%	95,6%	12,3%	87,7%
<b>Chaco</b>	23.361	116.790	11.706	81.113	3.066	20.162	2.044	20.303
	16,7%	83,3%	12,6%	87,4%	13,2%	86,8%	9,1%	90,9%
<b>Formosa</b>	12.281	79.038	3.358	28.657	885	8.171	477	3.608
	13,4%	86,6%	10,5%	89,5%	9,8%	90,2%	11,7%	88,3%
<b>Misiones</b>	16.673	97.561	10.290	71.187	3.152	21.621	914	10.009
	14,6%	85,4%	12,6%	87,4%	12,7%	87,3%	8,4%	91,6%
<b>PATAGONIA</b>	34.306	161.117	33.490	226.290	17.509	166.195	7.140	58.672
	17,6%	82,4%	12,9%	87,1%	9,5%	90,5%	10,9%	89,2%
<b>Chubut</b>	7.644	29.599	7.679	51.427	5.827	49.776	1.707	9.767
	20,5%	79,5%	13,0%	87,0%	10,5%	89,5%	14,9%	85,1%
<b>Neuquén</b>	10.560	60.862	7.889	61.199	3.899	34.148	1.731	23.905
	14,8%	85,2%	11,4%	88,6%	10,2%	89,8%	6,8%	93,2%
<b>Rio Negro</b>	13.134	54.302	11.897	66.258	2.937	35.226	2.324	15.886
	19,5%	80,5%	15,2%	84,8%	7,7%	92,3%	12,8%	87,2%
<b>Santa Cruz</b>	1.515	11.349	4.543	30.122	2.019	24.484	1.118	7.672
	11,8%	88,2%	13,1%	86,9%	7,6%	92,4%	12,7%	87,3%
<b>Tierra del Fuego</b>	1.453	5.005	1.482	17.284	2.827	22.561	260	1.442
	22,5%	77,5%	7,9%	92,1%	11,1%	88,9%	15,3%	84,7%
<b>CUYO</b>	62.168	378.495	38.348	409.927	9.555	125.933	2.920	52.646
	14,1%	85,9%	8,6%	91,4%	7,1%	92,9%	5,3%	94,7%
<b>Mendoza</b>	30.531	211.116	20.351	256.478	5.544	89.920	965	36.289
	12,6%	87,4%	7,4%	92,6%	5,8%	94,2%	2,6%	97,4%
<b>San Juan</b>	20.082	112.379	10.306	93.729	2.670	22.519	1.079	7.915
	15,2%	84,8%	9,9%	90,1%	10,6%	89,4%	12,0%	88,0%
<b>San Luis</b>	11.555	55.000	7.691	59.720	1.341	13.494	876	8.442
	17,4%	82,6%	11,4%	88,6%	9,0%	91,0%	9,4%	90,6%
<b>TOTAL</b>	807.076	4.605.424	605.968	5.003.425	228.406	2.499.950	250.697	1.880.393
	14,9%	85,1%	10,8%	89,2%	8,4%	91,6%	11,8%	88,2%



Tabla 11.8

Diabetes o glucemia elevada por educación, Provincia y Región (Población: personas que se midieron la glucemia)

	EDUCACIÓN					
	Hasta primario incompleto		Hasta secundario incompleto		Secundario completo y más	
	Diabetes o glucemia elevada		Diabetes o glucemia elevada		Diabetes o glucemia elevada	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No
<b>GBA</b>	159.702	522.309	350.871	2.065.784	218.790	3.064.882
	23,4%	76,6%	14,5%	85,5%	6,7%	93,3%
<b>Ciudad de BsAs</b>	16.608	62.502	89.319	439.934	83.873	1.319.574
	21,0%	79,0%	16,9%	83,1%	6,0%	94,0%
<b>Partidos</b>	143.094	459.807	261.552	1.625.850	134.917	1.745.308
	23,7%	76,3%	13,9%	86,1%	7,2%	92,8%
<b>Buenos Aires</b>	194.205	677.139	406.798	2.402.623	214.647	2.644.371
	22,3%	77,7%	14,5%	85,5%	7,5%	92,5%
<b>PAMPEANA</b>	148.132	598.672	332.293	1.912.938	208.110	2.241.651
	19,8%	80,2%	14,8%	85,2%	8,5%	91,5%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	51.111	217.332	145.246	776.773	79.730	899.063
	19,0%	81,0%	15,8%	84,2%	8,1%	91,9%
<b>Córdoba</b>	39.257	156.712	97.107	462.024	57.346	581.974
	20,0%	80,0%	17,4%	82,6%	9,0%	91,0%
<b>Entre Ríos</b>	21.532	69.574	16.344	148.800	11.632	158.399
	23,6%	76,4%	9,9%	90,1%	6,8%	93,2%
<b>La Pampa</b>	2.833	12.915	5.153	37.972	2.265	38.204
	18,0%	82,0%	11,9%	88,1%	5,6%	94,4%
<b>Santa Fe</b>	33.399	142.139	68.443	487.369	57.137	564.011
	19,0%	81,0%	12,3%	87,7%	9,2%	90,8%
<b>NOROESTE</b>	27.850	148.164	67.091	474.245	48.587	589.174
	15,8%	84,2%	12,4%	87,6%	7,6%	92,4%
<b>Catamarca</b>	2.098	8.499	5.964	33.407	5.720	43.635
	19,8%	80,2%	15,1%	84,9%	11,6%	88,4%
<b>Jujuy</b>	2.021	20.826	7.036	54.690	3.960	81.436
	8,8%	91,2%	11,4%	88,6%	4,6%	95,4%
<b>La Rioja</b>	3.004	6.752	6.411	35.991	5.222	43.072
	30,8%	69,2%	15,1%	84,9%	10,8%	89,2%
<b>Salta</b>	3.034	42.801	11.854	130.332	8.278	141.858
	6,6%	93,4%	8,3%	91,7%	5,5%	94,5%
<b>Sgo. del Estero</b>	6.805	20.968	11.873	67.106	10.181	78.257
	24,5%	75,5%	15,0%	85,0%	11,5%	88,5%
<b>Tucumán</b>	10.888	48.318	23.953	152.719	15.226	200.916
	18,4%	81,6%	13,6%	86,4%	7,0%	93,0%
<b>NORESTE</b>	37.967	155.825	52.584	293.376	34.734	342.897
	19,6%	80,4%	15,2%	84,8%	9,2%	90,8%
<b>Corrientes</b>	10.194	39.544	16.073	81.170	10.811	113.164
	20,5%	79,5%	16,5%	83,5%	8,7%	91,3%
<b>Chaco</b>	14.428	50.347	15.655	94.578	10.094	93.443
	22,3%	77,7%	14,2%	85,8%	9,8%	90,3%
<b>Formosa</b>	5.036	20.776	7.035	45.095	4.930	53.603
	19,5%	80,5%	13,5%	86,5%	8,4%	91,6%
<b>Misiones</b>	8.309	45.158	13.821	72.533	8.899	82.687
	15,5%	84,5%	16,0%	84,0%	9,7%	90,3%
<b>PATAGONIA</b>	24.938	74.063	41.945	261.032	25.562	277.179
	25,2%	74,8%	13,8%	86,2%	8,4%	91,6%
<b>Chubut</b>	5.663	15.354	9.852	60.406	7.342	64.809
	26,9%	73,1%	14,0%	86,0%	10,2%	89,8%
<b>Neuquén</b>	4.754	22.658	12.545	76.063	6.780	81.393
	17,3%	82,7%	14,2%	85,8%	7,7%	92,3%
<b>Rio Negro</b>	12.088	24.037	12.077	74.448	6.127	73.187
	33,5%	66,5%	14,0%	86,0%	7,7%	92,3%
<b>Santa Cruz</b>	1.543	9.114	4.559	32.462	3.093	32.051
	14,5%	85,5%	12,3%	87,7%	8,8%	91,2%
<b>Tierra del Fuego</b>	890	2.900	2.912	17.653	2.220	25.739
	23,5%	76,5%	14,2%	85,8%	7,9%	92,1%
<b>CUYO</b>	23.519	106.226	56.605	394.049	32.867	466.726
	18,1%	81,9%	12,6%	87,4%	6,6%	93,4%
<b>Mendoza</b>	14.437	66.213	27.237	239.929	15.717	287.661
	17,9%	82,1%	10,2%	89,8%	5,2%	94,8%
<b>San Juan</b>	6.813	20.790	17.925	95.985	9.399	119.767
	24,7%	75,3%	15,7%	84,3%	7,3%	92,7%
<b>San Luis</b>	2.269	19.223	11.443	58.135	7.751	59.298
	10,6%	89,4%	16,4%	83,6%	11,6%	88,4%
<b>TOTAL</b>	422.108	1.605.259	901.389	5.401.424	568.650	6.982.509
	20,8%	79,2%	14,3%	85,7%	7,5%	92,5%

# Alcohol

## Introducción

El consumo de alcohol constituye una de las principales causas de carga de enfermedad a nivel mundial. Su consumo tiene consecuencias por intoxicación aguda, aumentando el riesgo en especial de accidentes y violencia doméstica y por otro

**El consumo de alcohol tiene consecuencias por intoxicación aguda y por consumo crónico.**

lado de consumo crónico que se asocia en especial no sólo con enfermedades hepáticas, cardiovasculares y cáncer, si no también con pro-

blemas psicosociales<sup>1</sup>. Existe evidencia suficiente sobre los patrones de consumo y su asociación con la salud.

Habitualmente diferentes indicadores se han utilizado para evaluar la problemática del alcohol. Por un lado, el tipo, cantidad y frecuencia de consumo, y por otro lado los problemas relacionados con

**En Argentina el consumo de alcohol ocasiona la pérdida de 331.802 años de vida ajustados por discapacidad.**

el consumo. Los indicadores más ampliamente utilizados para los objetivos de la vigilancia epidemiológica han sido los relacionados con el nivel de consumo<sup>2</sup>.

El consumo de más de 1 trago promedio por día en mujeres o más de 2 en hombres se define como consumo “pesado” (definiendo trago como una lata de cerveza,

una copa de vino o una medida de bebidas fuertes, y se asocia con mayor riesgo de enfermedades (como las cardiovasculares, hepáticas, cánceres) y problemas psicosociales<sup>3 4</sup>. Además, el consumo de 5 o más tragos en una sola oportunidad se asocia con mayor riesgo de lesiones no intencionales, violencia, sexo no seguro y otros efectos agudos en la salud<sup>5</sup>. Este nivel de consumo se asocia con concentraciones de alcohol en sangre mayores a 0.08 gr% (nivel de intoxicación alcohólica).

En Argentina se estima que el 37% de los accidentes de tránsito en hombres y el 47% de los homicidios y agresiones son atribuibles al consumo de alcohol, factor que produce una pérdida de 331.802 años de vida ajustados por discapacidad (AVAD)<sup>6</sup>. A nivel mundial, el alcohol ocasiona 3.2% de las muertes y 4% de la carga de enfermedad.<sup>7</sup>

Los problemas relacionados con el consumo de alcohol no se obtienen habitualmente a partir de una cantidad de consumo, aunque desde ya están directamente asociadas. El abuso es definido<sup>2</sup> como a un uso maladaptativo del alcohol que causa problemas clínicos significativos en los últimos 12 meses, presentando al menos uno de los siguientes criterios: imposibilidad de cumplir obligaciones laborales;

i La definición de trago equivale a una misma cantidad de alcohol (aproximadamente 12 gramos) para cada una de las bebidas: una lata de cerveza, una copa de vino o una medida de bebida fuerte.

uso repetido de alcohol aún cuando es físicamente dañino; experiencias repetidas de problemas legales; y uso continuado a pesar de saber que le ha causado problemas sociales. La dependencia se define también como un uso maladaptativo en los últimos 12 meses, cumpliendo al menos uno de los siguientes criterios: tolerancia o abstinencia; cantidad o duración del consumo mayor de la esperada; esfuerzos no exitosos de control o reducción del consumo; uso de mucho tiempo entre conseguir-consumir y recuperarse del consumo; reducir o abandonar actividades laborales, sociales o recreativas por el alcohol; y uso continuado del alcohol a pesar de saber que ha causado problemas físicos o psicológicos.

## Material y métodos

En esta encuesta se relevó el consumo en los últimos 30 días (frecuencia, tipo y cantidad)<sup>8</sup>, tomando como indicadores el consumo regular de riesgo (llamado “heavy drinking”), definido como el consumo de más de 1 trago promedio por día en mujeres y 2 tragos promedio por día en hombres, y el consumo episódico excesivo (llamado “binge drinking”), definido como el consumo de 5 tragos o más en una oportunidad en los últimos 30 días.

## Resultados

El 99,3% de los encuestados fue evaluable para el consumo de alcohol. El consumo regular de riesgo a nivel nacional fue de 9,6%. Las provincias que presentaron mayor consumo de riesgo fueron Santa Fe (14,7%), Chubut (13,3%) y Tierra del Fuego (12,8%), y menor consumo en Salta (5,6%), Catamarca (6%), Tucumán (6%) y Jujuy (6,2%). Se observó a nivel nacional y en todas las provincias mayor consumo de riesgo en hombres (13,6% vs. 6,1%) (Tabla 12.1).

En relación a la edad se observó mayor consumo regular de riesgo entre los 50 y 64 años, y aunque la relación entre la edad y el consumo regular de riesgo no fue homogénea entre las diferentes provincias,

en casi todas se observó mayor consumo en este grupo etario (Tabla 12.2).

A nivel nacional el consumo regular de riesgo se asoció en forma directa aunque moderada con el ingreso: población con ingresos de 0 a 600\$ 8,6% vs. población con ingresos de más de 1500\$ 11,3%. En algunas provincias esta asociación fue más marcada (como La Pampa, Santa Fe, Santiago del Estero, Corrientes y la región Cuyo) (Tabla 12.3).

No se observó a nivel nacional una asociación entre el nivel educativo y el consumo regular de riesgo. En algunas provincias las personas con menor nivel educativo reportaron mayor consumo (La Rioja, Tucumán, Misiones) (Tabla 12.4).

El consumo episódico excesivo a nivel nacional fue de 10,1%. Las provincias con mayor nivel de este tipo de consumo fueron Salta (14,2%), La Rioja (13,8%) y Jujuy (13,1%), y las de consumo más bajo Formosa (6,6%), Catamarca (7,2%) y Entre Ríos (7,3%). Al igual que para el consumo regular de riesgo, los hombres reportaron mayor consumo episódico excesivo (18,5% vs. 2,5%) (Tabla 12.5).

El consumo episódico excesivo estuvo fuertemente asociado con el patrón de consumo en jóvenes, ya que se observó una fuerte asociación entre este tipo de consumo y una menor edad: 18,8% de consumo episódico excesivo de 18 a 24 años vs. 2,2% en mayores de 65 años. Esta relación se observó en todas las provincias (Tabla 12.6).

No se observó una relación evidente entre el ingreso y el consumo episódico excesivo (Tabla 12.7), pero sí se observó una tendencia a mayor consumo excesivo en personas con mayor nivel educativo (6,7% en población con primario incompleto vs. 10,5% en personas con secundario completo y más) (Tabla 12.8).

El consumo regular de riesgo a nivel nacional fue de 9,6%. El consumo episódico excesivo (de fin de semana) fue de 10,1%, y fue más elevado en hombres jóvenes.

A nivel nacional, el 17% de la población presentó algún indicador de consumo elevado de alcohol (consumo regular de riesgo o episódico excesivo).

## Discusión

El consumo de alcohol de riesgo observado en nuestro país es similar al de países de la región. Por ejemplo en Brasil, el consumo de riesgo osciló entre 4.7% a 12.2%. En Chile se reportó un 11% de dependencia. Un problema que afecta a la comparación entre países es la gran variabilidad en la elección de indicadores. Los indicadores recomendados por CDC están sustentados en evidencia epidemiológica.

La asociación entre el consumo regular de riesgo y sexo se ha reportado extensamente en la literatura, en especial en países en vías de desarrollo, ya que en los países desarrollados estas diferencias no son tan marcadas<sup>9</sup>. Las mayores diferencias entre sexos se observaron en provincias del Noroeste, reflejando quizás patrones de consumo diferentes. En la población con consumo de riesgo, el mayor consumo se observó para la cerveza (82.9%), en forma similar a todas las provincias.

El consumo de riesgo fue mayor en las edades medias. Esta relación fue observada previamente en otros países<sup>10</sup>. No se observó una clara asociación entre el consumo de riesgo e ingreso y educación. En todos los grupos según educación e ingreso la cerveza fue el tipo de alcohol más consumido entre la población con consumo.

El patrón de consumo episódico excesivo (o “binge drinking”) fue diferente al consumo regular de riesgo, observándose mayor frecuencia de consumo excesivo en hombres y en jóvenes. Este tipo de consumo presenta mayor asociación con lesiones, principal causa de muerte en este grupo etario.

En relación a otras encuestas nacionales, Encuesta Epidemiológica sobre Prevalencia de Consumo de Sustancias Psicoactivas en Argentina (SEDRONAR 1999<sup>11</sup>) la prevalencia de abuso fue de 6.6% (definiendo al abuso como un consumo de 70 gramos de alcohol en el último año). En comparación a otros países de la región, el consumo regular de riesgo fue cercano a 10% en Brasil y alrededor de 7% en Estados Unidos. La dependencia en Chile fue de 11%. La dificultad para comparación entre países se relaciona a las dificultades en armonizar indicadores universalmente aceptados de consumo del alcohol, y además dificultades en la adaptación del concepto de trago a cada país.

Entre las políticas recomendadas para el control del consumo de alcohol encontramos la legislación sobre consumo de alcohol y manejo, que en países desarrollados reduce las muertes por accidentes de tránsito en un 7%. Los controles de alcoholemia a conductores puede reducir entre un 6 a 10% las muertes con una implementación parcial, y hasta un 18% con una implementación amplia<sup>12</sup>. Los impuestos a ventas de alcohol reducen el consumo, pero dependen de la elasticidad de la demanda. La reducciones en el acceso a compra de bebidas muy extensivas pueden generar mayor frecuencia de ventas en negro, pero estrategias menos extensivas, como restricción de horarios de venta, redujo el consumo y en algunos países las lesiones relacionadas al alcohol entre 1.5 a 4%. Las restricciones a la publicidad reducen el consumo pero en forma modesta el consumo, inclusive con una restricción amplia.

Dentro de las intervenciones individuales, las intervenciones breves (como consejería por profesionales de la salud de atención primaria, incluyendo sesiones educativas y apoyo psicológico) han mostrado reducir entre 13 y 34% el consumo en personas con consumo regular de riesgo. Una revisión sistemática reciente de 11 estudios de intervenciones breves mostró un efecto moderado de las intervenciones breves en atención primaria, y su efectividad dependió de la intensidad de la intervención y la educación brindada<sup>13</sup>. Otra

Las acciones más recomendadas son las regulaciones de tránsito, de venta y publicidad de alcohol, e intervenciones individuales (consejería y tratamiento).

revisión sistemática pero de 19 estudios mostró resultados similares.<sup>14</sup>

Las intervenciones psicosociales han resultado efectivas en personas con dependencia al alcohol. Las estrategias que han resultado efectivas en dos revisiones sistemáticas (361 estudios) incluyeron entrenamiento en habilidades, estrategias de refuerzo comunitario, motivación y tratamiento de la pareja. Por otro lado, otras estrategias no han resultado consistentemente efectivas, como prevención de recaídas, psicoterapia individual, simple asesoramiento, educación aislada y relajación.<sup>15 16</sup>

Al evaluar la costoefectividad de las diferentes intervenciones poblacionales e individuales, en un contexto de recursos limitados, el aumento de impuestos constituye la intervención más costoefectiva en forma aislada, seguida de la restricción de publicidad y la limitación parcial a la accesibilidad.

En nuestro país, la provincia de Buenos Aires ha trabajado intensamente en el control del consumo de alcohol. Además de

la legislación vigente desde 1996 (Control de Alcohol en Conductores, Ventas de Alcohol en comercios, Prohibición de Venta a Menores), desde el año 2004 funciona el Registro Provincial para la Comercialización de Bebidas Alcohólicas, creado por la ley provincial nro 13.178.

A nivel nacional a través de la ley 24.788 se prohíbe la venta a menores de 18 años, y se crea en Programa Nacional de Prevención y Lucha contra el Consumo Excesivo de Alcohol, que deberá contar con un consejo asesor de tres áreas de gobierno (Salud, Educación y SEDRONAR).

En conclusión, el consumo de alcohol es una de las principales causas de carga de enfermedad en nuestro país. Las acciones de tratamiento de personas con problemas relacionados con el consumo excesivo de alcohol deben ser complementadas con acciones de salud pública, que pueden resultar en un impacto poblacional significativo y costoefectivo. Estas políticas pueden ser aún más costoefectivas si se consideran los costos indirectos relacionados con el alcohol.

## Referencias

- 1 Commission on Macroeconomics and Health. Macroeconomics and health: investing in health for economic development. Geneva: World Health Organization; 2001.
- 2 Hasin D. Classification of Alcohol Use Disorders. *Epidemiology in Alcohol Research* 2003; 27 (1): 5-17.
- 3 <http://www.niaaa.nih.gov/publications/social/Module1Epidemiology/Module1.pdf>
- 4 White IR. The level of alcohol consumption at which all-cause mortality is least. *J Clin Epidemiol.* 1999 Oct;52(10):967-75.
- 5 Centers for Disease Control and Prevention. Indicators for Chronic Disease Surveillance. *MMWR* 2004;53(No. R-11):1-89.
- 6 Hamilton, Di Luca, Royer, Rossi y Szpindel: Estudio de carga de morbilidad por alcoholismo en Argentina. VIGIA, 2004
- 7 Quantifying selected major risks to health. *The World Health Report 2002*, WHO 2002
- 8 Dawson D. Methodological Issues in Measuring Alcohol Use. *Epidemiology in Alcohol Research* 2003; 27 (1): 18-29
- 9 About global alcohol database. WHO, Geneva 2002. <http://www3.who.int/whosis/menu.cfm?path=whosis,alcohol>
- 10 Disease control priorities in developing countries. Capítulo 47. Alcohol. World Bank Group, Abril 2006.
- 11 <http://www.sedronar.gov.ar/OAD/encuestas/encuesta1999/encuesta1999.pdf>
- 12 Babor, T., F. Caetano, S. Casswell, G. Edwards, N. Giesbrecht, K. Graham y cols 2003. Alcohol: No Ordinary Commodity—A Consumer's Guide to Public Policy. Oxford U.K.: Oxford University Press.
- 14 Nilsen P, Aalto M, Bendtsen P, Seppa K. Effectiveness of strategies to implement brief alcohol intervention in primary healthcare. A systematic review. *Scand J Prim Health Care.* 2006 Mar;24(1):5-15.
- 15 Bertholet N, Daeppen JB, Wietlisbach V, Fleming M, Burnand B. Reduction of alcohol consumption by brief alcohol intervention in primary care: systematic review and meta-analysis. *Arch Intern Med.* 2005 May 9;165(9):986-95.
- 16 Bottlender M, Kohler J, Soyka M. [The effectiveness of psychosocial treatment approaches for alcohol dependence—a review] *Fortschr Neurol Psychiatr.* 2006 Jan;74(1):19-31.
- 17 Miller WR, Wilbourne PL. Mesa Grande: a methodological analysis of clinical trials of treatments for alcohol use disorders. *Addiction.* 2002 Mar;97(3):265-77.

Tabla 12.1

Consumo regular de alcohol de riesgo por sexo, Provincia y Región (Población: total)

	SEXO					
	Varón		Mujer		Total	
	Consumo de riesgo		Consumo de riesgo		Consumo de riesgo	
	Si	No	Si	No	Si	No
<b>GBA</b>	466.716 11,0%	3.777.059 89,0%	279.961 5,9%	4.455.827 94,1%	746.677 8,3%	8.232.886 91,7%
<b>Ciudad de BsAs</b>	118.165 11,1%	949.497 88,9%	87.409 6,8%	1.205.242 93,2%	205.574 8,7%	2.154.739 91,3%
<b>Partidos</b>	348.551 11,0%	2.827.562 89,0%	192.552 5,6%	3.250.585 94,4%	541.103 8,2%	6.078.147 91,8%
<b>Buenos Aires</b>	561.186 12,2%	4.037.492 87,8%	306.865 6,1%	4.726.560 93,9%	868.051 9,0%	8.764.052 91,0%
<b>PAMPEANA</b>	601.861 16,8%	2.978.154 83,2%	306.309 7,7%	3.653.293 92,3%	908.170 12,0%	6.631.447 88,0%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	212.635 14,9%	1.209.930 85,1%	114.313 7,2%	1.475.975 92,8%	326.948 10,9%	2.685.905 89,1%
<b>Córdoba</b>	152.765 17,1%	738.565 82,9%	86.516 8,7%	905.867 91,3%	239.281 12,7%	1.644.432 87,3%
<b>Entre Ríos</b>	38.438 12,3%	274.320 87,7%	16.937 5,0%	324.410 95,0%	55.375 8,5%	598.730 91,5%
<b>La Pampa</b>	10.120 15,5%	55.307 84,5%	5.071 7,0%	67.381 93,0%	15.191 11,0%	122.688 89,0%
<b>Santa Fe</b>	187.903 21,2%	700.032 78,8%	83.472 8,7%	879.660 91,3%	271.375 14,7%	1.579.692 85,3%
<b>NOROESTE</b>	123.876 11,5%	953.924 88,5%	24.130 2,1%	1.150.314 97,9%	148.006 6,6%	2.104.238 93,4%
<b>Catamarca</b>	7.793 10,0%	69.807 90,0%	1.737 2,2%	79.012 97,8%	9.530 6,0%	148.819 94,0%
<b>Jujuy</b>	17.792 11,2%	140.972 88,8%	2.635 1,5%	170.102 98,5%	20.427 6,2%	311.074 93,8%
<b>La Rioja</b>	12.459 15,9%	65.900 84,1%	2.955 3,7%	76.907 96,3%	15.414 9,7%	142.807 90,3%
<b>Salta</b>	28.588 10,6%	241.574 89,4%	3.024 1,0%	293.065 99,0%	31.612 5,6%	534.639 94,4%
<b>Sgo. del Estero</b>	20.785 13,9%	128.253 86,1%	6.951 4,2%	159.510 95,8%	27.736 8,8%	287.763 91,2%
<b>Tucumán</b>	36.459 10,6%	307.418 89,4%	6.828 1,8%	371.718 98,2%	43.287 6,0%	679.136 94,0%
<b>NORESTE</b>	106.154 14,2%	641.424 85,8%	33.378 4,1%	776.899 95,9%	139.532 9,0%	1.418.323 91,0%
<b>Corrientes</b>	33.042 14,4%	196.463 85,6%	7.090 2,9%	240.121 97,1%	40.132 8,4%	436.584 91,6%
<b>Chaco</b>	38.636 17,0%	188.266 83,0%	15.269 6,4%	223.958 93,6%	53.905 11,6%	412.224 88,4%
<b>Formosa</b>	5.557 5,7%	91.847 94,3%	2.671 2,4%	109.942 97,6%	8.228 3,9%	201.789 96,1%
<b>Misiones</b>	28.919 14,9%	164.848 85,1%	8.348 4,0%	202.878 96,0%	37.267 9,2%	367.726 90,8%
<b>PATAGONIA</b>	74.089 15,3%	410.226 84,7%	33.672 6,5%	485.894 93,5%	107.761 10,7%	896.120 89,3%
<b>Chubut</b>	23.363 19,8%	94.560 80,2%	9.197 7,2%	118.408 92,8%	32.560 13,3%	212.968 86,7%
<b>Neuquén</b>	16.356 12,8%	111.345 87,2%	7.834 5,5%	133.623 94,5%	24.190 9,0%	244.968 91,0%
<b>Rio Negro</b>	20.657 13,9%	128.392 86,1%	11.025 6,9%	149.001 93,1%	31.682 10,3%	277.393 89,8%
<b>Santa Cruz</b>	8.125 14,2%	49.118 85,8%	2.702 4,8%	53.891 95,2%	10.827 9,5%	103.009 90,5%
<b>Tierra del Fuego</b>	5.588 17,2%	26.811 82,8%	2.914 8,6%	30.971 91,4%	8.502 12,8%	57.782 87,2%
<b>CUYO</b>	95.155 13,9%	588.599 86,1%	50.806 6,7%	711.705 93,3%	145.961 10,1%	1.300.304 89,9%
<b>Mendoza</b>	60.213 14,8%	345.381 85,2%	32.433 7,1%	426.430 92,9%	92.646 10,7%	771.811 89,3%
<b>San Juan</b>	21.489 12,3%	153.025 87,7%	11.665 6,2%	177.620 93,8%	33.154 9,1%	330.645 90,9%
<b>San Luis</b>	13.453 13,0%	90.193 87,0%	6.708 5,9%	107.655 94,1%	20.161 9,2%	197.848 90,8%
<b>TOTAL</b>	1.467.851 13,6%	9.349.386 86,4%	728.256 6,1%	11.233.932 93,9%	2.196.107 9,6%	20.583.318 90,4%



**Tabla 12.2**  
Consumo de regular alcohol de riesgo por edad, Provincia y Región (Población: total)

	GRUPOS DE EDAD									
	18 a 24		25 a 34		35 a 49		50 a 64		65 y más	
	Consumo de riesgo		Consumo de riesgo		Consumo de riesgo		Consumo de riesgo		Consumo de riesgo	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
<b>GBA</b>	105.817 7,0%	1.415.583 93,0%	81.102 4,5%	1.717.325 95,5%	183.737 7,9%	2.142.763 92,1%	238.139 12,1%	1.729.179 87,9%	137.882 10,1%	1.228.036 89,9%
<b>Ciudad de BsAs</b>	36.517 10,4%	316.264 89,6%	20.288 4,1%	473.774 95,9%	30.325 5,5%	522.995 94,5%	68.241 13,2%	449.589 86,8%	50.203 11,4%	392.117 88,7%
<b>Partidos</b>	69.300 5,9%	1.099.319 94,1%	60.814 4,7%	1.243.551 95,3%	153.412 8,7%	1.619.768 91,3%	169.898 11,7%	1.279.590 88,3%	87.679 9,5%	835.919 90,5%
<b>Buenos Aires</b>	125.513 7,6%	1.520.238 92,4%	101.267 5,5%	1.749.192 94,5%	235.597 9,2%	2.338.334 90,8%	247.557 11,8%	1.850.501 88,2%	158.117 10,8%	1.305.787 89,2%
<b>PAMPEANA</b>	142.199 10,7%	1.186.891 89,3%	118.805 8,3%	1.307.128 91,7%	239.714 12,6%	1.663.123 87,4%	252.178 15,8%	1.341.427 84,2%	155.274 12,1%	1.132.878 87,9%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	56.213 11,8%	420.919 88,2%	40.453 7,4%	505.641 92,6%	82.185 10,3%	718.566 89,7%	77.659 12,0%	570.911 88,0%	70.438 13,0%	469.868 87,0%
<b>Córdoba</b>	40.378 10,7%	337.379 89,3%	35.371 10,0%	318.428 90,0%	59.744 13,3%	389.908 86,7%	66.991 16,8%	332.958 83,3%	36.797 12,2%	265.759 87,8%
<b>Entre Ríos</b>	11.301 9,8%	103.673 90,2%	8.022 6,2%	122.250 93,8%	13.756 8,6%	145.301 91,4%	16.339 11,6%	125.057 88,4%	5.957 5,5%	102.449 94,5%
<b>La Pampa</b>	2.959 14,1%	18.053 85,9%	2.875 8,9%	29.519 91,1%	3.486 9,0%	35.357 91,0%	4.091 15,6%	22.088 84,4%	1.780 9,2%	17.671 90,8%
<b>Santa Fe</b>	31.348 9,3%	306.867 90,7%	32.084 8,8%	331.290 91,2%	80.543 17,7%	373.991 82,3%	87.098 23,1%	290.413 76,9%	40.302 12,7%	277.131 87,3%
<b>NOROESTE</b>	37.870 7,7%	453.287 92,3%	26.779 5,1%	499.755 94,9%	31.244 5,5%	535.049 94,5%	35.362 8,4%	386.270 91,6%	16.751 6,8%	229.877 93,2%
<b>Catamarca</b>	2.409 7,3%	30.641 92,7%	2.218 5,6%	37.549 94,4%	2.155 5,2%	39.075 94,8%	1.902 6,7%	26.476 93,3%	846 5,3%	15.078 94,7%
<b>Jujuy</b>	7.613 11,5%	58.605 88,5%	4.540 5,4%	79.276 94,6%	1.551 1,8%	83.203 98,2%	4.367 7,3%	55.865 82,8%	2.356 6,5%	34.125 93,5%
<b>La Rioja</b>	3.355 9,4%	32.460 90,6%	2.576 6,9%	34.699 93,1%	3.834 9,0%	38.573 91,0%	4.058 14,0%	24.958 86,0%	1.591 11,6%	12.117 88,4%
<b>Salta</b>	9.029 6,9%	121.191 93,1%	4.273 3,2%	130.698 96,8%	8.434 5,8%	137.724 94,2%	8.618 8,9%	88.546 91,1%	1.258 2,2%	56.480 97,8%
<b>Sgo. del Estero</b>	5.693 9,0%	57.823 91,0%	5.469 7,9%	63.365 92,1%	6.925 8,2%	77.854 91,8%	6.353 10,6%	53.418 89,4%	3.296 8,5%	35.303 91,5%
<b>Tucumán</b>	9.771 6,0%	152.567 94,0%	7.703 4,8%	154.168 95,2%	8.345 5,0%	158.620 95,0%	10.064 6,8%	137.007 93,2%	7.404 8,8%	76.774 91,2%
<b>NORESTE</b>	29.438 9,1%	293.765 90,9%	22.550 6,6%	317.353 93,4%	42.935 9,9%	390.018 90,1%	33.868 11,5%	260.316 88,5%	10.741 6,4%	156.871 93,6%
<b>Corrientes</b>	12.237 11,5%	94.078 88,5%	6.462 6,2%	98.196 93,8%	9.683 7,7%	116.306 92,3%	8.721 9,4%	83.743 90,6%	3.029 6,4%	44.261 93,6%
<b>Chaco</b>	11.104 11,6%	84.923 88,4%	8.963 8,9%	91.854 91,1%	17.359 13,4%	111.733 86,6%	11.794 13,9%	72.797 86,1%	4.685 8,4%	50.917 91,6%
<b>Formosa</b>	899 2,4%	36.102 97,6%	2.579 5,2%	47.439 94,8%	2.151 3,4%	61.207 96,6%	2.170 5,7%	35.658 94,3%	429 2,0%	21.383 98,0%
<b>Misiones</b>	5.198 6,2%	78.662 93,8%	4.546 5,4%	79.864 94,6%	13.742 12,0%	100.772 88,0%	11.183 14,1%	68.118 85,9%	2.598 6,1%	40.310 93,9%
<b>PATAGONIA</b>	15.592 8,6%	166.077 91,4%	16.918 7,8%	199.141 92,2%	31.906 10,8%	263.175 89,2%	29.916 14,6%	174.682 85,4%	13.429 12,6%	93.045 87,4%
<b>Chubut</b>	5.516 12,9%	37.371 87,1%	6.360 12,0%	46.592 88,0%	10.553 15,4%	57.898 84,6%	6.452 12,1%	46.909 87,9%	3.679 13,2%	24.198 86,8%
<b>Neuquén</b>	4.083 7,6%	49.969 92,4%	4.052 6,7%	56.031 93,3%	6.759 8,4%	73.513 91,6%	6.669 13,4%	43.156 86,6%	2.627 10,5%	22.299 89,5%
<b>Rio Negro</b>	2.702 4,9%	52.090 95,1%	3.222 5,4%	55.910 94,6%	8.219 9,4%	79.234 90,6%	11.796 17,5%	55.535 82,5%	5.743 14,2%	34.624 85,8%
<b>Santa Cruz</b>	1.657 8,9%	16.962 91,1%	1.535 5,6%	25.696 94,4%	2.626 7,7%	31.384 92,3%	3.924 16,8%	19.446 83,2%	1.085 10,2%	9.521 89,8%
<b>Tierra del Fuego</b>	1.634 14,4%	9.685 85,6%	1.749 10,5%	14.912 89,5%	3.749 15,1%	21.146 84,9%	1.075 10,0%	9.636 90,0%	295 10,9%	2.403 89,1%
<b>CUYO</b>	19.415 7,3%	246.725 92,7%	22.193 7,6%	268.908 92,4%	38.252 9,9%	346.605 90,1%	45.942 15,2%	256.028 84,8%	20.159 10,0%	182.038 90,0%
<b>Mendoza</b>	10.259 6,5%	146.940 93,5%	13.138 8,2%	147.817 91,8%	24.225 10,4%	209.816 89,7%	29.699 16,4%	150.867 83,6%	15.325 11,6%	116.371 88,4%
<b>San Juan</b>	5.178 7,5%	64.172 92,5%	5.714 7,1%	74.382 92,9%	9.642 10,3%	83.668 89,7%	11.089 14,4%	65.684 85,6%	1.531 3,5%	42.739 96,5%
<b>San Luis</b>	3.978 10,0%	35.613 90,0%	3.341 6,7%	46.709 93,3%	4.385 7,6%	53.121 92,4%	5.154 11,5%	39.477 88,5%	3.303 12,6%	22.928 87,4%
<b>TOTAL</b>	350.331 8,5%	3.762.328 91,5%	288.347 6,3%	4.309.610 93,7%	567.788 9,6%	5.340.733 90,4%	635.405 13,3%	4.147.902 86,7%	354.236 10,5%	3.022.745 89,5%



Tabla 12.3

Consumo de alcohol regular de riesgo por ingreso, Provincia y Región (Población: total)

	INGRESO							
	Entre 0 y 600		Entre 601 y 1500		1501 y más		Ns/Nc	
	Consumo de riesgo		Consumo de riesgo		Consumo de riesgo		Consumo de riesgo	
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
<b>GBA</b>	214.839 7,9%	2.489.674 92,1%	271.266 9,2%	2.686.688 90,8%	135.647 8,6%	1.439.630 91,4%	124.925 7,2%	1.616.894 92,8%
<b>Ciudad de BsAs</b>	25.851 6,8%	354.179 93,2%	79.387 9,6%	750.599 90,4%	81.863 9,2%	808.188 90,8%	18.473 7,1%	241.773 92,9%
<b>Partidos</b>	188.988 8,1%	2.135.495 91,9%	191.879 9,0%	1.936.089 91,0%	53.784 7,9%	631.442 92,2%	106.452 7,2%	1.375.121 92,8%
<b>Buenos Aires</b>	264.525 8,2%	2.943.946 91,8%	327.020 9,7%	3.029.145 90,3%	96.351 8,6%	1.019.342 91,4%	180.155 9,2%	1.771.619 90,8%
<b>PAMPEANA</b>	286.717 10,7%	2.387.722 89,3%	329.791 11,6%	2.502.453 88,4%	156.554 14,7%	909.756 85,3%	135.108 14,0%	831.516 86,0%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	75.537 8,5%	808.451 91,5%	135.141 11,0%	1.093.056 89,0%	42.567 9,9%	387.900 90,1%	73.703 15,7%	396.498 84,3%
<b>Córdoba</b>	85.670 11,4%	666.725 88,6%	76.093 11,8%	570.394 88,2%	46.895 16,1%	244.599 83,9%	30.623 15,8%	162.714 84,2%
<b>Entre Ríos</b>	24.293 8,2%	278.829 92,0%	20.497 9,2%	201.732 90,8%	5.772 9,2%	56.670 90,8%	4.813 7,3%	61.499 92,7%
<b>La Pampa</b>	5.924 9,8%	54.462 90,2%	5.320 11,8%	39.831 88,2%	2.148 14,8%	12.411 85,2%	1.799 10,1%	15.984 89,9%
<b>Santa Fe</b>	95.293 14,1%	579.255 85,9%	92.740 13,4%	597.440 86,6%	59.172 22,1%	208.176 77,9%	24.170 11,0%	194.821 89,0%
<b>NOROESTE</b>	79.884 6,2%	1.215.307 93,8%	46.779 7,1%	612.151 92,9%	15.794 8,7%	165.105 91,3%	5.549 4,7%	111.675 95,3%
<b>Catamarca</b>	4.161 5,0%	78.557 95,0%	3.867 7,3%	49.296 92,7%	1.006 6,1%	15.382 93,9%	496 8,2%	5.584 91,8%
<b>Jujuy</b>	12.144 6,2%	185.068 93,8%	6.109 6,1%	94.377 93,9%	1.941 7,9%	22.571 92,1%	233 2,5%	9.058 97,5%
<b>La Rioja</b>	7.315 9,4%	70.793 90,6%	5.566 9,8%	51.279 90,2%	1.798 9,9%	16.287 90,1%	735 14,2%	4.448 85,8%
<b>Salta</b>	19.152 5,2%	346.450 94,8%	9.127 6,6%	129.863 93,4%	2.610 8,2%	29.205 91,8%	723 2,4%	29.121 97,6%
<b>Sgo. del Estero</b>	14.249 7,5%	175.348 92,5%	8.811 9,1%	88.277 90,9%	4.305 16,2%	22.241 83,8%	371 16,4%	1.897 83,6%
<b>Tucumán</b>	22.863 6,0%	359.091 94,0%	13.299 6,3%	199.059 93,7%	4.134 6,5%	59.419 93,5%	2.991 4,6%	61.567 95,4%
<b>NORESTE</b>	73.526 8,0%	844.794 92,0%	43.704 10,0%	394.303 90,0%	11.801 10,4%	101.726 89,6%	10.501 11,9%	77.500 88,1%
<b>Corrientes</b>	21.500 7,8%	254.285 92,2%	9.735 7,4%	121.960 92,6%	6.159 14,5%	36.254 85,5%	2.738 10,2%	24.085 89,8%
<b>Chaco</b>	25.174 9,8%	230.674 90,2%	18.960 13,5%	121.344 86,5%	2.538 8,6%	26.923 91,4%	7.233 17,9%	33.283 82,1%
<b>Formosa</b>	5.831 3,9%	144.373 96,1%	2.067 4,8%	40.850 95,2%	330 2,8%	11.653 97,2%	0 0,0%	4.913 100,0%
<b>Misiones</b>	21.021 8,9%	215.462 91,1%	12.942 10,5%	110.149 89,5%	2.774 9,4%	26.896 90,7%	530 3,4%	15.219 96,6%
<b>PATAGONIA</b>	26.746 8,4%	291.495 91,6%	43.052 11,5%	330.547 88,5%	26.814 12,0%	197.502 88,0%	11.149 12,7%	76.576 87,3%
<b>Chubut</b>	6.851 10,5%	58.610 89,5%	15.110 16,6%	76.069 83,4%	9.135 12,8%	62.179 87,2%	1.464 8,3%	16.110 91,7%
<b>Neuquén</b>	8.615 8,1%	97.768 91,9%	7.784 8,8%	80.275 91,2%	4.048 9,2%	39.863 90,8%	3.743 12,2%	27.062 87,9%
<b>Rio Negro</b>	8.446 7,1%	110.736 92,9%	13.406 11,4%	104.501 88,6%	5.742 12,4%	40.623 87,6%	4.088 16,0%	21.533 84,0%
<b>Santa Cruz</b>	1.942 10,3%	16.983 89,7%	3.883 7,6%	47.156 92,4%	3.581 11,1%	28.780 88,9%	1.421 12,3%	10.090 87,7%
<b>Tierra del Fuego</b>	892 10,8%	7.398 89,2%	2.869 11,3%	22.546 88,7%	4.308 14,2%	26.057 85,8%	433 19,6%	1.781 80,4%
<b>CUYO</b>	52.402 8,1%	592.211 91,9%	55.023 9,7%	513.621 90,3%	29.731 18,4%	131.753 81,6%	8.805 12,3%	62.719 87,7%
<b>Mendoza</b>	27.557 7,9%	323.099 92,1%	37.862 10,7%	315.123 89,3%	21.129 18,7%	92.148 81,3%	6.098 12,8%	41.441 87,2%
<b>San Juan</b>	17.191 8,8%	178.805 91,2%	9.057 7,2%	116.481 92,8%	5.830 19,6%	23.843 80,4%	1.076 8,5%	11.516 91,5%
<b>San Luis</b>	7.654 7,8%	90.307 92,2%	8.104 9,0%	82.017 91,0%	2.772 15,0%	15.762 85,0%	1.631 14,3%	9.762 85,7%
<b>TOTAL</b>	734.114 8,6%	7.821.203 91,4%	789.615 10,1%	7.039.763 89,9%	376.341 11,3%	2.945.472 88,7%	296.037 9,6%	2.776.880 90,4%

Tabla 12.4

Consumo de alcohol de riesgo por educación, Provincia y Región (Población: total)

	EDUCACIÓN					
	Hasta primario incompleto		Hasta secundario incompleto		Secundario completo y más	
	Consumo de riesgo		Consumo de riesgo		Consumo de riesgo	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No
<b>GBA</b>	56.933 6,5%	820.584 93,5%	341.161 9,0%	3.454.516 91,0%	348.583 8,1%	3.957.786 91,9%
<b>Ciudad de BsAs</b>	5.807 6,2%	87.863 93,8%	55.937 8,5%	599.428 91,5%	143.830 8,9%	1.467.448 91,1%
<b>Partidos</b>	51.126 6,5%	732.721 93,5%	285.224 9,1%	2.855.088 90,9%	204.753 7,6%	2.490.338 92,4%
<b>Buenos Aires</b>	77.742 6,8%	1.062.232 93,2%	472.639 10,5%	4.040.606 89,5%	317.670 8,0%	3.661.214 92,0%
<b>PAMPEANA</b>	122.003 12,0%	891.287 88,0%	424.275 12,9%	2.865.882 87,1%	361.892 11,2%	2.874.278 88,8%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	26.616 7,5%	329.511 92,5%	187.415 13,7%	1.185.518 86,4%	112.917 8,8%	1.170.876 91,2%
<b>Córdoba</b>	36.939 14,1%	224.586 85,9%	91.284 11,5%	701.958 88,5%	111.058 13,4%	717.888 86,6%
<b>Entre Ríos</b>	15.451 11,8%	115.589 88,2%	17.987 6,6%	255.904 93,4%	21.937 8,8%	227.237 91,2%
<b>La Pampa</b>	2.527 10,2%	22.205 89,8%	7.917 12,5%	55.511 87,5%	4.747 9,5%	44.972 90,5%
<b>Santa Fe</b>	40.470 16,9%	199.396 83,1%	119.672 15,2%	666.991 84,8%	111.233 13,5%	713.305 86,5%
<b>NOROESTE</b>	24.696 7,7%	295.917 92,3%	69.982 7,2%	904.944 92,8%	53.328 5,6%	903.377 94,4%
<b>Catamarca</b>	751 4,1%	17.607 95,9%	5.277 8,2%	59.302 91,8%	3.502 4,6%	71.910 95,4%
<b>Jujuy</b>	1.997 4,2%	45.251 95,8%	8.791 6,6%	124.079 93,4%	9.639 6,4%	141.744 93,6%
<b>La Rioja</b>	1.957 12,8%	13.311 87,2%	7.250 10,4%	62.734 89,6%	6.207 8,5%	66.762 91,5%
<b>Salta</b>	4.258 4,8%	83.589 95,2%	14.637 5,7%	243.895 94,3%	12.717 5,8%	207.155 94,2%
<b>Sgo. del Estero</b>	5.313 10,9%	43.395 89,1%	12.653 9,2%	125.016 90,8%	9.770 7,6%	119.352 92,4%
<b>Tucumán</b>	10.420 10,1%	92.764 89,9%	21.374 6,9%	289.918 93,1%	11.493 3,7%	296.454 96,3%
<b>NORESTE</b>	38.298 10,4%	330.974 89,6%	54.241 8,7%	569.769 91,3%	46.993 8,3%	517.580 91,7%
<b>Corrientes</b>	9.508 9,7%	88.722 90,3%	11.841 6,6%	168.637 93,4%	18.783 9,5%	179.225 90,5%
<b>Chaco</b>	12.623 10,8%	104.626 89,2%	24.568 12,8%	167.662 87,2%	16.714 10,7%	139.936 89,3%
<b>Formosa</b>	1.388 3,3%	40.380 96,7%	3.488 4,0%	83.577 96,0%	3.352 4,1%	77.832 95,9%
<b>Misiones</b>	14.779 13,2%	97.246 86,8%	14.344 8,7%	149.893 91,3%	8.144 6,3%	120.587 93,7%
<b>PATAGONIA</b>	16.421 10,8%	135.438 89,2%	51.586 11,2%	407.871 88,8%	39.754 10,1%	352.811 89,9%
<b>Chubut</b>	2.982 8,3%	32.930 91,7%	17.464 15,5%	95.313 84,5%	12.114 12,5%	84.725 87,5%
<b>Neuquén</b>	3.879 9,8%	35.529 90,2%	10.730 8,8%	110.664 91,2%	9.581 8,8%	98.775 91,2%
<b>Río Negro</b>	6.869 12,4%	48.487 87,6%	13.953 9,7%	129.420 90,3%	10.860 9,8%	99.486 90,2%
<b>Santa Cruz</b>	2.002 12,7%	13.800 87,3%	5.724 10,6%	48.332 89,4%	3.101 7,1%	40.877 92,9%
<b>Tierra del Fuego</b>	689 12,8%	4.692 87,2%	3.715 13,3%	24.142 86,7%	4.098 12,4%	28.948 87,6%
<b>CUYO</b>	13.204 7,7%	159.255 92,3%	63.979 10,0%	577.319 90,0%	68.778 10,9%	563.730 89,1%
<b>Mendoza</b>	7.162 6,9%	96.991 93,1%	40.401 10,8%	333.765 89,2%	45.083 11,7%	341.055 88,3%
<b>San Juan</b>	3.618 9,5%	34.502 90,5%	13.535 8,1%	154.299 91,9%	16.001 10,1%	141.844 89,9%
<b>San Luis</b>	2.424 8,0%	27.762 92,0%	10.043 10,1%	89.255 89,9%	7.694 8,7%	80.831 91,3%
<b>TOTAL</b>	271.555 9,3%	2.633.455 90,7%	1.005.224 10,3%	8.780.301 89,7%	919.328 9,1%	9.169.562 90,9%

Tabla 12.5

Consumo de alcohol episódico excesivo por sexo, Provincia y Región (Población: total)

	SEXO					
	Varón		Mujer		Total	
	Consumo excesivo		Consumo excesivo		Consumo excesivo	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No
<b>GBA</b>	809.370	3.436.756	115.793	4.619.995	925.163	8.056.751
	19,1%	80,9%	2,4%	97,6%	10,3%	89,7%
<b>Ciudad de BsAs</b>	167.992	899.670	38.070	1.254.581	206.062	2.154.251
	15,7%	84,3%	2,9%	97,1%	8,7%	91,3%
<b>Partidos</b>	641.378	2.537.086	77.723	3.365.414	719.101	5.902.500
	20,2%	79,8%	2,3%	97,7%	10,9%	89,1%
<b>Buenos Aires</b>	836.902	3.770.905	111.090	4.923.313	947.992	8.694.218
	18,2%	81,8%	2,2%	97,8%	9,8%	90,2%
<b>PAMPEANA</b>	587.890	3.001.338	102.877	3.857.703	690.767	6.859.041
	16,4%	83,6%	2,6%	97,4%	9,2%	90,9%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	195.524	1.233.819	33.367	1.557.899	228.891	2.791.718
	13,7%	86,3%	2,1%	97,9%	7,6%	92,4%
<b>Córdoba</b>	172.223	721.249	30.173	962.210	202.396	1.683.459
	19,3%	80,7%	3,0%	97,0%	10,7%	89,3%
<b>Entre Ríos</b>	40.629	272.297	7.221	334.126	47.850	606.423
	13,0%	87,0%	2,1%	97,9%	7,3%	92,7%
<b>La Pampa</b>	8.589	56.963	1.767	70.685	10.356	127.648
	13,1%	86,9%	2,4%	97,6%	7,5%	92,5%
<b>Santa Fe</b>	170.925	717.010	30.349	932.783	201.274	1.649.793
	19,3%	80,8%	3,2%	96,8%	10,9%	89,1%
<b>NOROESTE</b>	249.585	828.517	28.357	1.146.109	277.942	1.974.626
	23,2%	76,9%	2,4%	97,6%	12,3%	87,7%
<b>Catamarca</b>	10.600	67.000	755	79.994	11.355	146.994
	13,7%	86,3%	0,9%	99,1%	7,2%	92,8%
<b>Jujuy</b>	39.220	119.544	4.330	168.407	43.550	287.951
	24,7%	75,3%	2,5%	97,5%	13,1%	86,9%
<b>La Rioja</b>	19.387	59.274	2.454	77.430	21.841	136.704
	24,6%	75,4%	3,1%	96,9%	13,8%	86,2%
<b>Salta</b>	71.928	198.234	8.308	287.781	80.236	486.015
	26,6%	73,4%	2,8%	97,2%	14,2%	85,8%
<b>Sgo. del Estero</b>	31.947	117.091	1.914	164.547	33.861	281.638
	21,4%	78,6%	1,2%	98,9%	10,7%	89,3%
<b>Tucumán</b>	76.503	267.374	10.596	367.950	87.099	635.324
	22,2%	77,8%	2,8%	97,2%	12,1%	87,9%
<b>NORESTE</b>	138.165	610.226	20.722	789.716	158.887	1.399.942
	18,5%	81,5%	2,6%	97,4%	10,2%	89,8%
<b>Corrientes</b>	54.413	175.092	6.717	240.494	61.130	415.586
	23,7%	76,3%	2,7%	97,3%	12,8%	87,2%
<b>Chaco</b>	32.183	194.719	6.008	233.219	38.191	427.938
	14,2%	85,8%	2,5%	97,5%	8,2%	91,8%
<b>Formosa</b>	11.565	85.839	2.285	110.391	13.850	196.230
	11,9%	88,1%	2,0%	98,0%	6,6%	93,4%
<b>Misiones</b>	40.004	154.576	5.712	205.612	45.716	360.188
	20,6%	79,4%	2,7%	97,3%	11,3%	88,7%
<b>PATAGONIA</b>	92.576	391.936	15.643	503.923	108.219	895.859
	19,1%	80,9%	3,0%	97,0%	10,8%	89,2%
<b>Chubut</b>	24.889	93.187	3.612	123.993	28.501	217.180
	21,1%	78,9%	2,8%	97,2%	11,6%	88,4%
<b>Neuquén</b>	24.708	102.993	4.491	136.966	29.199	239.959
	19,3%	80,7%	3,2%	96,8%	10,8%	89,2%
<b>Río Negro</b>	26.456	122.593	4.703	155.323	31.159	277.916
	17,8%	82,3%	2,9%	97,1%	10,1%	89,9%
<b>Santa Cruz</b>	9.502	47.785	1.533	55.060	11.035	102.845
	16,6%	83,4%	2,7%	97,3%	9,7%	90,3%
<b>Tierra del Fuego</b>	7.021	25.378	1.304	32.581	8.325	57.959
	21,7%	78,3%	3,8%	96,2%	12,6%	87,4%
<b>CUYO</b>	126.028	559.811	20.878	742.190	146.906	1.302.001
	18,4%	81,6%	2,7%	97,3%	10,1%	89,9%
<b>Mendoza</b>	73.091	333.867	13.794	445.069	86.885	778.936
	18,0%	82,0%	3,0%	97,0%	10,0%	90,0%
<b>San Juan</b>	36.530	138.507	4.832	185.010	41.362	323.517
	20,9%	79,1%	2,5%	97,5%	11,3%	88,7%
<b>San Luis</b>	16.407	87.437	2.252	112.111	18.659	199.548
	15,8%	84,2%	2,0%	98,0%	8,6%	91,4%
<b>TOTAL</b>	2.003.614	8.828.584	304.270	11.659.636	2.307.884	20.488.220
	18,5%	81,5%	2,5%	97,5%	10,1%	89,9%

**Tabla 12.6**  
Consumo de alcohol episódico excesivo por edad, Provincia y Región (Población: total)

	GRUPOS DE EDAD									
	18 a 24		25 a 34		35 a 49		50 a 64		65 y más	
	Consumo excesivo		Consumo excesivo		Consumo excesivo		Consumo excesivo		Consumo excesivo	
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
<b>GBA</b>	316.753	1.204.647	217.929	1.580.498	232.316	2.096.535	142.340	1.824.978	15.825	1.350.093
	20,8%	79,2%	12,1%	87,9%	10,0%	90,0%	7,2%	92,8%	1,2%	98,8%
<b>Ciudad de BsAs</b>	70.082	282.699	72.554	421.508	33.661	519.659	26.116	491.714	3.649	438.671
	19,9%	80,1%	14,7%	85,3%	6,1%	93,9%	5,0%	95,0%	0,8%	99,2%
<b>Partidos</b>	246.671	921.948	145.375	1.158.990	198.655	1.576.876	116.224	1.333.264	12.176	911.422
	21,1%	78,9%	11,1%	88,9%	11,2%	88,8%	8,0%	92,0%	1,3%	98,7%
<b>Buenos Aires</b>	336.878	1.308.873	195.086	1.662.151	247.998	2.329.262	147.435	1.950.623	20.595	1.443.309
	20,5%	79,5%	10,5%	89,5%	9,6%	90,4%	7,0%	93,0%	1,4%	98,6%
<b>PAMPEANA</b>	237.638	1.091.577	147.113	1.287.740	175.485	1.728.330	92.727	1.501.046	37.804	1.250.348
	17,9%	82,1%	10,3%	89,7%	9,2%	90,8%	5,8%	94,2%	2,9%	97,1%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	90.207	386.925	49.711	503.161	49.343	752.386	31.211	617.359	8.419	531.887
	18,9%	81,1%	9,0%	91,0%	6,2%	93,8%	4,8%	95,2%	1,6%	98,4%
<b>Córdoba</b>	70.713	307.044	41.775	314.166	57.606	392.046	20.433	379.516	11.869	290.687
	18,7%	81,3%	11,7%	88,3%	12,8%	87,2%	5,1%	94,9%	3,9%	96,1%
<b>Entre Ríos</b>	14.141	100.833	7.692	122.580	14.608	144.449	8.826	132.738	2.583	105.823
	12,3%	87,7%	5,9%	94,1%	9,2%	90,8%	6,2%	93,8%	2,4%	97,6%
<b>La Pampa</b>	4.094	17.043	3.386	29.008	1.902	36.941	974	25.205	0	19.451
	19,4%	80,6%	10,5%	89,5%	4,9%	95,1%	3,7%	96,3%	0,0%	100,0%
<b>Santa Fe</b>	58.483	279.732	44.549	318.825	52.026	402.508	31.283	346.228	14.933	302.500
	17,3%	82,7%	12,3%	87,7%	11,4%	88,6%	8,3%	91,7%	4,7%	95,3%
<b>NOROESTE</b>	88.612	402.660	77.502	449.054	58.768	507.525	41.797	380.022	11.263	235.365
	18,0%	82,0%	14,7%	85,3%	10,4%	89,6%	9,9%	90,1%	4,6%	95,4%
<b>Catamarca</b>	3.215	29.835	3.516	36.251	3.412	37.818	954	27.424	258	15.666
	9,7%	90,3%	8,8%	91,2%	8,3%	91,7%	3,4%	96,6%	1,6%	98,4%
<b>Jujuy</b>	15.183	51.035	11.148	72.668	7.409	77.345	7.811	52.421	1.999	34.482
	22,9%	77,1%	13,3%	86,7%	8,7%	91,3%	13,0%	87,0%	5,5%	94,5%
<b>La Rioja</b>	6.502	29.428	5.860	31.437	5.136	37.271	3.451	25.752	892	12.816
	18,1%	81,9%	15,7%	84,3%	12,1%	87,9%	11,8%	88,2%	6,5%	93,5%
<b>Salta</b>	24.775	105.445	21.802	113.169	21.494	124.664	9.687	87.477	2.478	55.260
	19,0%	81,0%	16,2%	83,8%	14,7%	85,3%	10,0%	90,0%	4,3%	95,7%
<b>Sgo. del Estero</b>	8.913	54.603	9.769	59.065	7.689	77.090	6.008	53.763	1.482	37.117
	14,0%	86,0%	14,2%	85,8%	9,1%	90,9%	10,1%	89,9%	3,8%	96,2%
<b>Tucumán</b>	30.024	132.314	25.407	136.464	13.628	153.337	13.886	133.185	4.154	80.024
	18,5%	81,5%	15,7%	84,3%	8,2%	91,8%	9,4%	90,6%	4,9%	95,1%
<b>NORESTE</b>	46.767	277.205	34.305	305.661	49.695	383.258	22.594	271.590	5.526	162.228
	14,4%	85,6%	10,1%	89,9%	11,5%	88,5%	7,7%	92,3%	3,3%	96,7%
<b>Corrientes</b>	22.245	84.070	13.085	91.573	15.906	110.083	7.431	85.033	2.463	44.827
	20,9%	79,1%	12,5%	87,5%	12,6%	87,4%	8,0%	92,0%	5,2%	94,8%
<b>Chaco</b>	10.835	85.192	6.376	94.441	11.805	117.287	7.295	77.296	1.880	53.722
	11,3%	88,7%	6,3%	93,7%	9,1%	90,9%	8,6%	91,4%	3,4%	96,6%
<b>Formosa</b>	3.015	33.986	4.542	45.539	3.827	59.531	2.140	35.688	326	21.486
	8,1%	91,9%	9,1%	90,9%	6,0%	94,0%	5,7%	94,3%	1,5%	98,5%
<b>Misiones</b>	10.672	73.957	10.302	74.108	18.157	96.357	5.728	73.573	857	42.193
	12,6%	87,4%	12,2%	87,8%	15,9%	84,1%	7,2%	92,8%	2,0%	98,0%
<b>PATAGONIA</b>	36.769	144.900	30.015	186.088	28.188	266.893	11.470	193.281	1.777	104.697
	20,2%	79,8%	13,9%	86,1%	9,6%	90,4%	5,6%	94,4%	1,7%	98,3%
<b>Chubut</b>	9.576	33.311	8.100	44.852	7.671	60.780	2.956	50.558	198	27.679
	22,3%	77,7%	15,3%	84,7%	11,2%	88,8%	5,5%	94,5%	0,7%	99,3%
<b>Neuquén</b>	10.839	43.213	8.204	51.879	6.816	73.456	2.588	47.237	752	24.174
	20,1%	79,9%	13,7%	86,3%	8,5%	91,5%	5,2%	94,8%	3,0%	97,0%
<b>Rio Negro</b>	11.163	43.629	9.030	50.102	7.407	80.046	3.052	64.279	507	39.860
	20,4%	79,6%	15,3%	84,7%	8,5%	91,5%	4,5%	95,5%	1,3%	98,7%
<b>Santa Cruz</b>	2.939	15.680	2.068	25.207	3.462	30.548	2.330	21.040	236	10.370
	15,8%	84,2%	7,6%	92,4%	10,2%	89,8%	10,0%	90,0%	2,2%	97,8%
<b>Tierra del Fuego</b>	2.252	9.067	2.613	14.048	2.832	22.063	544	10.167	84	2.614
	19,9%	80,1%	15,7%	84,3%	11,4%	88,6%	5,1%	94,9%	3,1%	96,9%
<b>CUYO</b>	45.543	220.795	38.264	253.384	40.957	344.580	19.307	283.880	2.835	199.362
	17,1%	82,9%	13,1%	86,9%	10,6%	89,4%	6,4%	93,6%	1,4%	98,6%
<b>Mendoza</b>	27.188	130.011	22.083	139.419	25.722	208.688	9.886	171.128	2.006	129.690
	17,3%	82,7%	13,7%	86,3%	11,0%	89,0%	5,5%	94,5%	1,5%	98,5%
<b>San Juan</b>	11.869	57.481	10.035	70.061	11.543	82.078	7.666	69.876	249	44.021
	17,1%	82,9%	12,5%	87,5%	12,3%	87,7%	9,9%	90,1%	0,6%	99,4%
<b>San Luis</b>	6.486	33.303	6.146	43.904	3.692	53.814	1.755	42.876	580	25.651
	16,3%	83,7%	12,3%	87,7%	6,4%	93,6%	3,9%	96,1%	2,2%	97,8%
<b>TOTAL</b>	772.082	3.341.784	545.128	4.062.425	585.409	5.327.121	330.235	4.454.797	75.030	3.302.093
	18,8%	81,2%	11,8%	88,2%	9,9%	90,1%	6,9%	93,1%	2,2%	97,8%

Tabla 12.7

Consumo de alcohol episódico excesivo por ingreso, Provincia y Región (Población: total)

	INGRESO							
	Entre 0 y 600		Entre 601 y 1500		1501 y más		Ns/Nc	
	Consumo excesivo		Consumo excesivo		Consumo excesivo		Consumo excesivo	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
<b>GBA</b>	205.888	2.498.625	413.611	2.546.694	172.700	1.402.577	132.964	1.608.855
	7,6%	92,4%	14,0%	86,0%	11,0%	89,0%	7,6%	92,4%
<b>Ciudad de BsAs</b>	33.593	346.437	85.206	744.780	77.679	812.372	9.584	250.662
	8,8%	91,2%	10,3%	89,7%	8,7%	91,3%	3,7%	96,3%
<b>Partidos</b>	172.295	2.152.188	328.405	1.801.914	95.021	590.205	123.380	1.358.193
	7,4%	92,6%	15,4%	84,6%	13,9%	86,1%	8,3%	91,7%
<b>Buenos Aires</b>	217.764	2.990.917	425.094	2.934.400	131.785	983.908	173.349	1.784.993
	6,8%	93,2%	12,7%	87,3%	11,8%	88,2%	8,9%	91,1%
<b>PAMPEANA</b>	216.439	2.460.477	283.325	2.550.065	98.824	967.486	92.179	881.013
	8,1%	91,9%	10,0%	90,0%	9,3%	90,7%	9,5%	90,5%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	45.469	838.729	96.689	1.132.486	36.764	393.703	49.969	426.800
	5,1%	94,9%	7,9%	92,1%	8,5%	91,5%	10,5%	89,5%
<b>Córdoba</b>	85.100	669.437	73.390	573.097	26.895	264.599	17.011	176.326
	11,3%	88,7%	11,4%	88,6%	9,2%	90,8%	8,8%	91,2%
<b>Entre Ríos</b>	18.388	284.734	17.798	204.599	4.786	57.656	6.878	59.434
	6,1%	93,9%	8,0%	92,0%	7,7%	92,3%	10,4%	89,6%
<b>La Pampa</b>	4.042	56.469	4.662	40.489	1.323	13.236	329	17.454
	6,7%	93,3%	10,3%	89,7%	9,1%	90,9%	1,9%	98,2%
<b>Santa Fe</b>	63.440	611.108	90.786	599.394	29.056	238.292	17.992	200.999
	9,4%	90,6%	13,2%	86,8%	10,9%	89,1%	8,2%	91,8%
<b>NOROESTE</b>	165.890	1.129.625	83.958	574.972	18.583	162.316	9.511	107.713
	12,8%	87,2%	12,7%	87,3%	10,3%	89,7%	8,1%	91,9%
<b>Catamarca</b>	6.082	76.636	3.335	49.828	1.520	14.868	418	5.662
	7,4%	92,6%	6,3%	93,7%	9,3%	90,7%	6,9%	93,1%
<b>Jujuy</b>	26.490	170.722	14.326	86.160	2.019	22.493	715	8.576
	13,4%	86,6%	14,3%	85,7%	8,2%	91,8%	7,7%	92,3%
<b>La Rioja</b>	10.608	67.824	7.954	48.891	2.909	15.176	370	4.813
	13,5%	86,5%	14,0%	86,0%	16,1%	83,9%	7,1%	92,9%
<b>Salta</b>	59.521	306.081	16.956	122.034	2.401	29.414	1.358	28.486
	16,3%	83,7%	12,2%	87,8%	7,5%	92,5%	4,6%	95,5%
<b>Sgo. del Estero</b>	19.262	170.335	10.908	86.180	3.587	22.959	104	2.164
	10,2%	89,8%	11,2%	88,8%	13,5%	86,5%	4,6%	95,4%
<b>Tucumán</b>	43.927	338.027	30.479	181.879	6.147	57.406	6.546	58.012
	11,5%	88,5%	14,4%	85,6%	9,7%	90,3%	10,1%	89,9%
<b>NORESTE</b>	89.046	829.856	49.658	388.741	13.004	100.523	7.179	80.822
	9,7%	90,3%	11,3%	88,7%	11,5%	88,5%	8,2%	91,8%
<b>Corrientes</b>	34.543	241.242	16.952	114.743	6.269	36.144	3.366	23.457
	12,5%	87,5%	12,9%	87,1%	14,8%	85,2%	12,5%	87,5%
<b>Chaco</b>	20.416	235.432	13.269	127.035	1.544	27.917	2.962	37.554
	8,0%	92,0%	9,5%	90,5%	5,2%	94,8%	7,3%	92,7%
<b>Formosa</b>	9.462	140.805	2.739	40.178	1.098	10.885	551	4.362
	6,3%	93,7%	6,4%	93,6%	9,2%	90,8%	11,2%	88,8%
<b>Misiones</b>	24.625	212.377	16.698	106.785	4.093	25.577	300	15.449
	10,4%	89,6%	13,5%	86,5%	13,8%	86,2%	1,9%	98,1%
<b>PATAGONIA</b>	33.251	284.990	41.178	332.585	26.062	198.287	7.728	79.997
	10,4%	89,6%	11,0%	89,0%	11,6%	88,4%	8,8%	91,2%
<b>Chubut</b>	6.727	58.734	10.399	80.900	10.062	61.285	1.313	16.261
	10,3%	89,7%	11,4%	88,6%	14,1%	85,9%	7,5%	92,5%
<b>Neuquén</b>	11.318	95.065	10.671	77.388	4.958	38.953	2.252	28.553
	10,6%	89,4%	12,1%	87,9%	11,3%	88,7%	7,3%	92,7%
<b>Río Negro</b>	12.439	106.743	11.883	106.024	4.272	42.093	2.565	23.056
	10,4%	89,6%	10,1%	89,9%	9,2%	90,8%	10,0%	90,0%
<b>Santa Cruz</b>	1.873	17.052	4.841	46.242	3.152	29.209	1.169	10.342
	9,9%	90,1%	9,5%	90,5%	9,7%	90,3%	10,2%	89,8%
<b>Tierra del Fuego</b>	894	7.396	3.384	22.031	3.618	26.747	429	1.785
	10,8%	89,2%	13,3%	86,7%	11,9%	88,1%	19,4%	80,6%
<b>CUYO</b>	57.873	587.743	56.798	513.116	26.288	135.565	5.947	65.577
	9,0%	91,0%	10,0%	90,0%	16,2%	83,8%	8,3%	91,7%
<b>Mendoza</b>	28.324	322.483	35.980	317.849	18.763	94.883	3.818	43.721
	8,1%	91,9%	10,2%	89,8%	16,5%	83,5%	8,0%	92,0%
<b>San Juan</b>	22.368	174.282	12.579	113.385	5.314	24.359	1.101	11.491
	11,4%	88,6%	10,0%	90,0%	17,9%	82,1%	8,7%	91,3%
<b>San Luis</b>	7.181	90.978	8.239	81.882	2.211	16.323	1.028	10.365
	7,3%	92,7%	9,1%	90,9%	11,9%	88,1%	9,0%	91,0%
<b>TOTAL</b>	768.387	7.791.316	928.528	6.906.173	355.461	2.966.754	255.508	2.823.977
	9,0%	91,0%	11,9%	88,1%	10,7%	89,3%	8,3%	91,7%

Tabla 12.8

Consumo de alcohol episódico excesivo por educación, Provincia y Región (Población: total)

	EDUCACIÓN					
	Hasta primario incompleto		Hasta secundario incompleto		Secundario completo y más	
	Consumo excesivo		Consumo excesivo		Consumo excesivo	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No
<b>GBA</b>	25.381	852.136	419.938	3.375.739	479.844	3.828.876
	2,9%	97,1%	11,1%	88,9%	11,1%	88,9%
<b>Ciudad de BsAs</b>	2.336	91.334	50.665	604.700	153.061	1.458.217
	2,5%	97,5%	7,7%	92,3%	9,5%	90,5%
<b>Partidos</b>	23.045	760.802	369.273	2.771.039	326.783	2.370.659
	2,9%	97,1%	11,8%	88,2%	12,1%	87,9%
<b>Buenos Aires</b>	37.692	1.102.282	469.526	4.050.497	440.774	3.541.439
	3,3%	96,7%	10,4%	89,6%	11,1%	88,9%
<b>PAMPEANA</b>	71.299	944.133	309.256	2.987.847	310.212	2.927.061
	7,0%	93,0%	9,4%	90,6%	9,6%	90,4%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	14.647	341.480	100.253	1.279.458	113.991	1.170.780
	4,1%	95,9%	7,3%	92,7%	8,9%	91,1%
<b>Córdoba</b>	23.424	240.243	86.088	707.154	92.884	736.062
	8,9%	91,1%	10,9%	89,1%	11,2%	88,8%
<b>Entre Ríos</b>	10.910	120.130	23.476	250.583	13.464	235.710
	8,3%	91,7%	8,6%	91,4%	5,4%	94,6%
<b>La Pampa</b>	1.268	23.464	4.111	59.317	4.977	44.867
	5,1%	94,9%	6,5%	93,5%	10,0%	90,0%
<b>Santa Fe</b>	21.050	218.816	95.328	691.335	84.896	739.642
	8,8%	91,2%	12,1%	87,9%	10,3%	89,7%
<b>NOROESTE</b>	37.258	283.355	138.780	836.333	101.904	854.938
	11,6%	88,4%	14,2%	85,8%	10,7%	89,4%
<b>Catamarca</b>	835	17.523	4.671	59.908	5.849	69.563
	4,5%	95,5%	7,2%	92,8%	7,8%	92,2%
<b>Jujuy</b>	3.772	43.476	20.446	112.424	19.332	132.051
	8,0%	92,0%	15,4%	84,6%	12,8%	87,2%
<b>La Rioja</b>	2.211	13.057	9.313	60.858	10.317	62.789
	14,5%	85,5%	13,3%	86,7%	14,1%	85,9%
<b>Salta</b>	14.171	73.676	42.394	216.138	23.671	196.201
	16,1%	83,9%	16,4%	83,6%	10,8%	89,2%
<b>Sgo. del Estero</b>	4.665	44.043	18.947	118.722	10.249	118.873
	9,6%	90,4%	13,8%	86,2%	7,9%	92,1%
<b>Tucumán</b>	11.604	91.580	43.009	268.283	32.486	275.461
	11,2%	88,8%	13,8%	86,2%	10,6%	89,5%
<b>NORESTE</b>	38.610	331.529	66.670	557.384	53.607	511.029
	10,4%	89,6%	10,7%	89,3%	9,5%	90,5%
<b>Corrientes</b>	12.382	85.848	22.145	158.333	26.603	171.405
	12,6%	87,4%	12,3%	87,7%	13,4%	86,6%
<b>Chaco</b>	9.744	107.505	19.234	172.996	9.213	147.437
	8,3%	91,7%	10,0%	90,0%	5,9%	94,1%
<b>Formosa</b>	1.420	40.348	6.195	80.870	6.235	75.012
	3,4%	96,6%	7,1%	92,9%	7,7%	92,3%
<b>Misiones</b>	15.064	97.828	19.096	145.185	11.556	117.175
	13,3%	86,7%	11,6%	88,4%	9,0%	91,0%
<b>PATAGONIA</b>	12.089	139.770	55.795	403.782	40.335	352.307
	8,0%	92,0%	12,1%	87,9%	10,3%	89,7%
<b>Chubut</b>	2.326	33.586	15.423	97.474	10.752	86.120
	6,5%	93,5%	13,7%	86,3%	11,1%	88,9%
<b>Neuquén</b>	2.952	36.456	14.354	107.040	11.893	96.463
	7,5%	92,5%	11,8%	88,2%	11,0%	89,0%
<b>Rio Negro</b>	4.720	50.636	15.530	127.843	10.909	99.437
	8,5%	91,5%	10,8%	89,2%	9,9%	90,1%
<b>Santa Cruz</b>	1.583	14.219	6.133	47.923	3.319	40.703
	10,0%	90,0%	11,3%	88,7%	7,5%	92,5%
<b>Tierra del Fuego</b>	508	4.873	4.355	23.502	3.462	29.584
	9,4%	90,6%	15,6%	84,4%	10,5%	89,5%
<b>CUYO</b>	10.589	162.021	59.994	582.842	76.323	557.138
	6,1%	93,9%	9,3%	90,7%	12,0%	88,0%
<b>Mendoza</b>	4.702	99.602	31.770	343.425	50.413	335.909
	4,5%	95,5%	8,5%	91,5%	13,1%	87,0%
<b>San Juan</b>	3.622	34.498	19.506	148.639	18.234	140.380
	9,5%	90,5%	11,6%	88,4%	11,5%	88,5%
<b>San Luis</b>	2.265	27.921	8.718	90.778	7.676	80.849
	7,5%	92,5%	8,8%	91,2%	8,7%	91,3%
<b>TOTAL</b>	195.226	2.712.944	1.050.433	8.743.927	1.062.225	9.031.349
	6,7%	93,3%	10,7%	89,3%	10,5%	89,5%

# Tabaco

## Introducción

El tabaco constituye la principal causa de muerte prevenible. En nuestro país se estima que el tabaco causa más de 40.000 muertes<sup>1</sup> y 824.804 años de vida saludables (AVISA) perdidos<sup>2</sup>. Las últimas encuestas en nuestro país reportaron una prevalencia en adultos cercana al 34% (2004), con prevalencia más elevada previo a la crisis económica 2001-2002 (cercana al 40%), lo que pone de manifiesto un descenso

**El tabaco constituye la principal causa de muerte prevenible. En nuestro país causa más de 40.000 muertes y 824.804 años de vida saludables perdidos.**

pero manteniendo todavía niveles elevados en comparación con el resto de América Latina, en especial en mujeres jóvenes<sup>3</sup>. En nuestro país, un estudio del costo atribuible al tabaco mostró

que el costo de la atención sanitaria de las enfermedades debidas al tabaco supera a lo recaudado por impuestos al cigarrillo<sup>4</sup>. Explica alrededor de 15% del gasto en salud, y además elevados costos para la sociedad en su conjunto (ausentismo, incendios, incapacidad y muerte). A nivel mundial el tabaco causa 9% de todas las muertes y 59 millones de años de vida ajustados a discapacidad (AVAD), 12% de las enfermedades cardiovasculares, 70% de cánceres de tráquea, bronquios y pulmón y 38% de la enfermedad respiratoria crónica<sup>5</sup>. La rápida evolución de la epidemia del tabaco puede ilustrarse comparando las muertes por tabaco ocurridas en 1990 con las del

año 2000: 1 millón más de muertes atribuibles a esta causa, con un mayor aumento en países en vías de desarrollo.

Con respecto a la evolución de esta epidemia en relación a diferentes grupos poblacionales, es llamativo el incremento del consumo de tabaco en mujeres, en especial en países en desarrollo. En nuestro país, el consumo en adolescentes presenta el mismo patrón, siendo más elevado en las mujeres que en los varones<sup>6,7</sup>.

A pesar de este escenario poco alentador, existe evidencia sobre la efectividad de diferentes intervenciones para control de tabaco: intervenciones económicas e impositivas, comunicación masiva<sup>8,9</sup>, educación<sup>10</sup>, ambientes libres de humo<sup>11</sup> y terapias de cesación<sup>12</sup> (que incluyen asistencia telefónica). Hasta el momento no contábamos con estimaciones de prevalencia de consumo de tabaco de representatividad provincial.

La información proveniente de esta encuesta se complementa con otras fuentes de información como encuestas en jóvenes, encuestas de otros organismos (SEDRONAR, SEIMPRO, INDEC), indicadores económicos, indicadores de desempeño de servicios de salud, enfermedades relacionadas con el tabaco, todas estas articuladas en un sistema de vigilancia y evaluación de políticas de control de tabaco, en el contexto del Programa Nacional



de Control del Tabaco.

## Material y métodos

En la sección de tabaco se relevó la prevalencia de fumadores actuales (utilizando la definición de 100 cigarrillos), exfumadores, edad de inicio, número de cigarrillos por día, tiempo desde la cesación en los exfumadores, etapas de cambio de Prochaska y exposición al humo ambiental de tabaco.

Presentaremos aquí datos de prevalencia de consumo de tabaco, edad de inicio, etapas de Prochaska y exposición a humo ambiental.

## Resultados

La prevalencia de consumo de tabaco a nivel nacional fue de 33.4% en la población de 18 a 64 años (habitualmente incluida en encuestas anteriores). Las prevalencias fueron más elevadas en las provincias de Santa Cruz (43.7%), La Pampa (40.3%), Tierra del Fuego (38.7%) y Chubut (38.4%), y más bajas en Formosa (24.5%), Misiones (28.9%), Jujuy (29.4%). Se observó mayor prevalencia en hombres (38.4% vs. 28.6%), aunque en algunas provincias la prevalencia fue similar entre sexos, como Capital Federal y Provincia de Buenos Aires (Tabla 11.1). Si se incluye a la población de más de 65 años la prevalencia a nivel nacional fue de 29.7%.

En relación a la edad, se observó una caída de la prevalencia a partir del grupo de 50 a 64 años, y una caída mayor en la población de 65 y más. Esta relación no se reprodujo en forma homogénea en todas las provincias (Tabla 11.2).

Aunque se observó una tendencia a una menor prevalencia en la población de mayor ingreso, esta asociación no fue muy importante, y fue dispar entre las provincias (Tabla 11.3). A nivel nacional se observó similar prevalencia de consumo de acuerdo a educación: primario incompleto 32.2% a secundario completo y más

31.4% (Tabla 11.4).

Para todo el país, la edad de inicio promedio fue de 18.3 años, con valores más bajos para Mendoza (17.3) y Tierra del Fuego (17.4). Se observó una reducción progresiva de la edad de inicio para la población más joven: 65 años y más inicio promedio a los 22.1 años, vs. 16.2 años para la población de 18 a 24 años (Tabla 11.5). Es llamativa también la reducción de la edad de inicio en mujeres en la población menor a 65 años (edad de inicio 21.2 años en mujeres de 50 a 64 años) en comparación con la población mayor de 65 años (28.2 años), en quienes la edad de inicio es marcadamente superior a la de los hombres. En hombres, sin embargo, la edad de inicio no se modifica sustancialmente en función de la edad. Estos cambios hablan de la evolución de la epidemia en nuestro país: reducción progresiva de la edad de inicio y aumento del consumo en mujeres. Se observó una menor edad de inicio a mayor nivel educativo y mayor ingreso.

Considerando solamente a los fumadores, el 7.2% (es decir aproximadamente 466.730 personas) está en etapa de prepara-

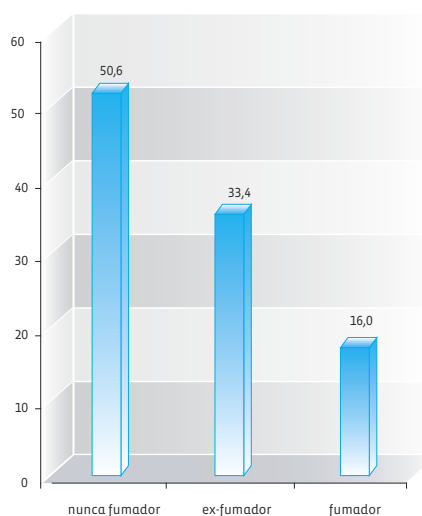
La prevalencia de tabaquismo es de 33.4% (18 a 64 años).

El 56.4% de de la población está expuesta en forma habitual al humo ambiental de tabaco.

El 7.2% de los fumadores está dispuesto a dejar de fumar antes de un mes.

### Consumo de tabaco (Nacional)

Indicador: Consumo de tabaco (18 a 64 años)



ción, es decir que piensa dejar de fumar en el siguiente mes. La proporción de fumadores en preparación fue mayor en La Rioja (14.3%) y Catamarca (13.8%) y, más baja en Jujuy (2.8%) y Santa Fe (4.5%) **(Tabla 11.6)**.

El 56.4% de la población hasta 65 años refirió que habitualmente personas de su entorno fuman cerca suyo (47% en no fumadores). La prevalencia de exposición al humo ambiental de tabaco en no fumadores fue

**El Programa Nacional de Control de Tabaco desde fines de 2003 ha desarrollado una estrategia integral para enfrentar esta epidemia.**

mayor en Catamarca (56.5%) y La Rioja (56.4%)

**(Tabla 11.7)**. A nivel nacional, el lugar donde con mayor frecuencia están expuestos los no

fumadores es en el hogar (57.5%) y luego en el trabajo (40.6%), aunque en Capital Federal y Patagonia la exposición más frecuente es en el lugar de trabajo **(Tabla 11.8)**.

## Discusión

Las prevalencias de nuestro país presenta valores similares a las prevalencias de hace aproximadamente 20 años en países desarrollados. Con respecto a la prevalencia estimada en 1999 por SEDRONAR (39.8%), observamos actualmente una reducción del consumo de tabaco en adultos (33.4%). La prevalencia de exfumadores descendió de 27.2% a 16%. Entre las diferentes provincias pareciera observarse que la epidemia del consumo de tabaco se encuentra en diferentes etapas: en provincias con grandes centros urbanos e industrialización: mayor consumo en mujeres y menor en hombres, y menor edad de inicio, y en provincias con menor desarrollo urbano e industrialización: mayor consumo en hombres, mayor edad de inicio. En diferentes estudios en otros países, las regiones más industrializadas y de mayor ingreso presentan mayor consumo de tabaco. Sin embargo, aunque se observó una tendencia a menor consumo en la población con mayor ingreso en algunas provincias, esta relación no fue observada claramente en este análisis para todas las provincias.

El mayor consumo en hombres ha sido ampliamente descrito tanto en encuestas nacionales como en otros países. Sin embargo, en provincias con mayor grado de desarrollo la prevalencia en mujeres se acerca a la de los hombres.

El descenso progresivo de la edad de inicio en la cohorte de personas menor a 50 años, en particular en mujeres, podría relacionarse con el impacto de las campañas comunicacionales de la industria tabacalera orientadas a mujeres jóvenes.

En relación al menor reporte de exposición al humo ambiental de tabaco observado en esta encuesta en relación a la encuesta realizada en el año 2004 puede influir algún efecto del cuestionario (la anterior encuesta trataba solamente de tabaco, y esto puede hacer que el reporte sea diferente, fraseo de la pregunta), o una verdadera reducción de la exposición al humo ambiental de tabaco. Para ello será necesario contar con cuestionarios similares aplicados a lo largo de los años.

La prevalencia de consumo de tabaco en adultos en países de la región es mayor en Chile (42%), similar en Uruguay (28%), pero menor en Brasil (17%)<sup>13</sup>, país que ha implementado políticas públicas abarcativas para el control del tabaco. La mayoría de los países desarrollados presenta prevalencias menores de 20 % (Estados Unidos 17%), excepto Italia y España, que presentan prevalencias mayores.

Las políticas efectivas para el control del tabaco incluyen intervenciones económicas, comunicacionales, acceso de jóvenes al tabaco, ambientes libres de humo y cesación. Dentro de las intervenciones económicas las políticas de precios han logrado en diversos países una reducción del consumo, que impacta a corto plazo en las ventas de tabaco, pero que requiere de políticas abarcativas para lograr un impacto sostenido en el tiempo. Las intervenciones comunicacionales, tanto las restricciones publicitarias al tabaco como las estrategias comunicacionales contra el tabaco han sido efectivas. Las restricciones al acceso de jóvenes no han presentado impacto significativo en el consumo en este grupo. Las políticas de

ambientes libres de humo han logrado reducir el número de cigarrillos, incrementar la tasa de abandono en fumadores, y a su vez reducir la exposición al humo ambiental de tabaco en el trabajo. Diferentes estrategias de cesación (individuales, grupales, líneas telefónicas, farmacológicas) aumentan la chance de abandono en fumadores que intentan dejar de fumar.

En nuestro país, el Programa Nacional de Control de Tabaco desde fines de 2003 durante estos últimos años ha desarrollado diversas acciones: campañas comunicacionales, desarrollo e implementación de guías de práctica clínica de tratamientos de cesación<sup>14</sup> y capacitación profesionales, guías para ambientes libres de humo (hospitales y empresas), línea telefónica de cesación, acuerdos con empresas para proyectos de ambientes libres de humo (Registro de Empresas Libres de Humo), municipios libres de humo, concursos de abandono (organizadores nacionales del concurso Abandone y Gane), y diseño e implementación de estrategias de evaluación y vigilancia<sup>15</sup>. Este programa ha mostrado un impacto significativo en la comunidad científica, organizaciones no gubernamentales y en la opinión pública, y un análisis de series de tiempo mostró un impacto en las ventas de cigarrillos asociada a las campañas comunicacionales<sup>16</sup>. A través del registro de empresas, cerca de 300 empresas

fueron certificadas como libres de humo.<sup>17</sup>

También están en marcha un proyecto de ley amplio de control de tabaco que abarca diversos aspectos como restricción de publicidad, prohibición de fumar en lugares de trabajo y espacios públicos, advertencias sanitarias fuertes, entre las medidas más importantes.

No contamos con suficiente tiempo de implementación del programa como para evaluar como indicador de resultado al consumo de tabaco, el cual deberá ser reevaluado en un futuro cercano.

A pesar de este escenario alentador, hasta este año (2006) Argentina no ha logrado ratificar el Convenio Marco para el Control de Tabaco, y algunos aspectos económicos continúan sin solución, como disponibilidad de marcas de cigarrillos de bajo precio y presencia de subsidios a productores tabacaleros.

En conclusión, el tabaco constituye un problema de salud pública prioritario en Argentina, y las políticas actuales deberán continuar y fortalecerse para evitar la progresión de esta epidemia, que anualmente causa más de 40.000 muertes. Un programa de control de tabaco abarcativo podría en nuestro país evitar más de 15.000 muertes en los próximos 25 años.<sup>18</sup>

## Referencias

- 1 Conte Grand M y cols. Estimación del costo económico en Argentina de la mortalidad atribuible al tabaco en Adultos. Programa VIGI+A 2002.
- 2 Rossi, Royer, Leguiza e Izurzun: Carga global de enfermedad por tabaquismo en Argentina. Programa VIGI+A, 2005
- 3 Encuesta de Tabaco en Grandes Ciudades 2005, Argentina, Ministerio de Salud y Ambiente, disponible en [http://www.msal.gov.ar/htm/site\\_tabaco/pdf/encuesta\\_tabaquismo.pdf](http://www.msal.gov.ar/htm/site_tabaco/pdf/encuesta_tabaquismo.pdf)
- 4 Bruni JM. Costos Directos de la Atención Médica de las Enfermedades Atribuibles al Consumo de Tabaco en Argentina. Ministerio de Salud y Ambiente de la Nación. Proyecto VIGIA. Informe final, 2004.
- 5 Doll R, Peer R, Wheatley K, Gray R, Sutherland I. Mortality in relation to smoking: 40 years' observation on male British doctors. *BMJ* 1994; 309: 901-911.
- 6 <http://www.sedronar.gov.ar/OAD/encuestas/Informes/INFORME%20FINAL-ESCOLARES%20MEDIOS%202005.pdf>
- 7 [http://www.msal.gov.ar/htm/site\\_tabaco/pdf/encuesta\\_tabaquismo.pdf](http://www.msal.gov.ar/htm/site_tabaco/pdf/encuesta_tabaquismo.pdf)
- 8 *Curbing the Epidemic: Governments and the Economics of Tobacco Control*. 1999 The World Bank, Washington D.C.
- 9 Thomas, R. School-based programmes for preventing smoking. *Cochrane Tobacco Addiction Group Cochrane Database of Systematic Reviews*. 3, 2005.
- 10 Stead, LF, Lancaster, T, Perera, R. Telephone counselling for smoking cessation. *Cochrane Tobacco Addiction Group Cochrane Database of Systematic Reviews*. 3, 2005.
- 11 Moher, M, Hey, K, Lancaster, T. Workplace interventions for smoking cessation. *Cochrane Tobacco Addiction Group Cochrane Database of Systematic Reviews*. 3, 2005.
- 12 Lancaster, T, Stead, LF. Physician advice for smoking cessation. [Systematic Review] *Cochrane Tobacco Addiction Group Cochrane Database of Systematic Reviews*. 3, 2005.
- 13 The SuRF (Surveillance of Risk Factors) Report. Disponible en [ftp://ftp.who.int/data/NMH/NCD-Surveillance/SuRF\\_1/](ftp://ftp.who.int/data/NMH/NCD-Surveillance/SuRF_1/)
- 14 Guía Nacional de Tratamiento de Adicción al Tabaco. [http://www.msal.gov.ar/htm/site\\_tabaco/pdf/trato\\_adiccion\\_tabaco.pdf](http://www.msal.gov.ar/htm/site_tabaco/pdf/trato_adiccion_tabaco.pdf)
- 15 Programa Nacional de Control de Tabaco. Página web: [http://www.msal.gov.ar/htm/site\\_tabaco/programa.asp](http://www.msal.gov.ar/htm/site_tabaco/programa.asp)
- 16 Gonzalez Rozada M. Economía del Control del tabaco en los países del Mercosur: Argentina. OMS/OPS 2005.
- 17 Ambientes libres de tabaco. [http://www.msal.gov.ar/htm/site\\_tabaco/ambientes\\_libres.asp](http://www.msal.gov.ar/htm/site_tabaco/ambientes_libres.asp)
- 18 Ferrante D, Levy D, Peruga A y cols. The Role of Public Policies in Reducing Smoking and Deaths Caused by Smoking in Argentina: Results from the Argentina Tobacco Policy Simulation Model. *Pan Am J Pub Health* (en prensa).



**Tabla 13.1**  
Consumo de tabaco por sexo, Provincia y Región (Población 18 a 64 años)

	SEXO								
	Varón			Mujer			Total		
	Consumo de tabaco			Consumo de tabaco			Consumo de tabaco		
	Fumador	Ex-fumador	Nunca fumador	Fumador	Ex-fumador	Nunca fumador	Fumador	Ex-fumador	Nunca fumador
<b>GBA</b>	1.378.199	676.846	1.639.107	1.112.477	584.237	2.288.582	2.490.676	1.261.083	3.927.689
	37,3%	18,3%	44,4%	27,9%	14,7%	57,4%	32,4%	16,4%	51,1%
<b>Ciudad de BsAs</b>	299.240	206.859	374.863	312.710	227.833	498.483	611.950	434.692	873.346
	34,0%	23,5%	42,6%	30,1%	21,9%	48,0%	31,9%	22,6%	45,5%
<b>Partidos</b>	1.078.959	469.987	1.264.244	799.767	356.404	1.790.099	1.878.726	826.391	3.054.343
	38,4%	16,7%	44,9%	27,1%	12,1%	60,8%	32,6%	14,3%	53,0%
<b>Buenos Aires</b>	1.512.132	750.090	1.752.862	1.241.971	532.818	2.467.252	2.754.103	1.282.908	4.220.114
	37,7%	18,7%	43,7%	29,3%	12,6%	58,2%	33,4%	15,5%	51,1%
<b>PAMPEANA</b>	1.143.731	635.903	1.291.817	991.335	434.457	1.802.301	2.135.066	1.070.360	3.094.118
	37,2%	20,7%	42,1%	30,7%	13,5%	55,8%	33,9%	17,0%	49,1%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	433.173	280.103	488.618	442.204	176.414	677.153	875.377	456.517	1.165.771
	36,0%	23,3%	40,7%	34,1%	13,6%	52,3%	35,0%	18,3%	46,7%
<b>Córdoba</b>	300.224	133.958	329.343	247.093	116.290	461.130	547.317	250.248	790.473
	39,3%	17,5%	43,1%	30,0%	14,1%	55,9%	34,5%	15,8%	49,8%
<b>Entre Ríos</b>	93.112	52.354	126.597	82.260	30.688	166.986	175.372	83.042	293.583
	34,2%	19,2%	46,5%	29,4%	11,0%	59,7%	31,8%	15,0%	53,2%
<b>La Pampa</b>	26.288	8.764	22.727	21.758	8.186	31.456	48.046	16.950	54.183
	45,5%	15,2%	39,3%	35,4%	13,3%	51,2%	40,3%	14,2%	45,5%
<b>Santa Fe</b>	290.934	160.724	324.532	198.020	102.879	465.576	488.954	263.603	790.108
	37,5%	20,7%	41,8%	25,8%	13,4%	60,7%	31,7%	17,1%	51,2%
<b>NOROESTE</b>	417.766	159.221	395.225	273.933	109.548	655.437	691.699	268.769	1.050.662
	43,0%	16,4%	40,7%	26,4%	10,5%	63,1%	34,4%	13,4%	52,2%
<b>Catamarca</b>	31.568	10.031	29.162	21.244	8.000	43.801	52.812	18.031	72.963
	44,6%	14,2%	41,2%	29,1%	11,0%	60,0%	36,7%	12,5%	50,7%
<b>Jujuy</b>	56.445	27.041	58.173	30.550	14.355	109.157	86.995	41.396	167.330
	39,8%	19,1%	41,1%	19,8%	9,3%	70,9%	29,4%	14,0%	56,6%
<b>La Rioja</b>	31.113	12.348	28.972	19.718	11.702	41.597	50.831	24.050	70.569
	43,0%	17,0%	40,0%	27,0%	16,0%	57,0%	34,9%	16,5%	48,5%
<b>Salta</b>	119.204	39.312	86.616	56.083	27.390	180.445	175.287	66.702	267.061
	48,6%	16,0%	35,3%	21,3%	10,4%	68,4%	34,4%	13,1%	52,5%
<b>Sgo. del Estero</b>	53.667	20.890	59.229	32.805	15.821	94.993	86.472	36.711	154.222
	40,1%	15,6%	44,3%	22,8%	11,0%	66,1%	31,2%	13,2%	55,6%
<b>Tucumán</b>	125.769	49.599	133.073	113.533	32.280	185.444	239.302	81.879	318.517
	40,8%	16,1%	43,1%	34,3%	9,7%	56,0%	37,4%	12,8%	49,8%
<b>NORESTE</b>	254.407	95.977	327.280	153.675	70.605	492.596	408.082	166.582	819.876
	37,5%	14,2%	48,3%	21,4%	9,8%	68,7%	29,3%	11,9%	58,8%
<b>Corrientes</b>	82.847	25.909	102.860	49.758	22.460	148.360	132.605	48.369	251.220
	39,2%	12,2%	48,6%	22,6%	10,2%	67,3%	30,7%	11,2%	58,1%
<b>Chaco</b>	78.564	36.574	89.601	45.859	19.080	141.137	124.423	55.654	230.738
	38,4%	17,9%	43,8%	22,3%	9,3%	68,5%	30,3%	13,5%	56,2%
<b>Formosa</b>	29.689	9.107	50.840	16.601	6.378	75.960	46.290	15.485	126.800
	33,1%	10,2%	56,7%	16,8%	6,4%	76,8%	24,5%	8,2%	67,2%
<b>Misiones</b>	63.307	24.387	83.979	41.457	22.687	127.139	104.764	47.074	211.118
	36,9%	14,2%	48,9%	21,7%	11,9%	66,5%	28,9%	13,0%	58,2%
<b>PATAGONIA</b>	184.356	99.364	157.940	160.771	71.744	227.384	345.127	171.108	385.324
	41,7%	22,5%	35,8%	35,0%	15,6%	49,4%	38,3%	19,0%	42,7%
<b>Chubut</b>	46.611	25.122	36.302	37.779	15.700	57.973	84.390	40.822	94.275
	43,1%	23,3%	33,6%	33,9%	14,1%	52,0%	38,4%	18,6%	43,0%
<b>Neuquén</b>	49.393	19.323	49.490	43.200	17.570	66.211	92.593	36.893	115.701
	41,8%	16,3%	41,9%	34,0%	13,8%	52,1%	37,8%	15,0%	47,2%
<b>Río Negro</b>	51.719	33.805	45.399	46.377	24.762	67.107	98.096	58.567	112.506
	39,5%	25,8%	34,7%	33,5%	17,9%	48,5%	36,4%	21,8%	41,8%
<b>Santa Cruz</b>	24.319	12.796	16.290	21.049	8.720	20.724	45.368	21.516	37.014
	45,5%	24,0%	30,5%	41,7%	17,3%	41,0%	43,7%	20,7%	35,6%
<b>Tierra del Fuego</b>	12.314	8.318	10.459	12.366	4.992	15.369	24.680	13.310	25.828
	39,6%	26,8%	33,6%	37,8%	15,3%	47,0%	38,7%	20,9%	40,5%
<b>CUYO</b>	260.033	113.699	242.354	187.416	75.777	378.189	447.449	189.476	620.543
	42,2%	18,5%	39,3%	29,2%	11,8%	59,0%	35,6%	15,1%	49,3%
<b>Mendoza</b>	154.911	68.897	142.232	107.271	47.529	217.687	262.182	116.426	359.919
	42,3%	18,8%	38,9%	28,8%	12,8%	58,4%	35,5%	15,8%	48,7%
<b>San Juan</b>	65.109	33.187	58.365	48.035	18.967	100.325	113.144	52.154	158.690
	41,6%	21,2%	37,3%	28,7%	11,3%	60,0%	34,9%	16,1%	49,0%
<b>San Luis</b>	40.013	11.615	41.757	32.110	9.281	60.177	72.123	20.896	101.934
	42,8%	12,4%	44,7%	31,6%	9,1%	59,2%	37,0%	10,7%	52,3%
<b>TOTAL</b>	3.638.492	1.781.010	4.053.723	2.879.607	1.346.368	5.844.489	6.518.099	3.127.378	9.898.212
	38,4%	18,8%	42,8%	28,6%	13,4%	58,0%	33,4%	16,0%	50,6%

**Tabla 13.2**  
Consumo de tabaco por edad, Provincia y Región (Población: total)

	GRUPOS DE EDAD														
	18 a 24			25 a 34			35 a 49			50 a 64			65 y más		
	Consumo de tabaco			Consumo de tabaco			Consumo de tabaco			Consumo de tabaco			Consumo de tabaco		
	Fuma- dor	Ex-fu- mador	Nunca fuma- dor	Fuma- dor	Ex-fu- mador	Nunca fuma- dor	Fuma- dor	Ex-fu- mador	Nunca fuma- dor	Fuma- dor	Ex-fu- mador	Nunca fuma- dor	Fuma- dor	Ex-fu- mador	Nunca fuma- dor
<b>GBA</b>	523.173	123.480	891.426	612.377	228.973	972.259	878.734	373.071	1.088.896	476.392	535.559	975.108	99.275	386.834	883.020
	34,0%	8,0%	58,0%	33,8%	12,6%	53,6%	37,5%	15,9%	46,5%	24,0%	27,0%	49,1%	7,3%	28,3%	64,5%
<b>Ciudad de BsAs</b>	131.422	20.868	200.491	169.478	91.366	233.218	188.136	132.447	232.737	122.914	190.011	206.900	35.896	136.291	271.528
	37,3%	5,9%	56,8%	34,3%	18,5%	47,2%	34,0%	23,9%	42,1%	23,6%	36,6%	39,8%	8,1%	30,7%	61,2%
<b>Partidos</b>	391.751	102.612	690.935	442.899	137.607	739.041	690.598	240.624	856.159	353.478	345.548	768.208	63.379	250.543	611.492
	33,1%	8,7%	58,3%	33,6%	10,4%	56,0%	38,6%	13,5%	47,9%	24,1%	23,6%	52,4%	6,8%	27,1%	66,1%
<b>Buenos Aires</b>	593.844	140.771	930.313	647.936	202.015	1.027.300	975.391	410.213	1.207.878	536.932	529.909	1.054.623	113.383	390.953	962.059
	35,7%	8,5%	55,9%	34,5%	10,8%	54,7%	37,6%	15,8%	46,6%	25,3%	25,0%	49,7%	7,7%	26,7%	65,6%
<b>PAMPEANA</b>	480.594	96.114	760.665	500.130	166.876	780.124	682.757	368.334	861.669	471.585	439.036	691.660	122.903	336.451	835.669
	35,9%	7,2%	56,9%	34,6%	11,5%	53,9%	35,7%	19,3%	45,0%	29,4%	27,4%	43,2%	9,5%	26,0%	64,5%
<b>BsAs (s/ part.)</b>	202.093	38.159	239.378	205.037	64.408	288.259	284.793	169.589	351.719	183.454	184.361	286.415	50.004	140.410	350.567
	42,1%	8,0%	49,9%	36,8%	11,5%	51,7%	35,3%	21,0%	43,6%	28,0%	28,2%	43,8%	9,2%	26,0%	64,8%
<b>Córdoba</b>	125.501	24.846	227.410	120.648	38.957	200.519	169.416	76.938	203.854	131.752	109.507	158.690	43.206	79.983	183.459
	33,2%	6,6%	60,2%	33,5%	10,8%	55,7%	37,6%	17,1%	45,3%	32,9%	27,4%	39,7%	14,1%	26,1%	59,8%
<b>Entre Ríos</b>	45.003	5.848	67.365	40.535	11.571	78.591	56.778	24.394	79.488	33.056	41.229	68.139	9.458	18.125	81.415
	38,1%	4,9%	57,0%	31,0%	8,9%	60,1%	35,3%	15,2%	49,5%	23,2%	28,9%	47,8%	8,7%	16,6%	74,7%
<b>La Pampa</b>	10.125	1.544	9.468	15.052	2.418	15.136	14.939	5.786	18.360	7.930	7.202	11.219	1.482	4.537	13.702
	47,9%	7,3%	44,8%	46,2%	7,4%	46,4%	38,2%	14,8%	47,0%	30,1%	27,3%	42,6%	7,5%	23,0%	69,5%
<b>Santa Fe</b>	97.872	25.717	217.044	118.858	49.522	197.619	156.831	91.627	208.248	115.393	96.737	167.197	18.753	93.396	206.526
	28,7%	7,6%	63,7%	32,5%	13,5%	54,0%	34,3%	20,1%	45,6%	30,4%	25,5%	44,1%	5,9%	29,3%	64,8%
<b>NOROESTE</b>	190.334	32.859	268.404	185.580	53.180	289.878	191.143	89.039	287.256	124.642	93.691	205.124	26.192	58.562	162.091
	38,7%	6,7%	54,6%	35,1%	10,1%	54,8%	33,7%	15,7%	50,6%	29,4%	22,1%	48,4%	10,6%	23,7%	65,7%
<b>Catamarca</b>	10.289	1.553	21.533	14.903	3.137	21.727	17.361	6.713	17.687	10.259	6.628	12.016	2.051	3.575	10.298
	30,8%	4,7%	64,5%	37,5%	7,9%	54,6%	41,6%	16,1%	42,4%	35,5%	22,9%	41,6%	12,9%	22,5%	64,7%
<b>Jujuy</b>	24.194	6.676	35.348	23.785	11.984	48.334	25.405	12.525	47.171	13.611	10.211	36.477	4.177	5.000	27.304
	36,5%	10,1%	53,4%	28,3%	14,3%	57,5%	29,9%	14,7%	55,4%	22,6%	16,9%	60,5%	11,5%	13,7%	74,8%
<b>La Rioja</b>	13.399	2.612	19.919	13.420	4.686	19.527	14.093	9.099	19.285	9.919	7.653	11.838	1.369	3.826	8.513
	37,3%	7,3%	55,4%	35,7%	12,5%	51,9%	33,2%	21,4%	45,4%	33,7%	26,0%	40,3%	10,0%	27,9%	62,1%
<b>Salta</b>	55.847	11.141	63.232	49.248	12.455	73.538	46.941	23.631	75.586	23.251	19.475	54.705	6.919	13.952	36.867
	42,9%	8,6%	48,6%	36,4%	9,2%	54,4%	32,1%	16,2%	51,7%	23,9%	20,0%	56,1%	12,0%	24,2%	63,9%
<b>Sgo. del Estero</b>	22.345	2.289	38.882	23.053	6.420	39.866	27.456	12.487	44.836	13.618	15.515	30.638	2.376	10.128	26.095
	35,2%	3,6%	61,2%	33,2%	9,3%	57,5%	32,4%	14,7%	52,9%	22,8%	26,0%	51,3%	6,2%	26,2%	67,6%
<b>Tucumán</b>	64.260	8.588	89.490	61.171	14.498	86.886	59.887	24.584	82.691	53.984	34.209	59.450	9.300	22.081	53.014
	39,6%	5,3%	55,1%	37,6%	8,9%	53,5%	35,8%	14,7%	49,5%	36,6%	23,2%	40,3%	11,0%	26,2%	62,8%
<b>NORESTE</b>	111.544	19.625	193.818	100.270	26.697	214.759	120.811	55.185	257.216	75.457	65.075	154.083	21.624	37.758	109.342
	34,3%	6,0%	59,6%	29,3%	7,8%	62,8%	27,9%	12,7%	59,4%	25,6%	22,1%	52,3%	12,8%	22,4%	64,8%
<b>Corrientes</b>	38.383	4.243	64.561	36.032	7.334	62.626	35.484	16.109	74.557	22.706	20.683	49.476	7.558	9.356	31.346
	35,8%	4,0%	60,2%	34,0%	6,9%	59,1%	32,1%	12,8%	59,1%	24,5%	22,3%	53,3%	15,7%	19,4%	65,0%
<b>Chaco</b>	37.351	7.021	51.655	24.197	9.810	67.000	40.681	18.069	70.440	22.194	20.754	41.643	5.889	14.104	35.609
	38,9%	7,3%	53,8%	24,0%	9,7%	66,3%	31,5%	14,0%	54,5%	26,2%	24,5%	49,2%	10,6%	25,4%	64,0%
<b>Formosa</b>	9.366	1.542	26.236	13.463	2.071	34.681	14.924	5.989	42.445	8.537	5.883	23.438	1.291	4.629	15.892
	25,2%	4,2%	70,6%	26,8%	4,1%	69,1%	23,6%	9,5%	67,0%	22,6%	15,5%	61,9%	5,9%	21,2%	72,9%
<b>Misiones</b>	26.444	6.819	51.366	26.578	7.482	50.452	29.722	15.018	69.774	22.020	17.755	39.526	6.886	9.669	26.495
	31,2%	8,1%	60,7%	31,4%	8,9%	59,7%	26,0%	13,1%	60,9%	27,8%	22,4%	49,8%	16,0%	22,5%	61,5%
<b>PATAGONIA</b>	85.362	15.534	81.341	89.230	30.928	96.648	115.031	65.562	116.288	55.504	59.084	91.047	11.935	26.991	68.332
	46,8%	8,5%	44,6%	41,2%	14,3%	44,6%	38,7%	22,1%	39,2%	27,0%	28,7%	44,3%	11,1%	25,2%	63,7%
<b>Chubut</b>	19.907	4.127	19.169	21.069	5.811	26.614	28.777	15.034	25.300	14.637	15.850	23.192	3.311	7.671	17.374
	46,1%	9,6%	44,4%	39,4%	10,9%	49,8%	41,6%	21,8%	36,6%	27,3%	29,5%	43,2%	11,7%	27,1%	61,3%
<b>Neuquén</b>	25.524	3.284	25.244	25.338	7.702	27.043	28.675	13.581	38.752	13.056	12.326	24.662	3.318	5.388	16.220
	47,2%	6,1%	46,7%	42,2%	12,8%	45,0%	35,4%	16,8%	47,8%	26,1%	24,6%	49,3%	13,3%	21,6%	65,1%
<b>Rio Negro</b>	25.571	4.698	24.523	22.693	10.274	26.165	33.401	24.240	29.975	16.431	19.355	31.843	2.959	10.736	26.924
	46,7%	8,6%	44,8%	38,4%	17,4%	44,2%	38,1%	27,7%	34,2%	24,3%	28,6%	47,1%	7,3%	26,4%	66,3%
<b>Santa Cruz</b>	9.278	2.251	7.192	13.659	4.519	9.201	14.577	7.146	12.503	7.854	7.600	8.118	1.715	2.600	6.344
	49,6%	12,0%	38,4%	49,9%	16,5%	33,6%	42,6%	20,9%	36,5%	33,3%	32,2%	34,4%	16,1%	24,4%	59,5%
<b>T. del Fuego</b>	5.082	1.174	5.213	6.471	2.622	7.625	9.601	5.561	9.758	3.526	3.953	3.232	632	596	1.470
	44,3%	10,2%	45,5%	38,7%	15,7%	45,6%	38,5%	22,3%	39,2%	32,9%	36,9%	30,2%	23,4%	22,1%	54,5%
<b>CUYO</b>	104.064	17.769	147.537	116.988	34.811	141.479	139.881	68.263	180.158	86.516	68.633	151.369	20.573	38.717	145.339
	38,6%	6,6%	54,8%	39,9%	11,9%	48,2%	36,0%	17,6%	46,4%	28,2%	22,4%	49,4%	10,1%	18,9%	71,0%
<b>Mendoza</b>	60.065	11.242	86.678	68.367	19.005	74.889	80.919	45.307	108.457	52.831	40.872	89.895	12.703	24.066	96.845
	38,0%	7,1%	54,9%	42,1%	11,7%	46,2%	34,5%	19,3%	46,2%	28,8%	22,3%	49,0%	9,5%	18,0%	72,5%
<b>San Juan</b>	27.233	4.910	38.423	31.257	10.487	38.881	35.450	15.673	43.846	19.204	21.084	37.540	4.183	8.598	31.950
	38,6%	7,0%	54,5%	38,8%	13,0%	48,2%	37,3%	16,5%	46,2%	24,7%	27,1%	48,2%	9,4%	19,2%	71,4%
<b>San Luis</b>	16.766	1.617	22.436	17.364	5.319	27.709	23.512	7.283	27.855	14.481	6.677	23.934	3.687	6.053	16.544
	41,1%	4,0%	55,0%	34,5%	10,6%	55,0%	40,1%	12,4%	47,5%	32,1%	14,8%	53,1%	14,0%	23,0%	62,9%
<b>TOTAL</b>	1.495.071	305.381	2.343.191	1.604.575	541.465	2.495.147	2.128.357	1.019.454	2.791.483	1.290.096	1.261.078	2.268.391	302.502	885.313	2.203.793
	36,1%	7,4%	56,6%												



**Tabla 13.3**  
Consumo de tabaco por ingreso, Provincia y Región (Población 18 a 64 años)

	INGRESO											
	Entre 0 y 600			Entre 601 y 1500			1501 y más			Ns/Nc		
	Consumo de tabaco			Consumo de tabaco			Consumo de tabaco			Consumo de tabaco		
	Fuma- dor	Ex-fu- mador	Nunca fuma- dor	Fuma- dor	Ex-fu- mador	Nunca fuma- dor	Fuma- dor	Ex-fu- mador	Nunca fuma- dor	Fuma- dor	Ex-fu- mador	Nunca fuma- dor
<b>GBA</b>	703.634	326.165	1.132.032	963.386	390.853	1.240.615	359.575	339.374	699.361	464.081	204.691	855.681
	32,5%	15,1%	52,4%	37,1%	15,1%	47,8%	25,7%	24,3%	50,0%	30,4%	13,4%	56,1%
<b>Ciudad de BsAs</b>	67.353	50.746	131.924	231.855	147.652	295.418	228.092	205.194	368.433	84.650	31.100	77.571
	26,9%	20,3%	52,8%	34,4%	21,9%	43,8%	28,5%	25,6%	46,0%	43,8%	16,1%	40,1%
<b>Partidos</b>	636.281	275.419	1.000.108	731.531	243.201	945.197	131.483	134.180	330.928	379.431	173.591	778.110
	33,3%	14,4%	52,3%	38,1%	12,7%	49,2%	22,0%	22,5%	55,5%	28,5%	13,0%	58,5%
<b>Buenos Aires</b>	890.828	377.957	1.310.784	1.120.623	434.962	1.424.966	254.613	226.202	508.181	488.039	243.787	976.183
	34,5%	14,7%	50,8%	37,6%	14,6%	47,8%	25,7%	22,9%	51,4%	28,6%	14,3%	57,2%
<b>PAMPEANA</b>	747.012	323.958	1.024.686	850.920	421.286	1.167.567	292.208	196.044	486.590	244.926	129.072	415.275
	35,6%	15,5%	48,9%	34,9%	17,3%	47,9%	30,0%	20,1%	49,9%	31,0%	16,4%	52,6%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	254.547	102.538	310.676	389.092	191.761	479.769	123.130	92.022	177.253	108.608	70.196	198.073
	38,1%	15,4%	46,5%	36,7%	18,1%	45,2%	31,4%	23,5%	45,2%	28,8%	18,6%	52,6%
<b>Córdoba</b>	225.401	96.539	295.055	191.988	95.257	268.156	77.891	39.454	140.364	52.037	18.998	86.898
	36,5%	15,6%	47,8%	34,6%	17,2%	48,3%	30,2%	15,3%	54,5%	32,9%	12,0%	55,0%
<b>Entre Ríos</b>	89.352	29.457	121.090	55.822	31.442	106.643	10.707	13.619	34.606	19.491	8.524	31.244
	37,2%	12,3%	50,5%	28,8%	16,2%	55,0%	18,2%	23,1%	58,7%	32,9%	14,4%	52,7%
<b>La Pampa</b>	20.233	6.430	22.012	16.613	6.113	18.171	5.296	2.365	6.424	5.904	2.042	7.576
	41,6%	13,2%	45,2%	40,6%	14,9%	44,4%	37,6%	16,8%	45,6%	38,0%	13,2%	48,8%
<b>Santa Fe</b>	157.479	88.994	275.853	197.405	96.713	294.828	75.184	48.584	127.943	58.886	29.312	91.484
	30,2%	17,0%	52,8%	33,5%	16,4%	50,1%	29,9%	19,3%	50,8%	32,8%	16,3%	50,9%
<b>NOROESTE</b>	401.082	139.419	626.253	194.156	86.965	298.279	55.130	29.158	74.825	41.331	13.227	51.305
	34,4%	12,0%	53,7%	33,5%	15,0%	51,5%	34,6%	18,3%	47,0%	39,0%	12,5%	48,5%
<b>Catamarca</b>	28.080	8.540	38.755	16.496	5.087	26.022	5.035	4.137	6.005	3.201	267	2.181
	37,3%	11,3%	51,4%	34,7%	10,7%	54,7%	33,2%	27,3%	39,6%	56,7%	4,7%	38,6%
<b>Jujuy</b>	50.761	22.003	107.659	26.560	13.835	44.898	5.556	4.150	11.419	4.118	1.408	3.354
	28,1%	12,2%	59,7%	31,1%	16,2%	52,6%	26,3%	19,6%	54,1%	46,4%	15,9%	37,8%
<b>La Rioja</b>	25.769	10.869	35.970	18.448	9.302	24.468	5.133	3.313	7.691	1.481	566	2.440
	35,5%	15,0%	49,5%	35,3%	17,8%	46,9%	31,8%	20,5%	47,7%	33,0%	12,6%	54,4%
<b>Salta</b>	111.564	39.153	181.282	41.975	20.516	60.572	10.426	4.572	12.857	11.322	2.461	12.350
	33,6%	11,8%	54,6%	34,1%	16,7%	49,2%	37,4%	16,4%	46,2%	43,3%	9,4%	47,3%
<b>Sgo. del Estero</b>	53.995	20.255	95.727	25.030	11.809	47.008	7.294	4.166	10.220	153	481	1.267
	31,8%	11,9%	56,3%	29,9%	14,1%	56,1%	33,6%	19,2%	47,1%	8,0%	25,3%	66,7%
<b>Tucumán</b>	130.913	38.599	166.860	65.647	26.416	95.311	21.686	8.820	26.633	21.056	8.044	29.713
	38,9%	11,5%	49,6%	35,0%	14,1%	50,9%	38,0%	15,4%	46,6%	35,8%	13,7%	50,5%
<b>NORESTE</b>	255.033	88.391	470.304	103.310	53.945	246.310	27.175	17.093	54.075	22.564	7.153	49.187
	31,3%	10,9%	57,8%	25,6%	13,4%	61,0%	27,6%	17,4%	55,0%	28,6%	9,1%	62,3%
<b>Corrientes</b>	83.773	24.283	141.088	29.795	15.722	77.217	11.749	5.779	18.708	7.288	2.585	14.207
	33,6%	9,7%	56,6%	24,3%	12,8%	62,9%	32,4%	15,9%	51,6%	30,3%	10,7%	59,0%
<b>Chaco</b>	70.196	26.219	125.059	36.250	20.735	70.131	6.562	5.929	13.557	11.415	2.771	21.991
	31,7%	11,8%	56,5%	28,5%	16,3%	55,2%	25,2%	22,8%	52,0%	31,6%	7,7%	60,8%
<b>Formosa</b>	35.692	10.123	87.798	7.254	3.591	29.256	2.763	1.474	6.358	581	297	3.388
	26,7%	7,6%	65,7%	18,1%	9,0%	73,0%	26,1%	13,9%	60,0%	13,6%	7,0%	79,4%
<b>Misiones</b>	65.372	27.766	116.359	30.011	13.897	69.706	6.101	3.911	15.452	3.280	1.500	9.601
	31,2%	13,3%	55,5%	26,4%	12,2%	61,4%	24,0%	15,4%	60,7%	22,8%	10,4%	66,8%
<b>PATAGONIA</b>	110.754	44.024	116.498	131.026	67.458	140.803	75.252	45.963	91.845	28.095	13.663	36.178
	40,8%	16,2%	42,9%	38,6%	19,9%	41,5%	35,3%	21,6%	43,1%	36,0%	17,5%	46,4%
<b>Chubut</b>	21.366	8.827	26.262	32.156	15.451	33.449	25.955	14.115	27.592	4.913	2.429	6.972
	37,8%	15,6%	46,5%	39,7%	19,1%	41,3%	38,4%	20,9%	40,8%	34,3%	17,0%	48,7%
<b>Neuquén</b>	36.218	13.522	43.927	30.656	11.895	38.042	13.721	7.971	20.278	11.998	3.505	13.454
	38,7%	14,4%	46,9%	38,0%	14,8%	47,2%	32,7%	19,0%	48,3%	41,4%	12,1%	46,5%
<b>Rio Negro</b>	42.930	17.484	37.838	36.178	25.209	44.625	12.011	10.829	20.203	6.977	5.045	9.840
	43,7%	17,8%	38,5%	34,1%	23,8%	42,1%	27,9%	25,2%	46,9%	31,9%	23,1%	45,0%
<b>Santa Cruz</b>	7.058	2.918	5.687	22.058	9.597	15.387	12.731	6.732	11.256	3.521	2.269	4.684
	45,1%	18,6%	36,3%	46,9%	20,4%	32,7%	41,4%	21,9%	36,6%	33,6%	21,7%	44,7%
<b>Tierra del Fuego</b>	3.182	1.273	2.784	9.978	5.306	9.300	10.834	6.316	12.516	686	415	1.228
	44,0%	17,6%	38,5%	40,6%	21,6%	37,8%	36,5%	21,3%	42,2%	29,5%	17,8%	52,7%
<b>CUYO</b>	201.888	69.071	268.367	182.229	81.825	243.636	47.054	28.094	73.482	16.278	10.486	35.058
	37,4%	12,8%	49,8%	35,9%	16,1%	48,0%	31,7%	18,9%	49,4%	26,3%	17,0%	56,7%
<b>Mendoza</b>	109.144	37.405	135.686	114.755	52.328	143.822	29.103	19.332	56.047	9.180	7.361	24.364
	38,7%	13,3%	48,1%	36,9%	16,8%	46,3%	27,9%	18,5%	53,6%	22,4%	18,0%	59,6%
<b>San Juan</b>	61.668	24.205	85.913	36.813	19.861	56.056	11.291	6.568	10.346	3.372	1.520	6.375
	35,9%	14,1%	50,0%	32,7%	17,6%	49,7%	40,0%	23,3%	36,7%	29,9%	13,5%	56,6%
<b>San Luis</b>	31.076	7.461	46.768	30.661	9.636	43.758	6.660	2.194	7.089	3.726	1.605	4.319
	36,4%	8,7%	54,8%	36,5%	11,5%	52,1%	41,8%	13,8%	44,5%	38,6%	16,6%	44,8%
<b>TOTAL</b>	2.419.403	991.028	3.638.140	2.425.027	1.102.332	3.337.210	856.394	655.726	1.480.178	817.275	378.292	1.442.684
	34,3%	14,1%	51,6%	35,3%	16,1%	48,6%	28,6%	21,9%	49,5%	31,0%	14,3%	54,7%



Tabla 13.4

Consumo de tabaco por educación, Provincia y Región (Población: 18 a 64 años)

	EDUCACIÓN								
	Hasta primario incompleto			Hasta secundario incompleto			Secundario completo y más		
	Consumo de tabaco			Consumo de tabaco			Consumo de tabaco		
	Fumador	Ex-fumador	Nunca fumador	Fumador	Ex-fumador	Nunca fumador	Fumador	Ex-fumador	Nunca fumador
<b>GBA</b>	142.672	77.846	330.527	1.050.468	494.011	1.607.815	1.297.536	689.226	1.989.347
	25,9%	14,1%	60,0%	33,3%	15,7%	51,0%	32,6%	17,3%	50,0%
<b>Ciudad de BsAs</b>	10.190	14.233	22.357	163.085	107.919	191.225	438.675	312.540	659.764
	21,8%	30,4%	47,8%	35,3%	23,3%	41,4%	31,1%	22,2%	46,8%
<b>Partidos</b>	132.482	63.613	308.170	887.383	386.092	1.416.590	858.861	376.686	1.329.583
	26,3%	12,6%	61,1%	33,0%	14,4%	52,7%	33,5%	14,7%	51,8%
<b>Buenos Aires</b>	206.079	96.495	383.485	1.335.614	594.172	1.899.222	1.212.410	592.241	1.937.407
	30,0%	14,1%	55,9%	34,9%	15,5%	49,6%	32,4%	15,8%	51,8%
<b>PAMPEANA</b>	224.705	106.674	260.297	1.009.379	478.796	1.211.827	900.982	484.890	1.621.994
	38,0%	18,0%	44,0%	37,4%	17,7%	44,9%	30,0%	16,1%	53,9%
<b>BsAs (s/ part.)</b>	73.597	32.882	75.315	448.231	208.080	482.632	353.549	215.555	607.824
	40,5%	18,1%	41,4%	39,4%	18,3%	42,4%	30,0%	18,3%	51,6%
<b>Córdoba</b>	72.880	21.131	75.553	239.222	112.623	291.807	235.215	116.494	423.113
	43,0%	12,5%	44,6%	37,2%	17,5%	45,3%	30,4%	15,0%	54,6%
<b>Entre Ríos</b>	30.876	15.561	33.537	84.079	27.543	126.123	60.417	39.938	133.923
	38,6%	19,5%	41,9%	35,4%	11,6%	53,1%	25,8%	17,0%	57,2%
<b>La Pampa</b>	9.042	2.180	6.493	22.408	7.353	23.502	16.596	7.417	24.188
	51,0%	12,3%	36,7%	42,1%	13,8%	44,1%	34,4%	15,4%	50,2%
<b>Santa Fe</b>	38.310	34.920	69.399	215.439	123.197	287.763	235.205	105.486	432.946
	26,9%	24,5%	48,7%	34,4%	19,7%	45,9%	30,4%	13,6%	56,0%
<b>NOROESTE</b>	79.705	33.739	117.189	313.706	114.160	448.479	298.288	120.870	484.994
	34,6%	14,6%	50,8%	35,8%	13,0%	51,2%	33,0%	13,4%	53,6%
<b>Catamarca</b>	5.099	2.288	7.033	23.767	6.867	27.512	23.946	8.876	38.418
	35,4%	15,9%	48,8%	40,9%	11,8%	47,3%	33,6%	12,5%	53,9%
<b>Jujuy</b>	5.995	3.880	19.856	38.703	16.102	65.344	42.297	21.414	82.130
	20,2%	13,1%	66,8%	32,2%	13,4%	54,4%	29,0%	14,7%	56,3%
<b>La Rioja</b>	4.877	1.739	4.812	24.782	9.739	29.108	21.172	12.572	36.649
	42,7%	15,2%	42,1%	38,9%	15,3%	45,7%	30,1%	17,9%	52,1%
<b>Salta</b>	21.832	7.430	36.092	80.920	32.149	120.443	72.535	27.123	110.526
	33,4%	11,4%	55,2%	34,7%	13,8%	51,6%	34,5%	12,9%	52,6%
<b>Sgo. del Estero</b>	11.133	3.936	22.267	39.816	17.398	63.483	35.523	15.377	68.472
	29,8%	10,5%	59,6%	33,0%	14,4%	52,6%	29,8%	12,9%	57,4%
<b>Tucumán</b>	30.769	14.466	27.129	105.718	31.905	142.589	102.815	35.508	148.799
	42,5%	20,0%	37,5%	37,7%	11,4%	50,9%	35,8%	12,4%	51,8%
<b>NORESTE</b>	85.409	42.455	154.288	182.692	64.229	322.486	139.981	59.898	343.102
	30,3%	15,0%	54,7%	32,1%	11,3%	56,6%	25,8%	11,0%	63,2%
<b>Corrientes</b>	23.807	10.742	40.522	55.854	18.155	92.042	52.944	19.472	118.656
	31,7%	14,3%	54,0%	33,6%	10,9%	55,4%	27,7%	10,2%	62,1%
<b>Chaco</b>	25.063	14.039	46.542	61.990	20.106	92.617	37.370	21.509	91.579
	29,3%	16,4%	54,3%	35,5%	11,5%	53,0%	24,8%	14,3%	60,9%
<b>Formosa</b>	9.279	2.201	18.324	20.226	7.069	53.076	16.785	6.215	55.400
	31,1%	7,4%	61,5%	25,2%	8,8%	66,0%	21,4%	7,9%	70,7%
<b>Misiones</b>	27.260	15.473	48.900	44.622	18.899	84.751	32.882	12.702	77.467
	29,8%	16,9%	53,4%	30,1%	12,7%	57,2%	26,7%	10,3%	63,0%
<b>PATAGONIA</b>	32.657	27.092	44.421	185.269	72.137	160.499	127.201	71.879	180.404
	31,4%	26,0%	42,6%	44,3%	17,3%	38,4%	33,5%	18,9%	47,5%
<b>Chubut</b>	6.214	6.193	11.600	46.747	16.548	39.655	31.429	18.081	43.020
	25,9%	25,8%	48,3%	45,4%	16,1%	38,5%	34,0%	19,5%	46,5%
<b>Neuquén</b>	7.904	5.266	13.382	52.208	14.264	46.394	32.481	17.363	55.925
	29,8%	19,8%	50,4%	46,3%	12,6%	41,1%	30,7%	16,4%	52,9%
<b>Río Negro</b>	12.710	11.287	13.863	49.173	26.417	50.391	36.213	20.863	48.252
	33,6%	29,8%	36,6%	39,0%	21,0%	40,0%	34,4%	19,8%	45,8%
<b>Santa Cruz</b>	4.621	3.105	3.649	24.565	9.650	15.171	16.182	8.761	18.194
	40,6%	27,3%	32,1%	49,7%	19,5%	30,7%	37,5%	20,3%	42,2%
<b>Tierra del Fuego</b>	1.208	1.241	1.927	12.576	5.258	8.888	10.896	6.811	15.013
	27,6%	28,4%	44,0%	47,1%	19,7%	33,3%	33,3%	20,8%	45,9%
<b>CUYO</b>	36.552	21.590	49.817	217.565	78.132	256.079	193.332	89.754	314.647
	33,9%	20,0%	46,1%	39,4%	14,2%	46,4%	32,3%	15,0%	52,6%
<b>Mendoza</b>	19.394	13.875	29.120	127.985	46.550	141.570	114.803	56.001	189.229
	31,1%	22,2%	46,7%	40,5%	14,7%	44,8%	31,9%	15,6%	52,6%
<b>San Juan</b>	7.919	5.043	10.671	56.290	21.929	69.943	48.935	25.182	78.076
	33,5%	21,3%	45,2%	38,0%	14,8%	47,2%	32,2%	16,5%	51,3%
<b>San Luis</b>	9.239	2.672	10.026	33.290	9.653	44.566	29.594	8.571	47.342
	42,1%	12,2%	45,7%	38,0%	11,0%	50,9%	34,6%	10,0%	55,4%
<b>TOTAL</b>	601.700	309.396	956.539	2.959.079	1.301.465	4.007.185	2.957.320	1.516.517	4.934.488
	32,2%	16,6%	51,2%	35,8%	15,7%	48,5%	31,4%	16,1%	52,4%

**Tabla 13.5**  
Edad de inicio promedio por edad y sexo, Provincia y Región  
(Población: total)

	GRUPOS DE EDAD									
	18 a 24		25 a 34		35 a 49		50 a 64		Total	
	Sexo		Sexo		Sexo		Sexo		Sexo	
	Varón	Mujer	Varón	Mujer	Varón	Mujer	Varón	Mujer	Varón	Mujer
<b>GBA</b>	17,9	15,6	17,3	16,2	17,6	17,2	17,4	20,7	17,5	17,6
<b>Ciudad de BsAs</b>	15,2	15,3	16,4	16,8	16,2	17,1	16,1	20,7	16,0	17,8
<b>Partidos</b>	18,8	15,7	17,7	16,0	18,0	17,3	17,8	20,6	18,0	17,4
<b>Buenos Aires</b>	17,7	15,6	17,0	16,5	17,4	17,8	17,5	20,8	17,4	17,8
<b>PAMPEANA</b>	15,1	15,4	17,6	17,3	17,1	18,3	17,8	21,3	17,0	18,3
<b>BsAs (sin partidos)</b>	14,8	15,4	15,5	17,8	15,9	18,8	16,9	21,1	15,9	18,5
<b>Córdoba</b>	15,4	15,3	16,1	17,2	19,8	17,7	18,0	20,3	17,5	17,8
<b>Entre Ríos</b>	15,8	15,0	15,6	16,1	18,2	19,9	21,0	19,6	18,1	18,0
<b>La Pampa</b>	15,2	15,6	16,6	17,9	17,3	17,8	15,4	23,3	16,3	18,6
<b>Santa Fe</b>	15,1	15,5	22,5	16,6	16,4	17,6	18,4	23,7	18,1	18,5
<b>NOROESTE</b>	17,3	17,1	18,7	18,5	18,2	20,6	21,0	22,7	18,7	19,6
<b>Catamarca</b>	20,5	16,2	22,7	18,9	17,6	21,6	23,1	24,4	20,6	20,8
<b>Jujuy</b>	19,4	18,4	17,3	20,1	21,1	23,6	24,4	29,4	20,3	22,0
<b>La Rioja</b>	16,7	15,9	17,5	17,7	17,8	18,4	19,4	21,3	17,9	18,2
<b>Salta</b>	17,9	18,8	20,3	18,6	18,2	21,3	23,6	24,8	19,7	20,4
<b>Sgo. del Estero</b>	15,9	16,2	16,5	18,1	17,9	18,3	19,5	21,0	17,5	18,5
<b>Tucumán</b>	15,5	15,9	18,1	17,9	17,0	19,9	18,7	20,6	17,4	18,5
<b>NORESTE</b>	16,6	16,4	17,4	18,9	18,7	20,1	21,0	22,2	18,5	19,3
<b>Corrientes</b>	15,5	16,0	16,2	19,8	18,3	18,3	21,8	21,8	18,0	18,9
<b>Chaco</b>	16,0	16,2	16,5	20,3	17,7	19,8	18,9	22,0	17,4	19,3
<b>Formosa</b>	21,4	16,1	22,4	17,4	23,0	21,7	30,0	32,3	24,5	20,9
<b>Misiones</b>	17,8	17,4	18,1	17,3	18,1	22,0	18,9	19,9	18,2	19,3
<b>PATAGONIA</b>	15,3	15,6	17,4	16,9	16,8	18,4	18,7	21,0	17,1	18,0
<b>Chubut</b>	15,7	15,1	17,6	16,7	16,1	17,5	17,7	20,5	16,7	17,7
<b>Neuquén</b>	15,7	16,1	17,5	18,1	17,0	20,0	21,4	22,0	18,0	18,8
<b>Rio Negro</b>	14,9	15,4	18,0	16,1	16,9	18,2	17,5	19,9	16,8	17,5
<b>Santa Cruz</b>	14,9	16,1	16,9	16,2	17,7	17,6	17,9	22,6	17,0	18,0
<b>Tierra del Fuego</b>	14,2	15,8	15,8	17,6	16,3	17,4	20,4	22,3	16,6	18,1
<b>CUYO</b>	15,2	15,3	16,5	18,3	16,6	18,6	17,2	21,1	16,4	18,4
<b>Mendoza</b>	15,0	15,3	16,5	18,7	16,2	17,5	17,0	19,8	16,2	17,8
<b>San Juan</b>	15,3	15,3	16,4	17,9	17,5	20,1	18,0	22,9	16,9	19,2
<b>San Luis</b>	15,8	15,8	16,5	17,5	16,8	20,8	17,2	23,1	16,6	19,6
<b>TOTAL</b>	16,6	15,8	17,5	17,1	17,5	18,2	18,1	21,2	17,5	18,2

**Tabla 13.6**  
Etapas de cambio de Prochaska por Provincia y Región  
(Población: fumadores de 18 a 64 años)

	ETAPAS DE PROCHASKA					
	Precontemplación		Contemplación		Preparación	
<b>GBA</b>	2.139.512	85,9%	190.335	7,6%	160.829	6,5%
<b>Ciudad de BsAs</b>	495.993	81,1%	56.359	9,2%	59.598	9,7%
<b>Partidos</b>	1.643.519	87,5%	133.976	7,1%	101.231	5,4%
<b>Buenos Aires</b>	2.375.719	86,3%	224.884	8,2%	153.500	5,6%
<b>PAMPEANA</b>	1.806.155	84,6%	195.816	9,2%	133.095	6,2%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	732.200	83,6%	90.908	10,4%	52.269	6,0%
<b>Córdoba</b>	462.585	84,5%	42.453	7,8%	42.279	7,7%
<b>Entre Ríos</b>	147.670	84,2%	13.359	7,6%	14.343	8,2%
<b>La Pampa</b>	40.678	84,7%	5.010	10,4%	2.358	4,9%
<b>Santa Fe</b>	423.022	86,5%	44.086	9,0%	21.846	4,5%
<b>NOROESTE</b>	563.967	81,5%	61.020	8,8%	66.712	9,6%
<b>Catamarca</b>	38.586	73,1%	6.953	13,2%	7.273	13,8%
<b>Jujuy</b>	81.570	93,8%	2.983	3,4%	2.442	2,8%
<b>La Rioja</b>	36.788	72,4%	6.754	13,3%	7.289	14,3%
<b>Salta</b>	146.391	83,5%	14.475	8,3%	14.421	8,2%
<b>Sgo. del Estero</b>	68.430	79,1%	7.350	8,5%	10.692	12,4%
<b>Tucumán</b>	192.202	80,3%	22.505	9,4%	24.595	10,3%
<b>NORESTE</b>	326.442	80,0%	46.296	11,3%	35.344	8,7%
<b>Corrientes</b>	100.555	75,8%	19.248	14,5%	12.802	9,7%
<b>Chaco</b>	102.518	82,4%	12.837	10,3%	9.068	7,3%
<b>Formosa</b>	35.284	76,2%	5.456	11,8%	5.550	12,0%
<b>Misiones</b>	88.085	84,1%	8.755	8,4%	7.924	7,6%
<b>PATAGONIA</b>	289.238	83,8%	30.648	8,9%	25.241	7,3%
<b>Chubut</b>	73.880	87,5%	4.949	5,9%	5.561	6,6%
<b>Neuquén</b>	77.860	84,1%	7.777	8,4%	6.956	7,5%
<b>Río Negro</b>	81.161	82,7%	10.974	11,2%	5.961	6,1%
<b>Santa Cruz</b>	36.961	81,5%	4.340	9,6%	4.067	9,0%
<b>Tierra del Fuego</b>	19.376	78,5%	2.608	10,6%	2.696	10,9%
<b>CUYO</b>	351.083	78,5%	50.857	11,4%	45.509	10,2%
<b>Mendoza</b>	206.193	78,6%	26.112	10,0%	29.877	11,4%
<b>San Juan</b>	87.071	77,0%	16.284	14,4%	9.789	8,7%
<b>San Luis</b>	57.819	80,2%	8.461	11,7%	5.843	8,1%
<b>TOTAL</b>	5.476.397	84,0%	574.972	8,8%	466.730	7,2%

Tabla 13.7

Exposición al humo ambiental de tabaco por Provincia y Región  
(Población: No fumadores de 18 a 64 años)

	FUMAN CERCA SUYO			
	Si		No	
<b>GBA</b>	2.311.731	44,6%	2.877.041	55,4%
<b>Ciudad de BsAs</b>	663.107	50,7%	644.931	49,3%
<b>Partidos</b>	1.648.624	42,5%	2.232.110	57,5%
<b>Buenos Aires</b>	2.436.954	44,3%	3.066.068	55,7%
<b>PAMPEANA</b>	2.011.786	48,3%	2.152.692	51,7%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	788.330	48,6%	833.958	51,4%
<b>Córdoba</b>	513.184	49,3%	527.537	50,7%
<b>Entre Ríos</b>	158.217	42,0%	218.408	58,0%
<b>La Pampa</b>	32.818	46,1%	38.315	53,9%
<b>Santa Fe</b>	519.237	49,3%	534.474	50,7%
<b>NOROESTE</b>	631.746	47,9%	687.685	52,1%
<b>Catamarca</b>	52.304	57,5%	38.690	42,5%
<b>Jujuy</b>	71.367	34,2%	137.359	65,8%
<b>La Rioja</b>	53.354	56,4%	41.265	43,6%
<b>Salta</b>	140.190	42,0%	193.573	58,0%
<b>Sgo. del Estero</b>	96.538	50,6%	94.395	49,4%
<b>Tucumán</b>	217.993	54,4%	182.403	45,6%
<b>NORESTE</b>	464.683	47,1%	521.775	52,9%
<b>Corrientes</b>	136.831	45,7%	162.758	54,3%
<b>Chaco</b>	142.939	49,9%	143.453	50,1%
<b>Formosa</b>	51.473	36,2%	90.812	63,8%
<b>Misiones</b>	133.440	51,7%	124.752	48,3%
<b>PATAGONIA</b>	268.925	48,3%	287.507	51,7%
<b>Chubut</b>	72.348	53,6%	62.749	46,4%
<b>Neuquén</b>	62.516	41,0%	90.078	59,0%
<b>Río Negro</b>	80.102	46,8%	90.971	53,2%
<b>Santa Cruz</b>	32.324	55,2%	26.206	44,8%
<b>Tierra del Fuego</b>	21.635	55,3%	17.503	44,7%
<b>CUYO</b>	429.406	53,0%	380.613	47,0%
<b>Mendoza</b>	253.780	53,3%	222.565	46,7%
<b>San Juan</b>	114.546	54,3%	96.298	45,7%
<b>San Luis</b>	61.080	49,7%	61.750	50,3%
<b>TOTAL</b>	6.118.277	47,0%	6.907.313	53,0%

**Tabla 13.8**

Lugar de exposición al humo ambiental de tabaco, por Provincia y Region (Población: No fumadores, expuestos al humo ambiental de tabaco, 18 a 64 años)

	HOGAR		TRABAJO		ESTUDIO	
	Si	No	Si	No	Si	No
<b>GBA</b>	1.362.238	949.493	953.490	1.358.241	270.798	2.040.933
	58,9%	41,1%	41,2%	58,8%	11,7%	88,3%
<b>Ciudad de BsAs</b>	272.128	390.979	333.885	329.222	99.491	563.616
	41,0%	59,0%	50,4%	49,6%	15,0%	85,0%
<b>Partidos</b>	1.090.110	558.514	619.605	1.029.019	171.307	1.477.317
	66,1%	33,9%	37,6%	62,4%	10,4%	89,6%
<b>Buenos Aires</b>	1.567.167	869.787	973.029	1.463.925	246.356	2.190.598
	64,3%	35,7%	39,9%	60,1%	10,1%	89,9%
<b>PAMPEANA</b>	1.209.773	802.013	771.089	1.240.697	254.191	1.757.595
	60,1%	39,9%	38,3%	61,7%	12,6%	87,4%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	477.057	311.273	353.424	434.906	75.049	713.281
	60,5%	39,5%	44,8%	55,2%	9,5%	90,5%
<b>Córdoba</b>	318.318	194.866	156.849	356.335	82.597	430.587
	62,0%	38,0%	30,6%	69,4%	16,1%	83,9%
<b>Entre Ríos</b>	91.043	67.174	63.620	94.597	17.239	140.978
	57,5%	42,5%	40,2%	59,8%	10,9%	89,1%
<b>La Pampa</b>	18.380	14.438	15.938	16.880	2.619	30.199
	56,0%	44,0%	48,6%	51,4%	8,0%	92,0%
<b>Santa Fe</b>	304.975	214.262	181.258	337.979	76.687	442.550
	58,7%	41,3%	34,9%	65,1%	14,8%	85,2%
<b>NOROESTE</b>	321.974	309.772	258.539	373.207	76.694	555.052
	51,0%	49,0%	40,9%	59,1%	12,1%	87,9%
<b>Catamarca</b>	30.226	22.078	23.131	29.173	5.709	46.595
	57,8%	42,2%	44,2%	55,8%	10,9%	89,1%
<b>Jujuy</b>	29.293	42.074	27.601	43.766	11.507	59.860
	41,0%	59,0%	38,7%	61,3%	16,1%	83,9%
<b>La Rioja</b>	25.876	27.478	26.011	27.343	10.858	42.496
	48,5%	51,5%	48,8%	51,2%	20,4%	79,7%
<b>Salta</b>	66.271	73.919	53.482	86.708	14.791	125.399
	47,3%	52,7%	38,2%	61,9%	10,6%	89,5%
<b>Sgo. del Estero</b>	49.055	47.483	43.011	53.527	7.742	88.796
	50,8%	49,2%	44,6%	55,4%	8,0%	92,0%
<b>Tucumán</b>	121.253	96.740	85.303	132.690	26.087	191.906
	55,6%	44,4%	39,1%	60,9%	12,0%	88,0%
<b>NORESTE</b>	271.075	193.608	175.998	288.685	51.098	413.585
	58,3%	41,7%	37,9%	62,1%	11,0%	89,0%
<b>Corrientes</b>	74.368	62.463	48.863	87.968	19.434	117.397
	54,4%	45,7%	35,7%	64,3%	14,2%	85,8%
<b>Chaco</b>	83.636	59.303	59.250	83.689	13.746	129.193
	58,5%	41,5%	41,5%	58,5%	9,6%	90,4%
<b>Formosa</b>	33.769	17.704	16.276	35.197	5.190	46.283
	65,6%	34,4%	31,6%	68,4%	10,1%	89,9%
<b>Misiones</b>	79.302	54.138	51.609	81.831	12.728	120.712
	59,4%	40,6%	38,7%	61,3%	9,5%	90,5%
<b>PATAGONIA</b>	130.159	138.766	135.244	133.681	26.082	242.843
	48,4%	51,6%	50,3%	49,7%	9,7%	90,3%
<b>Chubut</b>	34.853	37.495	37.257	35.091	4.729	67.619
	48,2%	51,8%	51,5%	48,5%	6,5%	93,5%
<b>Neuquén</b>	34.372	28.144	25.499	37.017	9.783	52.733
	55,0%	45,0%	40,8%	59,2%	15,6%	84,4%
<b>Río Negro</b>	36.217	43.885	40.390	39.712	6.992	73.110
	45,2%	54,8%	50,4%	49,6%	8,7%	91,3%
<b>Santa Cruz</b>	14.538	17.786	19.211	13.113	2.757	29.567
	45,0%	55,0%	59,4%	40,6%	8,5%	91,5%
<b>Tierra del Fuego</b>	10.179	11.456	12.887	8.748	1.821	19.814
	47,0%	53,0%	59,6%	40,4%	8,4%	91,6%
<b>CUYO</b>	223.319	206.087	186.763	242.643	65.196	364.210
	52,0%	48,0%	43,5%	56,5%	15,2%	84,8%
<b>Mendoza</b>	128.803	124.977	104.639	149.141	46.284	207.496
	50,8%	49,2%	41,2%	58,8%	18,2%	81,8%
<b>San Juan</b>	61.347	53.199	50.578	63.968	12.122	102.424
	53,6%	46,4%	44,2%	55,8%	10,6%	89,4%
<b>San Luis</b>	33.169	27.911	31.546	29.534	6.790	54.290
	54,3%	45,7%	51,6%	48,4%	11,1%	88,9%
<b>TOTAL</b>	3.518.538	2.599.739	2.481.123	3.637.154	744.059	5.374.218
	57,5%	42,5%	40,6%	59,4%	12,2%	87,8%

## Medidas preventivas

### Introducción

El rastreo de cáncer constituye un método efectivo para reducir la mortalidad por estas causas. Los cánceres de mama y cuello uterino constituyen 2 de las principales causas de muertes por cáncer en mujeres en nuestro país. Existe evidencia sobre la efectividad del rastreo de estos cánceres en reducir las muertes por estas causas. En el caso de mamografía, la realización sistemática de mamografía en mujeres mayores de 40 años reduce las muertes por cáncer en un 16%, siendo mayor la reducción en términos relativos en mujeres mayores de 50 años en quienes ha demostrado reducir en forma significativa la mortalidad por cáncer de mama entre un 30 y un 20%<sup>1,2</sup>. No existe acuerdo entre diferentes guías de práctica clínica sobre la edad y frecuencia de la mamografía: recomiendan su realización desde los 40 o 50 años, en intervalos cada 1 o 2 años, hasta los 70 años<sup>3</sup>. En relación al Papanicolau (PAP), 40 a 60% de las muertes por cáncer de cuello pueden ser evitadas por el aumento de utilización de PAP y realizando luego tratamientos eficaces<sup>4</sup>. En Argentina según datos de 1997 el 15% de las mujeres mayores de 18 años nunca se han realizado un PAP, y 44% de las mujeres nunca lo hicieron o lo hicieron hace más de 3 años. Tampoco existe acuerdo entre diferentes guías de práctica clínica en relación a la frecuencia de realización de mamografía y Papanicolau. La USPSTF<sup>3</sup> recomienda una periodicidad para el PAP de 1 a 3 años de acuerdo al riesgo desde los 21 años (o 3 años de relaciones sexuales) hasta los 65

años. Otras guías recomiendan tests cada 3 años o más si las dos primeras citologías son negativas. En relación a la mamografía la misma guía recomienda su realización cada 1 a 2 años a partir de los 40 años hasta los 70 años.

Los FR en el área de salud sexual y reproductiva pueden afectar la salud de diversas maneras: a través de sexo inseguro, incrementando el riesgo de VIH y otras enfermedades de transmisión sexual, cáncer de cuello, y a través de ausencia de anticoncepción, asociándose a morbilidad materna debido a embarazos no deseados y abortos. Globalmente, 5.2% de las muertes y 6.3% de la carga de enfermedad pueden atribuirse al sexo no seguro, la mayoría por VIH/SIDA en África. La falta de anticoncepción causa el 0.3% de las muertes y 0.6% de la carga de enfermedad, siendo más importante en América Latina y otras regiones en vías de desarrollo<sup>6</sup>. En este estudio se evalúan los métodos anticonceptivos utilizados por el entrevistado y/o su pareja.

### Material y métodos

En esta encuesta se relevó la realización de mamografía y PAP y el tiempo desde el último estudio realizado. En futuros releva-

Los cánceres de mama y cuello uterino constituyen 2 de las principales causas de muertes por cáncer en mujeres en nuestro país.

mientos podrían incluirse otros métodos de rastreo como sangre oculta para cáncer de colon, para la cual existe evidencia de beneficio, y dosaje de antígeno prostático específico y exámen para cáncer de próstata, aunque esta última práctica está más discutida. Los indicadores utilizados en este análisis fueron para mamografía la realización de la misma en los últimos dos años en mujeres mayores de 40 años, y para PAP la realización del mismo en los últimos dos años en mujeres. Se relevó la utilización de métodos anticonceptivos y se reportan aquí su utilización o no y que métodos se utilizan en la pareja.

## Resultados

A nivel nacional 42.7% de las mujeres mayores de 40 años se realizó una mamografía en los últimos dos años. La realización

El 42.7% de las mujeres (>40 años) se realizó mamografía y el 51.6% (>18 años) se realizó PAP en últimos dos años.

de mamografía fue marcadamente más elevada en la Ciudad de Buenos Aires (66.9%). Las provincias con menor realización fueron Formosa (17.5%), Salta (22.6%) (Ta-

**bla 14.1).** La mamografía fue realizada en forma más frecuente en los grupos de edad de 40 a 64 años.

En relación al ingreso, se observó una clara relación directa del mismo con la realización de mamografía: 25.9% de mamografía realizada con ingresos de 0 a 600\$ vs. 72.4% de mamografía realizada con ingresos mayores a 1500\$. (**Tabla 14.2).** Se observó también una diferencia marcada relación con el nivel educativo: 18.9% de realización del test en mujeres con primario incompleto a 64.8% en mujeres con secundario completo y más (**Tabla 14.3).**

El 51.6% de las mujeres se realizó un PAP en los últimos dos años. La realización de PAP fue más elevada en la Ciudad de Buenos Aires (69%) y más baja en Tucumán (30.3%) y Santiago del Estero (31.4%) (**Tabla 14.4).**

Se observó mayor realización en mujeres de 25 a 34 años (61.8%) y de 35 a 49 años (65.4%) (**Tabla 14.4).** Al igual que para mamografía, las mujeres de mayor ingreso y mayor nivel educativo reportaron mayor realización de PAP (**Tablas 14.5 y 14.6).**

La prevalencia de ausencia de cuidado en las relaciones sexuales es de 34.5%. Un 55.8% reportó cuidarse siempre y un 9.7% hacerlo a veces. No hubo diferencias marcadas entre provincias (**Tabla 14.7).** Estratificando por situación conyugal, se observó mayor frecuencia de cuidado en personas sin vínculo estable (solteros, divorciados, separados o viudos). Sin embargo, el 27.2% de esta población no se cuida o solamente lo hace a veces. Se reportó mayor frecuencia de cuidado en las relaciones sexuales en personas más jóvenes, con mayor nivel de ingreso y mayor nivel educativo (**Tabla 14.8).**

El método más utilizado por aquellos que reportaron cuidarse en las relaciones sexuales con su pareja fue el profiláctico (62.8%), y luego los anticonceptivos orales (26.6%) y el control del ritmo menstrual (13.9%) (**Tabla 14.9).**

## Discusión

La cobertura de mamografía fue disímil entre diferentes provincias, probablemente debido a la baja disponibilidad o ausencia de mamógrafos en algunas provincias, distribución asimétrica y capacidad operativa, en especial en las regiones Noreste y Noroeste. La mayor realización de mamografía entre los 40 y 64 años se relaciona con las recomendaciones actuales. La mayor realización de mamografía en mujeres de mayores ingresos y mayor nivel educativo se ha descrito en estudios previos en otros países. La realización de mamografía en países en vías de desarrollo es similar a la observada para nuestro país. Por ejemplo, en Brasil, la realización de mamografía en los últimos dos años en mujeres de 50 a 70 años osciló entre 27.6% a 54%.



Ante un escenario de escasez de mamógrafos, algunos países de la región han implementado programas para rastreo de cáncer de mama, utilizando la mamografía solamente luego de una evaluación inicial. Sin embargo, no existe evidencia suficiente para recomendar una evaluación inicial que incluya un examen clínico de las mamas para seleccionar candidatas a realizarse el test. El rastreo del cáncer de mama es más costoefectivo entre los 50 y 70 años.<sup>7</sup>

En relación al PAP se observó variabilidad entre las provincias pero no tan marcada. La mayor realización entre los 25 y 64 años se relaciona con las recomendaciones disponibles. La mayor realización del test en mujeres de mayores ingresos y mayor nivel educativo marcan al igual que en otras secciones de este reporte a las poblaciones más vulnerables con menor acceso a servicios.

Un aspecto no evaluado en esta encuesta es el proceso de atención en el contexto de estas estrategias preventivas, es decir la conducta luego del resultado de estos tests, desempeño de servicios de salud, etc., aspectos que deberían estar incluidos en la evaluación de estas intervenciones.

En el Ministerio de Salud y Ambiente funciona el Subprograma de Prevención Secundaria del Cáncer de Mama<sup>8</sup>, que tiene como objetivo Reducir la mortalidad por cáncer de mama y mejorar la calidad de vida y sobrevivencia global de las mujeres portadoras de cáncer de mama. El Subprograma de Detección Precoz de Cáncer de Cuello Uterino tiene como objetivos reducir la mortalidad por cáncer de cuello uterino, prevenir el carcinoma invasor a través de la detección, diagnóstico y tratamiento temprano de la enfermedad en sus etapas preinvasoras, y garantizar el tratamiento adecuado y mejorar la calidad de vida en las pacientes con cáncer avanzado de cuello uterino. Este subprograma propone la realización de PAP en el contexto de una pesquisa de masa organizada a partir de los 35 años hasta los 64 años, con intervalos de 3 años<sup>9</sup>. La meta planteada originalmente fue lograr una cobertura del 90% para el 2006, de al menos una cito-

logía para cada mujer entre 35 y 64 años. Desde el año 2003 se llevaron a cabo acciones de fortalecimiento de programas de detección de cáncer de cuello en ocho provincias (Jujuy, Salta, Tucumán, Santiago del Estero, Misiones, Corrientes, Chaco y Formosa). Estas provincias organizaron sus programas, se consolidaron equipos provinciales capacitados, se implementaron controles de calidad de laboratorios, y se desarrolló una herramienta informática (SIPAP), entre las acciones más importantes<sup>10</sup>. En este grupo etario de 35 a 64 años, la cobertura en esta encuesta fue del 85.8% a nivel nacional.

El Programa Médico Obligatorio incluye la realización de programas de prevención, dentro de los cuales se incluye la realización de mamografía y PAP.

Aproximadamente la tercera parte de las personas refirió no cuidarse nunca en las relaciones sexuales. Los métodos más utilizados fueron los preservativos y los anticonceptivos orales. No contamos con datos previos que nos permitan comparar la utilización de métodos, en especial considerando que desde el año 2005 funciona el Programa Nacional de Salud Sexual y Procreación Responsable, y su implementación abarca la entrega de insumos a las provincias para su distribución en centros de atención primaria, asistencia técnica y capacitación, actividades de comunicación masiva y articulación con otros programas.<sup>11</sup>

Desde el año 2003 a través del Subprograma de Detección Precoz de Cáncer de Cuello Uterino se incrementó la realización de PAP en algunas provincias.

El Programa Nacional de Salud Sexual y Procreación Responsable brinda asistencia técnica y capacitación, entrega insumos a las provincias y realiza actividades de comunicación masiva.

## Referencias

---

- 1 Humprey L, Helfand M, Chan B, Woolf S. Breast Cancer Screening: A summary of the evidence for the U.S. Preventive Services Task Force. *Ann Intern Med* 2002;137:347-360.
- 2 Olsen O, Goetzche P. Cochrane review of screening for breast cancer with mammography. *Lancet* 2001;358:1340-2.
- 3 US Preventive Services Task Force. Agency for Health Research and Quality, Rockville. MD. Marzo 2006. [http:// www.ahrq.gov/clinic/prevnew.htm](http://www.ahrq.gov/clinic/prevnew.htm)
- 4 Fahey MT, Irwig L, Macaskill P. Meta-analysis of Pap test accuracy. *Am J Epidemiol.* 1995 Apr 1;141(7):680-9.
- 5 Desigualdades en Salud, Argentina., Organización Panamericana de la Salud, División de Salud y Desarrollo Humano Programa de Políticas Públicas y Salud, 2001.
- 6 Commission on Macroeconomics and Health. *Macroeconomics and health: investing in health for economic development.* Geneva: World Health Organization; 2001.
- 7 Disease control priorities in developing countries. Capítulo 29. Health Service Interventions for Cancer Control in Developing Countries. World Bank Group, Abril 2006.
- 8 Subprograma de prevención secundaria de cáncer de mama. [http://www.msal.gov.ar/htm/site/prog\\_SubPSCM.asp](http://www.msal.gov.ar/htm/site/prog_SubPSCM.asp)
- 9 Subprograma de detección precoz de cáncer de cuello uterino. Ministerio de Salud y Ambiente de la Nación. <http://www.msal.gov.ar/htm/site/pdf/dpccu.pdf>
- 10 Fortalecimiento de los Programas de Detección Precoz de Cáncer de Cuello Uterino en ocho provincias seleccionadas según riesgo. Ministerio de Salud y Ambiente. Organización Panamericana de la Salud, Abril de 2005.
- 11 Programa Nacional de Salud Sexual y Procreación Responsable. [http://www.msal.gov.ar/htm/site/salud\\_sexual/site/programa.asp](http://www.msal.gov.ar/htm/site/salud_sexual/site/programa.asp)

Tabla 14.1

Realización de mamografía en los últimos dos años, por edad, Provincia y Región (Población: mujeres mayores de 40 años)

	GRUPOS DE EDAD							
	40 a 49		50 a 64		65 y más		Total	
	Mamografía en los últimos 2 años		Mamografía en los últimos 2 años		Mamografía en los últimos 2 años		Mamografía en los últimos 2 años	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
<b>GBA</b>	406.288	279.202	557.266	464.466	272.877	509.615	1.236.431	1.253.283
	59,3%	40,7%	54,5%	45,5%	34,9%	65,1%	49,7%	50,3%
<b>Ciudad de BsAs</b>	123.342	51.238	220.456	65.829	135.795	120.502	479.593	237.569
	70,7%	29,4%	77,0%	23,0%	53,0%	47,0%	66,9%	33,1%
<b>Partidos</b>	282.946	227.964	336.810	398.637	137.082	389.113	756.838	1.015.714
	55,4%	44,6%	45,8%	54,2%	26,1%	73,9%	42,7%	57,3%
<b>Buenos Aires</b>	437.558	325.003	497.937	548.563	229.115	602.693	1.164.610	1.476.259
	57,4%	42,6%	47,6%	52,4%	27,5%	72,5%	44,1%	55,9%
<b>PAMPEANA</b>	295.093	270.288	404.011	406.187	206.120	548.551	905.224	1.225.026
	52,2%	47,8%	49,9%	50,1%	27,3%	72,7%	42,5%	57,5%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	154.612	97.039	161.127	149.926	92.033	213.580	407.772	460.545
	61,4%	38,6%	51,8%	48,2%	30,1%	69,9%	47,0%	53,0%
<b>Córdoba</b>	59.213	87.443	99.334	118.693	42.264	128.297	200.811	334.433
	40,4%	59,6%	45,6%	54,4%	24,8%	75,2%	37,5%	62,5%
<b>Entre Ríos</b>	16.583	30.055	27.885	43.045	12.331	52.694	56.799	125.794
	35,6%	64,4%	39,3%	60,7%	19,0%	81,0%	31,1%	68,9%
<b>La Pampa</b>	5.852	4.320	6.703	6.434	3.246	8.062	15.801	18.816
	57,5%	42,5%	51,0%	49,0%	28,7%	71,3%	45,6%	54,4%
<b>Santa Fe</b>	58.833	51.431	108.962	88.089	56.246	145.918	224.041	285.438
	53,4%	46,6%	55,3%	44,7%	27,8%	72,2%	44,0%	56,0%
<b>NOROESTE</b>	49.444	104.007	65.143	144.881	25.857	112.963	140.444	361.851
	32,2%	67,8%	31,0%	69,0%	18,6%	81,4%	28,0%	72,0%
<b>Catamarca</b>	4.051	5.184	6.127	10.432	3.041	5.607	13.219	21.223
	43,9%	56,1%	37,0%	63,0%	35,2%	64,8%	38,4%	61,6%
<b>Jujuy</b>	8.528	15.577	9.680	18.870	5.821	12.962	24.029	47.409
	35,4%	64,6%	33,9%	66,1%	31,0%	69,0%	33,6%	66,4%
<b>La Rioja</b>	4.438	6.270	6.309	7.959	1.541	5.812	12.288	20.041
	41,4%	58,6%	44,2%	55,8%	21,0%	79,0%	38,0%	62,0%
<b>Salta</b>	9.903	26.611	11.360	37.246	5.273	26.962	26.536	90.819
	27,1%	72,9%	23,4%	76,6%	16,4%	83,6%	22,6%	77,4%
<b>Sgo. del Estero</b>	6.523	16.210	9.575	21.838	3.007	19.835	19.105	57.883
	28,7%	71,3%	30,5%	69,5%	13,2%	86,8%	24,8%	75,2%
<b>Tucumán</b>	16.001	34.155	22.092	48.536	7.174	41.785	45.267	124.476
	31,9%	68,1%	31,3%	68,7%	14,7%	85,3%	26,7%	73,3%
<b>NORESTE</b>	32.097	79.257	47.005	101.672	16.157	80.378	95.259	261.307
	28,8%	71,2%	31,6%	68,4%	16,7%	83,3%	26,7%	73,3%
<b>Corrientes</b>	6.519	24.974	17.491	32.625	5.464	23.825	29.474	81.424
	20,7%	79,3%	34,9%	65,1%	18,7%	81,3%	26,6%	73,4%
<b>Chaco</b>	12.190	24.758	12.000	26.801	6.858	26.391	31.048	77.950
	33,0%	67,0%	30,9%	69,1%	20,6%	79,4%	28,5%	71,5%
<b>Formosa</b>	4.422	10.054	2.680	14.930	956	13.000	8.058	37.984
	30,5%	69,5%	15,2%	84,8%	6,9%	93,2%	17,5%	82,5%
<b>Misiones</b>	8.966	19.471	14.834	27.316	2.879	17.162	26.679	63.949
	31,5%	68,5%	35,2%	64,8%	14,4%	85,6%	29,4%	70,6%
<b>PATAGONIA</b>	36.707	39.052	47.745	52.724	13.368	48.739	97.820	140.515
	48,5%	51,5%	47,5%	52,5%	21,5%	78,5%	41,0%	59,0%
<b>Chubut</b>	7.652	8.277	13.739	14.214	3.457	14.069	24.848	36.560
	48,0%	52,0%	49,2%	50,9%	19,7%	80,3%	40,5%	59,5%
<b>Neuquén</b>	10.957	11.731	12.470	9.343	3.370	11.106	26.797	32.180
	48,3%	51,7%	57,2%	42,8%	23,3%	76,7%	45,4%	54,6%
<b>Rio Negro</b>	9.629	11.569	13.712	20.894	5.286	17.044	28.627	49.507
	45,4%	54,6%	39,6%	60,4%	23,7%	76,3%	36,6%	63,4%
<b>Santa Cruz</b>	3.390	5.735	4.686	6.082	912	5.530	8.988	17.347
	37,2%	62,9%	43,5%	56,5%	14,2%	85,8%	34,1%	65,9%
<b>Tierra del Fuego</b>	5.079	1.740	3.138	2.191	343	990	8.560	4.921
	74,5%	25,5%	58,9%	41,1%	25,7%	74,3%	63,5%	36,5%
<b>CUYO</b>	42.912	67.664	67.440	95.486	25.313	100.831	135.665	263.981
	38,8%	61,2%	41,4%	58,6%	20,1%	79,9%	33,9%	66,1%
<b>Mendoza</b>	25.604	42.140	38.168	57.093	17.571	69.908	81.343	169.141
	37,8%	62,2%	40,1%	59,9%	20,1%	79,9%	32,5%	67,5%
<b>San Juan</b>	10.370	15.831	16.347	25.298	5.139	19.631	31.856	60.760
	39,6%	60,4%	39,3%	60,7%	20,7%	79,3%	34,4%	65,6%
<b>San Luis</b>	6.938	9.693	12.925	13.095	2.603	11.292	22.466	34.080
	41,7%	58,3%	49,7%	50,3%	18,7%	81,3%	39,7%	60,3%
<b>TOTAL</b>	862.541	839.470	1.188.610	1.265.416	559.692	1.401.077	2.610.843	3.505.963
	50,7%	49,3%	48,4%	51,6%	28,5%	71,5%	42,7%	57,3%

Tabla 14.2

Realización de mamografía en los últimos dos años, por ingreso, Provincia y Región (Población: mujeres mayores de 40 años)

	INGRESO							
	Entre 0 y 600		Entre 601 y 1500		1501 y más		Ns/Nc	
	Mamografía en los últimos 2 años		Mamografía en los últimos 2 años		Mamografía en los últimos 2 años		Mamografía en los últimos 2 años	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
<b>GBA</b>	222.014	562.728	455.163	376.330	279.323	62.523	279.931	251.702
	28,3%	71,7%	54,7%	45,3%	81,7%	18,3%	52,7%	47,3%
<b>Ciudad de BsAs</b>	69.832	84.747	154.844	78.225	172.817	44.300	82.100	30.297
	45,2%	54,8%	66,4%	33,6%	79,6%	20,4%	73,0%	27,0%
<b>Partidos</b>	152.182	477.981	300.319	298.105	106.506	18.223	197.831	221.405
	24,2%	75,9%	50,2%	49,8%	85,4%	14,6%	47,2%	52,8%
<b>Buenos Aires</b>	248.428	682.851	458.446	462.924	182.095	62.074	275.641	268.410
	26,7%	73,3%	49,8%	50,2%	74,6%	25,4%	50,7%	49,3%
<b>PAMPEANA</b>	246.959	612.539	344.883	390.624	191.587	90.698	121.795	131.165
	28,7%	71,3%	46,9%	53,1%	67,9%	32,1%	48,1%	51,9%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	96.246	204.870	158.127	164.819	75.589	43.851	77.810	47.005
	32,0%	68,0%	49,0%	51,0%	63,3%	36,7%	62,3%	37,7%
<b>Córdoba</b>	62.488	179.961	81.086	99.309	42.851	20.969	14.386	34.194
	25,8%	74,2%	45,0%	55,1%	67,1%	32,9%	29,6%	70,4%
<b>Entre Ríos</b>	22.368	74.505	20.986	33.008	10.888	6.384	2.557	11.897
	23,1%	76,9%	38,9%	61,1%	63,0%	37,0%	17,7%	82,3%
<b>La Pampa</b>	6.881	11.529	4.335	3.724	2.056	567	2.529	2.996
	37,4%	62,6%	53,8%	46,2%	78,4%	21,6%	45,8%	54,2%
<b>Santa Fe</b>	58.976	141.674	80.349	89.764	60.203	18.927	24.513	35.073
	29,4%	70,6%	47,2%	52,8%	76,1%	23,9%	41,1%	58,9%
<b>NOROESTE</b>	58.741	221.504	52.732	105.650	21.931	17.694	7.040	17.003
	21,0%	79,0%	33,3%	66,7%	55,3%	44,7%	29,3%	70,7%
<b>Catamarca</b>	5.231	11.914	5.372	6.206	2.092	2.144	524	959
	30,5%	69,5%	46,4%	53,6%	49,4%	50,6%	35,3%	64,7%
<b>Jujuy</b>	12.062	31.601	9.887	11.499	1.874	3.527	206	782
	27,6%	72,4%	46,2%	53,8%	34,7%	65,3%	20,9%	79,2%
<b>La Rioja</b>	4.096	10.318	4.787	7.137	3.143	1.790	262	796
	28,4%	71,6%	40,1%	59,9%	63,7%	36,3%	24,8%	75,2%
<b>Salta</b>	12.376	61.337	7.519	22.747	4.540	3.211	2.101	3.524
	16,8%	83,2%	24,8%	75,2%	58,6%	41,4%	37,4%	62,6%
<b>Sgo. del Estero</b>	8.733	35.376	6.240	18.916	3.889	2.617	243	974
	19,8%	80,2%	24,8%	75,2%	59,8%	40,2%	20,0%	80,0%
<b>Tucumán</b>	16.243	70.958	18.927	39.145	6.393	4.405	3.704	9.968
	18,6%	81,4%	32,6%	67,4%	59,2%	40,8%	27,1%	72,9%
<b>NORESTE</b>	37.645	175.786	35.145	56.699	15.380	13.540	7.089	15.282
	17,6%	82,4%	38,3%	61,7%	53,2%	46,8%	31,7%	68,3%
<b>Corrientes</b>	10.270	48.839	9.820	21.368	6.706	4.148	2.678	7.069
	17,4%	82,6%	31,5%	68,5%	61,8%	38,2%	27,5%	72,5%
<b>Chaco</b>	11.903	51.020	12.147	19.124	3.350	2.811	3.648	4.995
	18,9%	81,1%	38,8%	61,2%	54,4%	45,6%	42,2%	57,8%
<b>Formosa</b>	3.585	30.304	2.761	5.103	1.458	1.609	254	968
	10,6%	89,4%	35,1%	64,9%	47,5%	52,5%	20,8%	79,2%
<b>Misiones</b>	11.887	45.623	10.417	11.104	3.866	4.972	509	2.250
	20,7%	79,3%	48,4%	51,6%	43,7%	56,3%	18,4%	81,6%
<b>PATAGONIA</b>	20.861	66.605	34.520	44.708	31.759	18.256	10.680	10.946
	23,9%	76,2%	43,6%	56,4%	63,5%	36,5%	49,4%	50,6%
<b>Chubut</b>	3.868	14.881	8.528	11.981	10.447	5.979	2.005	3.719
	20,6%	79,4%	41,6%	58,4%	63,6%	36,4%	35,0%	65,0%
<b>Neuquén</b>	6.917	18.490	9.885	7.473	6.922	2.712	3.073	3.505
	27,2%	72,8%	56,9%	43,1%	71,9%	28,2%	46,7%	53,3%
<b>Rio Negro</b>	7.375	27.736	9.934	14.702	7.271	4.374	4.047	2.695
	21,0%	79,0%	40,3%	59,7%	62,4%	37,6%	60,0%	40,0%
<b>Santa Cruz</b>	1.761	4.458	3.543	8.065	2.414	3.885	1.270	939
	28,3%	71,7%	30,5%	69,5%	38,3%	61,7%	57,5%	42,5%
<b>Tierra del Fuego</b>	940	1.040	2.630	2.487	4.705	1.306	285	88
	47,5%	52,5%	51,4%	48,6%	78,3%	21,7%	76,4%	23,6%
<b>CUYO</b>	39.941	149.098	64.497	90.050	24.917	13.058	6.310	11.775
	21,1%	78,9%	41,7%	58,3%	65,6%	34,4%	34,9%	65,1%
<b>Mendoza</b>	21.521	89.821	39.833	62.814	17.260	8.803	2.729	7.703
	19,3%	80,7%	38,8%	61,2%	66,2%	33,8%	26,2%	73,8%
<b>San Juan</b>	10.482	40.755	15.273	15.200	4.126	2.634	1.975	2.171
	20,5%	79,5%	50,1%	49,9%	61,0%	39,0%	47,6%	52,4%
<b>San Luis</b>	7.938	18.522	9.391	12.036	3.531	1.621	1.606	1.901
	30,0%	70,0%	43,8%	56,2%	68,5%	31,5%	45,8%	54,2%
<b>TOTAL</b>	626.161	1.788.260	986.940	1.064.061	564.897	215.769	432.845	437.873
	25,9%	74,1%	48,1%	51,9%	72,4%	27,6%	49,7%	50,3%

Tabla 14.3

Realización de mamografía en los últimos dos años, por educación, Provincia y Región (Población: mujeres mayores de 40 años)

	EDUCACIÓN					
	Hasta primario incompleto		Hasta secundario incompleto		Secundario completo y más	
	Mamografía en los últimos 2 años		Mamografía en los últimos 2 años		Mamografía en los últimos 2 años	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No
<b>GBA</b>	74.137	282.954	459.621	741.100	702.673	229.229
	20,8%	79,2%	38,3%	61,7%	75,4%	24,6%
<b>Ciudad de BsAs</b>	12.093	34.353	152.224	115.938	315.276	87.278
	26,0%	74,0%	56,8%	43,2%	78,3%	21,7%
<b>Partidos</b>	62.044	248.601	307.397	625.162	387.397	141.951
	20,0%	80,0%	33,0%	67,0%	73,2%	26,8%
<b>Buenos Aires</b>	95.127	387.271	465.226	836.854	604.257	252.134
	19,7%	80,3%	35,7%	64,3%	70,6%	29,4%
<b>PAMPEANA</b>	92.005	384.565	360.007	548.801	453.212	291.660
	19,3%	80,7%	39,6%	60,4%	60,8%	39,2%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	33.083	138.670	157.829	211.692	216.860	110.183
	19,3%	80,7%	42,7%	57,3%	66,3%	33,7%
<b>Córdoba</b>	27.722	112.125	85.541	133.197	87.548	89.111
	19,8%	80,2%	39,1%	60,9%	49,6%	50,4%
<b>Entre Ríos</b>	11.674	48.304	17.911	50.499	27.214	26.991
	19,5%	80,5%	26,2%	73,8%	50,2%	49,8%
<b>La Pampa</b>	2.294	6.873	7.641	9.796	5.866	2.147
	25,0%	75,0%	43,8%	56,2%	73,2%	26,8%
<b>Santa Fe</b>	17.232	78.593	91.085	143.617	115.724	63.228
	18,0%	82,0%	38,8%	61,2%	64,7%	35,3%
<b>NOROESTE</b>	20.820	101.457	48.127	164.139	71.497	96.255
	17,0%	83,0%	22,7%	77,3%	42,6%	57,4%
<b>Catamarca</b>	1.922	4.809	5.460	8.829	5.837	7.585
	28,6%	71,4%	38,2%	61,8%	43,5%	56,5%
<b>Jujuy</b>	5.350	14.019	10.047	22.121	8.632	11.269
	27,6%	72,4%	31,2%	68,8%	43,4%	56,6%
<b>La Rioja</b>	769	4.102	5.120	9.234	6.399	6.705
	15,8%	84,2%	35,7%	64,3%	48,8%	51,2%
<b>Salta</b>	3.590	29.184	10.208	43.820	12.738	17.815
	11,0%	89,0%	18,9%	81,1%	41,7%	58,3%
<b>Sgo. del Estero</b>	3.188	15.096	6.289	24.603	9.628	18.184
	17,4%	82,6%	20,4%	79,6%	34,6%	65,4%
<b>Tucumán</b>	6.001	34.247	11.003	55.532	28.263	34.697
	14,9%	85,1%	16,5%	83,5%	44,9%	55,1%
<b>NORESTE</b>	18.497	119.950	30.708	91.972	46.054	49.385
	13,4%	86,6%	25,0%	75,0%	48,3%	51,7%
<b>Corrientes</b>	5.414	33.652	8.046	30.267	16.014	17.505
	13,9%	86,1%	21,0%	79,0%	47,8%	52,2%
<b>Chaco</b>	5.555	38.783	11.103	25.733	14.390	13.434
	12,5%	87,5%	30,1%	69,9%	51,7%	48,3%
<b>Formosa</b>	981	16.282	2.093	13.930	4.984	7.772
	5,7%	94,3%	13,1%	86,9%	39,1%	60,9%
<b>Misiones</b>	6.547	31.233	9.466	22.042	10.666	10.674
	17,3%	82,7%	30,0%	70,0%	50,0%	50,0%
<b>PATAGONIA</b>	14.556	51.616	35.153	61.763	48.111	27.136
	22,0%	78,0%	36,3%	63,7%	63,9%	36,1%
<b>Chubut</b>	4.061	12.882	8.024	16.813	12.763	6.865
	24,0%	76,0%	32,3%	67,7%	65,0%	35,0%
<b>Neuquén</b>	4.149	12.421	9.004	13.444	13.644	6.315
	25,0%	75,0%	40,1%	59,9%	68,4%	31,6%
<b>Rio Negro</b>	4.356	19.930	10.386	21.342	13.885	8.235
	17,9%	82,1%	32,7%	67,3%	62,8%	37,2%
<b>Santa Cruz</b>	1.194	5.207	4.460	7.698	3.334	4.442
	18,7%	81,3%	36,7%	63,3%	42,9%	57,1%
<b>Tierra del Fuego</b>	796	1.176	3.279	2.466	4.485	1.279
	40,4%	59,6%	57,1%	42,9%	77,8%	22,2%
<b>CUYO</b>	14.995	66.253	49.527	136.102	71.143	61.626
	18,5%	81,5%	26,7%	73,3%	53,6%	46,4%
<b>Mendoza</b>	8.927	45.784	28.796	82.582	43.620	40.775
	16,3%	83,7%	25,9%	74,1%	51,7%	48,3%
<b>San Juan</b>	2.999	13.689	11.741	34.609	17.116	12.462
	18,0%	82,0%	25,3%	74,7%	57,9%	42,1%
<b>San Luis</b>	3.069	6.780	8.990	18.911	10.407	8.389
	31,2%	68,8%	32,2%	67,8%	55,4%	44,6%
<b>TOTAL</b>	235.010	1.006.795	983.143	1.743.877	1.392.690	755.291
	18,9%	81,1%	36,1%	63,9%	64,8%	35,2%

Tabla 14.4

Realización de Papanicolau en los últimos dos años, por edad, Provincia y Región (Población: mujeres)

	GRUPOS DE EDAD											
	18 a 24		25 a 34		35 a 49		50 a 64		65 y más		Total	
	Papanicolau en los últimos 2 años		Papanicolau en los últimos 2 años		Papanicolau en los últimos 2 años		Papanicolau en los últimos 2 años		Papanicolau en los últimos 2 años		Papanicolau en los últimos 2 años	
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
<b>GBA</b>	257.641	468.426	667.332	306.762	871.300	392.103	619.768	401.964	290.922	491.570	2.706.963	2.060.825
	35,5%	64,5%	68,5%	31,5%	69,0%	31,0%	60,7%	39,3%	37,2%	62,8%	56,8%	43,2%
<b>Ciudad de BsAs</b>	61.481	103.601	205.075	55.599	275.641	51.344	224.399	61.886	127.572	128.725	894.168	401.155
	37,2%	62,8%	78,7%	21,3%	84,3%	15,7%	78,4%	21,6%	49,8%	50,2%	69,0%	31,0%
<b>Partidos</b>	196.160	364.825	462.257	251.163	595.659	340.759	395.369	340.078	163.350	362.845	1.812.795	1.659.670
	35,0%	65,0%	64,8%	35,2%	63,6%	36,4%	53,8%	46,2%	31,0%	69,0%	52,2%	47,8%
<b>Buenos Aires</b>	277.106	515.872	667.196	367.206	915.027	453.134	574.550	471.950	265.372	566.436	2.699.251	2.374.598
	34,9%	65,1%	64,5%	35,5%	66,9%	33,1%	54,9%	45,1%	31,9%	68,1%	53,2%	46,8%
<b>PAMPEANA</b>	244.981	374.071	507.127	282.031	701.540	308.145	433.612	376.586	212.576	542.095	2.099.836	1.882.928
	39,6%	60,4%	64,3%	35,7%	69,5%	30,5%	53,5%	46,5%	28,2%	71,8%	52,7%	47,3%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	80.946	151.047	204.939	116.043	319.368	112.375	179.181	131.872	102.022	203.591	886.456	714.928
	34,9%	65,1%	63,8%	36,2%	74,0%	26,0%	57,6%	42,4%	33,4%	66,6%	55,4%	44,6%
<b>Córdoba</b>	74.043	86.702	121.440	60.454	175.905	87.942	106.389	111.638	46.112	124.449	523.889	471.185
	46,1%	53,9%	66,8%	33,2%	66,7%	33,3%	48,8%	51,2%	27,0%	73,0%	52,6%	47,4%
<b>Entre Ríos</b>	19.132	36.586	37.368	34.177	51.211	30.530	29.934	40.996	13.342	51.683	150.987	193.972
	34,3%	65,7%	52,2%	47,8%	62,7%	37,4%	42,2%	57,8%	20,5%	79,5%	43,8%	56,2%
<b>La Pampa</b>	5.690	5.645	12.925	4.019	15.011	4.973	7.747	5.390	4.543	6.765	45.916	26.792
	50,2%	49,8%	76,3%	23,7%	75,1%	24,9%	59,0%	41,0%	40,2%	59,8%	63,2%	36,8%
<b>Santa Fe</b>	65.170	94.091	130.455	67.338	140.045	72.325	110.361	86.690	46.557	155.607	492.588	476.051
	40,9%	59,1%	66,0%	34,0%	65,9%	34,1%	56,0%	44,0%	23,0%	77,0%	50,9%	49,1%
<b>NOROESTE</b>	61.034	185.966	121.602	156.476	142.457	161.359	85.406	124.618	28.232	110.588	438.731	739.007
	24,7%	75,3%	43,7%	56,3%	46,9%	53,1%	40,7%	59,3%	20,3%	79,7%	37,3%	62,7%
<b>Catamarca</b>	4.305	11.390	9.539	11.693	9.768	9.791	7.446	9.113	2.086	6.562	33.144	48.549
	27,4%	72,6%	44,9%	55,1%	49,9%	50,1%	45,0%	55,0%	24,1%	75,9%	40,6%	59,4%
<b>Jujuy</b>	12.925	15.620	27.086	19.925	31.975	17.981	12.385	16.165	6.307	12.476	90.678	82.167
	45,3%	54,7%	57,6%	42,4%	64,0%	36,0%	43,4%	56,6%	33,6%	66,4%	52,5%	47,5%
<b>La Rioja</b>	5.520	12.646	10.670	9.343	12.255	8.315	6.638	7.630	1.755	5.598	36.838	43.532
	30,4%	69,6%	53,3%	46,7%	59,6%	40,4%	46,5%	53,5%	23,9%	76,1%	45,8%	54,2%
<b>Salta</b>	14.934	53.597	31.695	38.240	33.473	43.373	22.073	26.533	8.386	23.849	110.561	185.592
	21,8%	78,2%	45,3%	54,7%	43,6%	56,4%	45,4%	54,6%	26,0%	74,0%	37,3%	62,7%
<b>Sgo. del Estero</b>	5.832	25.935	13.232	23.560	17.236	26.411	12.800	18.613	3.166	19.676	52.266	114.195
	18,4%	81,6%	36,0%	64,0%	39,5%	60,5%	40,7%	59,3%	13,9%	86,1%	31,4%	68,6%
<b>Tucumán</b>	17.518	66.778	29.380	53.715	37.750	55.488	24.064	46.564	6.532	42.427	115.244	264.972
	20,8%	79,2%	35,4%	64,6%	40,5%	59,5%	34,1%	65,9%	13,3%	86,7%	30,3%	69,7%
<b>NORESTE</b>	39.452	125.264	87.333	98.874	112.129	105.147	60.925	87.752	17.402	79.133	317.241	496.170
	24,0%	76,0%	46,9%	53,1%	51,6%	48,4%	41,0%	59,0%	18,0%	82,0%	39,0%	61,0%
<b>Corrientes</b>	8.409	42.396	20.985	38.005	27.771	32.896	22.980	27.136	6.103	23.186	86.248	163.619
	16,6%	83,4%	35,6%	64,4%	45,8%	54,2%	45,9%	54,1%	20,8%	79,2%	34,5%	65,5%
<b>Chaco</b>	16.570	32.955	30.150	21.061	38.254	28.285	15.127	23.674	7.793	25.456	107.894	131.431
	33,5%	66,5%	58,9%	41,1%	57,5%	42,5%	39,0%	61,0%	23,4%	76,6%	45,1%	54,9%
<b>Formosa</b>	6.398	14.692	14.978	13.995	17.546	13.720	6.656	10.954	1.324	12.632	46.902	65.993
	30,3%	69,7%	51,7%	48,3%	56,1%	43,9%	37,8%	62,2%	9,5%	90,5%	41,5%	58,5%
<b>Misiones</b>	8.075	35.221	21.220	25.813	28.558	30.246	16.162	25.988	2.182	17.859	76.197	135.127
	18,7%	81,4%	45,1%	54,9%	48,6%	51,4%	38,3%	61,7%	10,9%	89,1%	36,1%	63,9%
<b>PATAGONIA</b>	34.930	50.477	81.098	39.032	110.409	43.484	56.744	43.725	14.642	47.465	297.823	224.183
	40,9%	59,1%	67,5%	32,5%	71,7%	28,3%	56,5%	43,5%	23,6%	76,4%	57,1%	42,9%
<b>Chubut</b>	7.189	12.712	17.178	11.049	25.011	10.360	16.494	11.459	3.677	13.849	69.549	59.429
	36,1%	63,9%	60,9%	39,1%	70,7%	29,3%	59,0%	41,0%	21,0%	79,0%	53,9%	46,1%
<b>Neuquén</b>	14.584	12.825	27.494	6.162	35.611	8.492	13.870	7.943	3.105	11.371	94.664	46.793
	53,2%	46,8%	81,7%	18,3%	80,7%	19,3%	63,6%	36,4%	21,5%	78,6%	66,9%	33,1%
<b>Rio Negro</b>	7.418	16.106	21.390	14.312	30.101	14.313	17.219	17.387	6.180	16.150	82.308	78.268
	31,5%	68,5%	59,9%	40,1%	67,8%	32,2%	49,8%	50,2%	27,7%	72,3%	51,3%	48,7%
<b>Santa Cruz</b>	3.192	5.554	8.663	5.484	10.201	6.631	5.861	4.907	1.381	5.061	29.298	27.637
	36,5%	63,5%	61,2%	38,8%	60,6%	39,4%	54,4%	45,6%	21,4%	78,6%	51,5%	48,5%
<b>Tierra del Fuego</b>	2.547	3.280	6.373	2.025	9.485	3.688	3.300	2.029	299	1.034	22.004	12.056
	43,7%	56,3%	75,9%	24,1%	72,0%	28,0%	61,9%	38,1%	22,4%	77,6%	64,6%	35,4%
<b>CUYO</b>	32.483	90.200	79.896	69.664	125.855	80.358	80.390	82.536	28.866	97.278	347.490	420.036
	26,5%	73,5%	53,4%	46,6%	61,0%	39,0%	49,3%	50,7%	22,9%	77,1%	45,3%	54,7%
<b>Mendoza</b>	19.687	51.155	42.825	37.371	80.909	45.279	47.917	47.344	20.488	66.991	211.826	248.140
	27,8%	72,2%	53,4%	46,6%	64,1%	35,9%	50,3%	49,7%	23,4%	76,6%	46,1%	53,9%
<b>San Juan</b>	6.712	25.613	23.996	18.893	26.738	23.730	18.445	23.200	4.979	19.791	80.870	111.227
	20,8%	79,2%	56,0%	44,1%	53,0%	47,0%	44,3%	55,7%	20,1%	79,9%	42,1%	57,9%
<b>San Luis</b>	6.084	13.432	13.075	13.400	18.208	11.349	14.028	11.992	3.399	10.496	54.794	60.669
	31,2%	68,8%	49,4%	50,6%	61,6%	38,4%	53,9%	46,1%	24,5%	75,5%	47,5%	52,5%
<b>TOTAL</b>	670.521	1.294.404	1.544.388	952.839	2.063.690	1.090.596	1.336.845	1.117.181	592.640	1.368.129	6.208.084	5.823.149
	34,1%	65,9%	61,8%	38,2%	65,4%	34,6%	54,5%	45,5%	30,2%	69,8%	51,6%	48,4%



**Tabla 14.5**  
Realización Papanicolau en los últimos dos años, por ingreso, Provincia y Región (Población: mujeres)

	INGRESO							
	Entre 0 y 600		Entre 601 y 1500		1501 y más		Ns/Nc	
	Papanicolau en los últimos 2 años		Papanicolau en los últimos 2 años		Papanicolau en los últimos 2 años		Papanicolau en los últimos 2 años	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
<b>GBA</b>	681.581	947.361	985.552	514.733	542.246	155.792	497.584	442.939
	41,8%	58,2%	65,7%	34,3%	77,7%	22,3%	52,9%	47,1%
<b>Ciudad de BsAs</b>	112.832	129.393	329.608	128.497	343.378	91.341	108.350	51.924
	46,6%	53,4%	72,0%	28,1%	79,0%	21,0%	67,6%	32,4%
<b>Partidos</b>	568.749	817.968	655.944	386.236	198.868	64.451	389.234	391.015
	41,0%	59,0%	62,9%	37,1%	75,5%	24,5%	49,9%	50,1%
<b>Buenos Aires</b>	810.811	1.128.324	1.000.774	635.261	364.008	120.314	523.658	490.699
	41,8%	58,2%	61,2%	38,8%	75,2%	24,8%	51,6%	48,4%
<b>PAMPEANA</b>	668.842	879.401	794.168	615.415	374.413	157.519	262.413	230.593
	43,2%	56,8%	56,3%	43,7%	70,4%	29,6%	53,2%	46,8%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	242.062	310.356	344.830	249.025	165.140	55.863	134.424	99.684
	43,8%	56,2%	58,1%	41,9%	74,7%	25,3%	57,4%	42,6%
<b>Córdoba</b>	189.814	225.691	189.558	147.309	88.146	45.216	56.371	52.969
	45,7%	54,3%	56,3%	43,7%	66,1%	33,9%	51,6%	48,4%
<b>Entre Ríos</b>	57.332	112.539	58.250	49.962	18.117	13.559	17.288	17.912
	33,8%	66,3%	53,8%	46,2%	57,2%	42,8%	49,1%	50,9%
<b>La Pampa</b>	19.927	17.767	16.978	4.908	4.550	1.048	4.461	3.069
	52,9%	47,1%	77,6%	22,4%	81,3%	18,7%	59,2%	40,8%
<b>Santa Fe</b>	159.707	213.048	184.552	164.211	98.460	41.833	49.869	56.959
	42,8%	57,2%	52,9%	47,1%	70,2%	29,8%	46,7%	53,3%
<b>NOROESTE</b>	229.076	480.012	143.360	190.650	43.862	36.498	22.433	31.847
	32,3%	67,7%	42,9%	57,1%	54,6%	45,4%	41,3%	58,7%
<b>Catamarca</b>	17.706	28.850	11.155	14.111	3.405	4.221	878	1.367
	38,0%	62,0%	44,2%	55,9%	44,7%	55,4%	39,1%	60,9%
<b>Jujuy</b>	56.217	57.849	26.582	17.917	6.156	4.814	1.723	1.587
	49,3%	50,7%	59,7%	40,3%	56,1%	43,9%	52,1%	47,9%
<b>La Rioja</b>	17.766	22.558	14.162	15.094	4.151	3.988	759	1.892
	44,1%	55,9%	48,4%	51,6%	51,0%	49,0%	28,6%	71,4%
<b>Salta</b>	59.544	133.518	34.061	38.358	9.367	7.129	7.589	6.587
	30,8%	69,2%	47,0%	53,0%	56,8%	43,2%	53,5%	46,5%
<b>Sgo. del Estero</b>	29.002	73.358	17.032	34.686	5.764	4.871	468	1.280
	28,3%	71,7%	32,9%	67,1%	54,2%	45,8%	26,8%	73,2%
<b>Tucumán</b>	48.841	163.879	40.368	70.484	15.019	11.475	11.016	19.134
	23,0%	77,0%	36,4%	63,6%	56,7%	43,3%	36,5%	63,5%
<b>NORESTE</b>	153.420	345.291	112.360	102.681	33.185	20.851	18.276	27.347
	30,8%	69,2%	52,3%	47,8%	61,4%	38,6%	40,1%	59,9%
<b>Corrientes</b>	38.298	110.194	29.712	34.746	12.150	7.539	6.088	11.140
	25,8%	74,2%	46,1%	53,9%	61,7%	38,3%	35,3%	64,7%
<b>Chaco</b>	51.248	83.444	38.719	32.621	9.880	5.138	8.047	10.228
	38,0%	62,0%	54,3%	45,7%	65,8%	34,2%	44,0%	56,0%
<b>Formosa</b>	30.747	52.946	11.240	9.499	3.662	2.292	1.253	1.256
	36,7%	63,3%	54,2%	45,8%	61,5%	38,5%	49,9%	50,1%
<b>Misiones</b>	33.127	98.707	32.689	25.815	7.493	5.882	2.888	4.723
	25,1%	74,9%	55,9%	44,1%	56,0%	44,0%	37,9%	62,1%
<b>PATAGONIA</b>	86.406	93.941	106.571	80.582	79.306	32.396	25.540	17.264
	47,9%	52,1%	56,9%	43,1%	71,0%	29,0%	59,7%	40,3%
<b>Chubut</b>	14.233	21.733	24.193	23.319	24.512	9.755	6.611	4.622
	39,6%	60,4%	50,9%	49,1%	71,5%	28,5%	58,9%	41,1%
<b>Neuquén</b>	37.068	23.559	30.431	12.965	18.124	5.948	9.041	4.321
	61,1%	38,9%	70,1%	29,9%	75,3%	24,7%	67,7%	32,3%
<b>Rio Negro</b>	27.884	40.326	31.718	25.831	16.581	5.940	6.125	6.171
	40,9%	59,1%	55,1%	44,9%	73,6%	26,4%	49,8%	50,2%
<b>Santa Cruz</b>	4.828	6.511	12.126	13.081	9.172	6.461	3.172	1.584
	42,6%	57,4%	48,1%	51,9%	58,7%	41,3%	66,7%	33,3%
<b>Tierra del Fuego</b>	2.393	1.812	8.103	5.386	10.917	4.292	591	566
	56,9%	43,1%	60,1%	39,9%	71,8%	28,2%	51,1%	48,9%
<b>CUYO</b>	136.205	225.449	146.944	145.696	48.669	24.890	15.672	24.001
	37,7%	62,3%	50,2%	49,8%	66,2%	33,8%	39,5%	60,5%
<b>Mendoza</b>	76.449	122.412	89.537	92.892	35.537	17.503	10.303	15.333
	38,4%	61,6%	49,1%	50,9%	67,0%	33,0%	40,2%	59,8%
<b>San Juan</b>	36.402	71.602	34.148	29.220	7.913	4.989	2.407	5.416
	33,7%	66,3%	53,9%	46,1%	61,3%	38,7%	30,8%	69,2%
<b>San Luis</b>	23.354	31.435	23.259	23.584	5.219	2.398	2.962	3.252
	42,6%	57,4%	49,7%	50,3%	68,5%	31,5%	47,7%	52,3%
<b>TOTAL</b>	1.955.530	2.971.455	2.288.955	1.649.757	1.121.681	427.946	841.918	773.991
	39,7%	60,3%	58,1%	41,9%	72,4%	27,6%	52,1%	47,9%



Tabla 14.6

Realización Papanicolau en los últimos dos años, por educación, Provincia y Región (Población: mujeres)

	EDUCACIÓN					
	Hasta primario incompleto		Hasta secundario incompleto		Secundario completo y más	
	Papanicolau en los últimos 2 años		Papanicolau en los últimos 2 años		Papanicolau en los últimos 2 años	
	Si	No	Si	No	Si	No
<b>GBA</b>	151.439	413.910	1.020.597	957.676	1.534.927	689.239
	26,8%	73,2%	51,6%	48,4%	69,0%	31,0%
<b>Ciudad de BsAs</b>	21.704	35.946	214.487	153.280	657.977	211.929
	37,6%	62,4%	58,3%	41,7%	75,6%	24,4%
<b>Partidos</b>	129.735	377.964	806.110	804.396	876.950	477.310
	25,6%	74,4%	50,1%	49,9%	64,8%	35,2%
<b>Buenos Aires</b>	208.897	510.446	1.132.104	1.149.335	1.358.250	714.817
	29,0%	71,0%	49,6%	50,4%	65,5%	34,5%
<b>PAMPEANA</b>	191.032	397.985	769.824	824.391	1.138.980	660.552
	32,4%	67,6%	48,3%	51,7%	63,3%	36,7%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	79.162	132.482	325.994	344.939	481.300	237.507
	37,4%	62,6%	48,6%	51,4%	67,0%	33,0%
<b>Córdoba</b>	49.722	109.316	197.454	175.000	276.713	186.869
	31,3%	68,7%	53,0%	47,0%	59,7%	40,3%
<b>Entre Ríos</b>	19.822	57.455	50.432	73.591	80.733	62.926
	25,7%	74,4%	40,7%	59,3%	56,2%	43,8%
<b>La Pampa</b>	6.328	7.742	20.719	13.351	18.869	5.699
	45,0%	55,0%	60,8%	39,2%	76,8%	23,2%
<b>Santa Fe</b>	35.998	90.990	175.225	217.510	281.365	167.551
	28,3%	71,7%	44,6%	55,4%	62,7%	37,3%
<b>NOROESTE</b>	50.081	123.650	154.644	339.905	234.006	275.452
	28,8%	71,2%	31,3%	68,7%	45,9%	54,1%
<b>Catamarca</b>	2.433	7.120	12.220	20.742	18.491	20.687
	25,5%	74,5%	37,1%	62,9%	47,2%	52,8%
<b>Jujuy</b>	13.283	13.902	31.675	35.242	45.720	33.023
	48,9%	51,1%	47,3%	52,7%	58,1%	41,9%
<b>La Rioja</b>	2.720	4.497	14.210	17.699	19.908	21.336
	37,7%	62,3%	44,5%	55,5%	48,3%	51,7%
<b>Salta</b>	13.055	32.997	40.122	90.948	57.384	61.647
	28,3%	71,7%	30,6%	69,4%	48,2%	51,8%
<b>Sgo. del Estero</b>	6.331	20.216	17.969	52.202	27.966	41.777
	23,8%	76,2%	25,6%	74,4%	40,1%	59,9%
<b>Tucumán</b>	12.259	44.918	38.448	123.072	64.537	96.982
	21,4%	78,6%	23,8%	76,2%	40,0%	60,0%
<b>NORESTE</b>	50.274	158.568	112.866	194.272	154.101	143.330
	24,1%	75,9%	36,7%	63,3%	51,8%	48,2%
<b>Corrientes</b>	13.469	42.943	24.681	67.884	48.098	52.792
	23,9%	76,1%	26,7%	73,3%	47,7%	52,3%
<b>Chaco</b>	16.244	46.985	42.498	46.844	49.152	37.602
	25,7%	74,3%	47,6%	52,4%	56,7%	43,3%
<b>Formosa</b>	7.473	18.242	16.801	27.635	22.628	20.116
	29,1%	70,9%	37,8%	62,2%	52,9%	47,1%
<b>Misiones</b>	13.088	50.398	28.886	51.909	34.223	32.820
	20,6%	79,4%	35,8%	64,2%	51,0%	49,0%
<b>PATAGONIA</b>	30.564	49.729	119.304	102.779	147.955	71.675
	38,1%	61,9%	53,7%	46,3%	67,4%	32,6%
<b>Chubut</b>	6.316	13.315	26.909	27.861	36.324	18.253
	32,2%	67,8%	49,1%	50,9%	66,6%	33,4%
<b>Neuquén</b>	8.311	12.194	41.700	19.581	44.653	15.018
	40,5%	59,5%	68,0%	32,0%	74,8%	25,2%
<b>Rio Negro</b>	12.525	16.721	30.622	38.863	39.161	22.684
	42,8%	57,2%	44,1%	55,9%	63,3%	36,7%
<b>Santa Cruz</b>	2.252	5.915	12.513	11.646	14.533	10.076
	27,6%	72,4%	51,8%	48,2%	59,1%	40,9%
<b>Tierra del Fuego</b>	1.160	1.584	7.560	4.828	13.284	5.644
	42,3%	57,7%	61,0%	39,0%	70,2%	29,8%
<b>CUYO</b>	28.406	72.280	141.707	187.956	177.377	159.800
	28,2%	71,8%	43,0%	57,0%	52,6%	47,4%
<b>Mendoza</b>	16.756	47.794	86.328	105.284	108.742	95.062
	26,0%	74,0%	45,1%	54,9%	53,4%	46,6%
<b>San Juan</b>	5.879	15.055	32.278	55.827	42.713	40.345
	28,1%	71,9%	36,6%	63,4%	51,4%	48,6%
<b>San Luis</b>	5.771	9.431	23.101	26.845	25.922	24.393
	38,0%	62,0%	46,3%	53,7%	51,5%	48,5%
<b>TOTAL</b>	501.796	1.216.122	2.318.942	2.606.979	3.387.346	2.000.048
	29,2%	70,8%	47,1%	52,9%	62,9%	37,1%

Tabla 14.7

Utilización de métodos anti-conceptivos en la pareja, por situación conyugal, Provincia y Región (Población: personas que tienen relaciones sexuales)

Tabla 14.7

	SITUACIÓN CONYUGAL								
	Unido o casado			Soltero, divorciado, separado, viudo			Total		
	Se cuida en las relaciones sexuales			Se cuida en las relaciones sexuales			Se cuida en las relaciones sexuales		
	Siempre	A veces	No se cuida	Siempre	A veces	No se cuida	Siempre	A veces	No se cuida
<b>GBA</b>	2.177.118 46,6%	519.616 11,1%	1.971.228 42,2%	1.572.625 75,2%	216.007 10,3%	302.219 14,5%	3.749.743 55,5%	735.623 10,9%	2.273.447 33,6%
<b>Ciudad de BsAs</b>	570.920 51,8%	72.241 6,5%	460.060 41,7%	463.799 78,6%	50.629 8,6%	75.592 12,8%	1.034.719 61,1%	122.870 7,3%	535.652 31,6%
<b>Partidos</b>	1.606.198 45,1%	447.375 12,6%	1.511.168 42,4%	1.108.826 73,9%	165.378 11,0%	226.627 15,1%	2.715.024 53,6%	612.753 12,1%	1.737.795 34,3%
<b>Buenos Aires</b>	2.427.157 46,5%	565.493 10,8%	2.230.797 42,7%	1.573.887 74,8%	220.217 10,5%	310.025 14,7%	4.001.044 54,6%	785.710 10,7%	2.540.822 34,7%
<b>PAMPEANA</b>	1.910.495 48,8%	265.317 6,8%	1.739.604 44,4%	1.229.684 74,3%	162.785 9,8%	262.374 15,9%	3.140.179 56,4%	428.102 7,7%	2.001.978 35,9%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	820.959 49,5%	118.118 7,1%	719.629 43,4%	465.061 77,1%	54.839 9,1%	83.398 13,8%	1.286.020 56,9%	172.957 7,6%	803.027 35,5%
<b>Córdoba</b>	391.462 43,5%	63.977 7,1%	445.526 49,5%	323.966 70,0%	47.291 10,2%	91.748 19,8%	715.428 52,5%	111.268 8,2%	537.274 39,4%
<b>Entre Ríos</b>	189.781 53,9%	14.298 4,1%	148.307 42,1%	101.684 74,8%	11.423 8,4%	22.754 16,7%	291.465 59,7%	25.721 5,3%	171.061 35,0%
<b>La Pampa</b>	42.890 55,9%	5.262 6,9%	28.631 37,3%	19.351 64,8%	5.891 19,7%	4.618 15,5%	62.241 58,4%	11.153 10,5%	33.249 31,2%
<b>Santa Fe</b>	465.403 50,2%	63.662 6,9%	397.511 42,9%	319.622 75,6%	43.341 10,3%	59.856 14,2%	785.025 58,2%	107.003 7,9%	457.367 33,9%
<b>NOROESTE</b>	518.433 45,8%	112.065 9,9%	500.411 44,2%	355.094 64,5%	94.693 17,2%	101.013 18,3%	873.527 51,9%	206.758 12,3%	601.424 35,8%
<b>Catamarca</b>	37.039 45,3%	9.193 11,2%	35.533 43,5%	27.004 64,0%	7.615 18,1%	7.561 17,9%	64.043 51,7%	16.808 13,6%	43.094 34,8%
<b>Jujuy</b>	89.415 54,6%	14.592 8,9%	59.783 36,5%	49.763 62,6%	15.488 19,5%	14.214 17,9%	139.178 57,2%	30.080 12,4%	73.997 30,4%
<b>La Rioja</b>	34.228 44,5%	9.019 11,7%	33.743 43,8%	30.346 62,0%	10.705 21,9%	7.926 16,2%	64.574 51,3%	19.724 15,7%	41.669 33,1%
<b>Salta</b>	124.660 43,4%	26.722 9,3%	136.089 47,3%	81.890 62,7%	18.768 14,4%	30.048 23,0%	206.550 49,4%	45.490 10,9%	166.137 39,7%
<b>Sgo. del Estero</b>	81.704 49,5%	11.750 7,1%	71.559 43,4%	51.987 70,6%	8.893 12,1%	12.740 17,3%	133.691 56,0%	20.643 8,7%	84.299 35,3%
<b>Tucumán</b>	151.387 42,5%	40.789 11,5%	163.704 46,0%	114.104 64,9%	33.224 18,9%	28.524 16,2%	265.491 49,9%	74.013 13,9%	192.228 36,2%
<b>NORESTE</b>	451.977 53,5%	64.939 7,7%	328.021 38,8%	243.882 67,3%	53.350 14,7%	64.996 17,9%	695.859 57,6%	118.289 9,8%	393.017 32,6%
<b>Corrientes</b>	138.877 53,4%	20.011 7,7%	101.272 38,9%	73.739 66,5%	16.798 15,2%	20.303 18,3%	212.616 57,3%	36.809 9,9%	121.575 32,8%
<b>Chaco</b>	126.248 51,9%	19.523 8,0%	97.500 40,1%	76.187 66,1%	16.646 14,4%	22.424 19,5%	202.435 56,5%	36.169 10,1%	119.924 33,4%
<b>Formosa</b>	64.770 55,0%	12.107 10,3%	40.848 34,7%	28.690 65,8%	5.467 12,5%	9.415 21,6%	93.460 57,9%	17.574 10,9%	50.263 31,2%
<b>Misiones</b>	122.082 54,6%	13.298 5,9%	88.401 39,5%	65.266 70,5%	14.439 15,6%	12.854 13,9%	187.348 59,2%	27.737 8,8%	101.255 32,0%
<b>PATAGONIA</b>	309.464 54,8%	29.162 5,2%	226.500 40,1%	161.804 70,5%	32.659 14,2%	34.934 15,2%	471.268 59,3%	61.821 7,8%	261.434 32,9%
<b>Chubut</b>	70.171 50,1%	7.803 5,6%	62.134 44,3%	39.872 71,4%	7.356 13,2%	8.579 15,4%	110.043 56,2%	15.159 7,7%	70.713 36,1%
<b>Neuquén</b>	86.507 60,5%	6.356 4,4%	50.145 35,1%	45.059 70,1%	9.741 15,1%	9.519 14,8%	131.566 63,5%	16.097 7,8%	59.664 28,8%
<b>Rio Negro</b>	97.096 56,3%	6.125 3,5%	69.377 40,2%	52.000 73,4%	9.958 14,1%	8.871 12,5%	149.096 61,2%	16.083 6,6%	78.248 32,1%
<b>Santa Cruz</b>	33.321 50,1%	5.225 7,9%	28.020 42,1%	15.204 59,1%	4.376 17,0%	6.140 23,9%	48.525 52,6%	9.601 10,4%	34.160 37,0%
<b>Tierra del Fuego</b>	22.369 52,2%	3.653 8,5%	16.824 39,3%	9.669 76,0%	1.228 9,7%	1.825 14,3%	32.038 57,7%	4.881 8,8%	18.649 33,6%
<b>CUYO</b>	384.621 50,3%	61.295 8,0%	318.070 41,6%	205.512 72,0%	39.250 13,8%	40.632 14,2%	590.133 56,2%	100.545 9,6%	358.702 34,2%
<b>Mendoza</b>	255.285 56,5%	23.063 5,1%	173.704 38,4%	126.084 78,4%	14.359 8,9%	20.482 12,7%	381.369 62,2%	37.422 6,1%	194.186 31,7%
<b>San Juan</b>	75.205 39,7%	27.447 14,5%	86.683 45,8%	50.373 62,7%	18.277 22,8%	11.684 14,5%	125.578 46,6%	45.724 17,0%	98.367 36,5%
<b>San Luis</b>	54.131 44,2%	10.785 8,8%	57.683 47,1%	29.055 65,8%	6.614 15,0%	8.466 19,2%	83.186 49,9%	17.399 10,4%	66.149 39,7%
<b>TOTAL</b>	5.752.108 48,4%	1.052.394 8,9%	5.083.834 42,8%	3.768.601 72,8%	598.744 11,6%	806.168 15,6%	9.520.709 55,8%	1.651.138 9,7%	5.890.002 34,5%

Tabla 14.8

Utilización de métodos anticonceptivos en la pareja, por situación conyugal, sexo, edad, ingreso y educación (Población: personas que tienen relaciones sexuales)

		SITUACIÓN CONYUGAL								
		UNIDO O CASADO			SOLTERO, DIVORCIADO, SEPARADO, VIUDO			TOTAL		
		SE CUIDA EN LAS RELACIONES SEXUALES			SE CUIDA EN LAS RELACIONES SEXUALES			SE CUIDA EN LAS RELACIONES SEXUALES		
		Siempre	A veces	No se cuida	Siempre	A veces	No se cuida	Siempre	A veces	No se cuida
Sexo	Varón	2.934.230	537.241	2.570.238	2.220.062	339.666	397.071	5.154.292	876.907	2.967.309
		48,6%	8,9%	42,5%	75,1%	11,5%	13,4%	57,3%	9,7%	33,0%
Sexo	Mujer	2.817.878	515.153	2.513.596	1.548.539	259.078	409.097	4.366.417	774.231	2.922.693
		48,2%	8,8%	43,0%	69,9%	11,7%	18,5%	54,2%	9,6%	36,2%
Grupos de edad	18 a 24	464.260	140.866	153.241	2.126.779	296.489	273.608	2.591.039	437.355	426.849
		61,2%	18,6%	20,2%	78,9%	11,0%	10,1%	75,0%	12,7%	12,4%
	25 a 34	1.941.622	362.636	686.755	992.248	133.770	152.477	2.933.870	496.406	839.232
		64,9%	12,1%	23,0%	77,6%	10,5%	11,9%	68,7%	11,6%	19,7%
	35 a 49	2.659.078	424.214	1.577.193	471.897	133.125	171.869	3.130.975	557.339	1.749.062
		57,1%	9,1%	33,8%	60,7%	17,1%	22,1%	57,6%	10,3%	32,2%
50 a 64	683.947	121.781	2.525.131	174.595	35.325	199.162	858.542	157.106	2.724.293	
	20,5%	3,7%	75,8%	42,7%	8,6%	48,7%	23,0%	4,2%	72,8%	
65 y más	3.201	2.897	141.514	3.082	35	9.052	6.283	2.932	150.566	
	2,2%	2,0%	95,9%	25,3%	0,3%	74,4%	3,9%	1,8%	94,2%	
Ingreso	Entre 0 y 600	1.901.972	328.517	1.677.427	1.264.890	264.701	413.989	3.166.862	593.218	2.091.416
		48,7%	8,4%	42,9%	65,1%	13,6%	21,3%	54,1%	10,1%	35,7%
	Entre 601 y 1500	2.154.689	393.218	1.811.040	1.341.810	210.368	204.744	3.496.499	603.586	2.015.784
		49,4%	9,0%	41,5%	76,4%	12,0%	11,7%	57,2%	9,9%	33,0%
	1501 y más	1.024.174	125.846	920.612	588.976	56.118	73.531	1.613.150	181.964	994.143
		49,5%	6,1%	44,5%	82,0%	7,8%	10,2%	57,8%	6,5%	35,6%
Ns/Nc	671.273	204.813	674.755	572.925	67.557	113.904	1.244.198	272.370	788.659	
	43,3%	13,2%	43,5%	75,9%	9,0%	15,1%	54,0%	11,8%	34,2%	
Educa- ción	Hasta primario incompleto	482.541	103.805	610.891	180.155	30.302	118.488	662.696	134.107	729.379
		40,3%	8,7%	51,0%	54,8%	9,2%	36,0%	43,4%	8,8%	47,8%
	Hasta secundario incompleto	2.502.705	529.998	2.378.266	1.205.266	296.196	361.661	3.707.971	826.194	2.739.927
		46,3%	9,8%	44,0%	64,7%	15,9%	19,4%	51,0%	11,4%	37,7%
	Secundario completo y más	2.766.862	418.591	2.094.677	2.383.180	272.246	326.019	5.150.042	690.837	2.420.696
		52,4%	7,9%	39,7%	79,9%	9,1%	10,9%	62,3%	8,4%	29,3%

Tabla 14-9

Métodos anticonceptivos utilizados por Provincia y Región (Población: personas que utilizan métodos anticonceptivos)

	PRESERVATIVO		RITMO		ANTI CONCEPTIVOS		DIU		DIAFRAGMA		COITO INTERRUPTIDO		OTROS	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
<b>GBA</b>	3.276.192	1.209.174	530.130	3.955.236	867.772	3.617.594	403.272	4.082.094	20.094	4.465.272	238.746	4.246.620	101.872	4.383.494
	73,0%	27,0%	11,8%	88,2%	19,3%	80,7%	9,0%	91,0%	0,4%	99,6%	5,3%	94,7%	2,3%	97,7%
<b>Ciudad de BsAs</b>	886.572	271.017	155.189	1.002.400	232.900	924.689	111.006	1.046.583	1.555	1.156.034	50.635	1.106.954	25.409	1.132.180
	76,6%	23,4%	13,4%	86,6%	20,1%	79,9%	9,6%	90,4%	0,1%	99,9%	4,4%	95,6%	2,2%	97,8%
<b>Partidos</b>	2.389.620	938.157	374.941	2.952.836	634.872	2.692.905	292.266	3.035.511	18.539	3.309.238	188.111	3.139.666	76.463	3.251.314
	71,8%	28,2%	11,3%	88,7%	19,1%	80,9%	8,8%	91,2%	0,6%	99,4%	5,7%	94,3%	2,3%	97,7%
<b>Buenos Aires</b>	3.250.313	1.536.441	540.043	4.246.711	1.068.203	3.718.551	401.703	4.385.051	23.678	4.763.076	255.708	4.531.046	102.501	4.684.253
	67,9%	32,1%	11,3%	88,7%	22,3%	77,7%	8,4%	91,6%	0,5%	99,5%	5,3%	94,7%	2,1%	97,9%
<b>PAMPEANA</b>	2.037.988	1.530.293	409.402	3.158.879	1.238.838	2.329.443	300.242	3.268.039	8.363	3.559.918	145.733	3.422.548	103.683	3.464.598
	57,1%	42,9%	11,5%	88,5%	34,7%	65,3%	8,4%	91,6%	0,2%	99,8%	4,1%	95,9%	2,9%	97,1%
<b>BsAs (s/ part.)</b>	860.693	598.284	165.102	1.293.875	433.331	1.025.646	109.437	1.349.540	5.139	1.453.838	67.597	1.391.380	26.038	1.432.939
	59,0%	41,0%	11,3%	88,7%	29,7%	70,3%	7,5%	92,5%	0,4%	99,6%	4,6%	95,4%	1,8%	98,2%
<b>Córdoba</b>	555.882	270.814	130.959	695.737	244.640	582.056	48.635	778.061	1.016	825.680	29.976	796.720	33.030	793.666
	67,2%	32,8%	15,8%	84,2%	29,6%	70,4%	5,9%	94,1%	0,1%	99,9%	3,6%	96,4%	4,0%	96,0%
<b>Entre Ríos</b>	164.619	152.567	30.371	286.815	122.844	194.342	22.564	294.622	231	316.955	13.687	303.499	6.653	310.533
	51,9%	48,1%	9,6%	90,4%	38,7%	61,3%	7,1%	92,9%	0,1%	99,9%	4,3%	95,7%	2,1%	97,9%
<b>La Pampa</b>	37.442	35.952	7.188	66.206	27.776	45.618	9.241	64.153	48	73.346	2.384	71.010	2.247	71.147
	51,0%	49,0%	9,8%	90,2%	37,8%	62,2%	12,6%	87,4%	0,1%	99,9%	3,2%	96,8%	3,1%	96,9%
<b>Santa Fe</b>	419.352	472.676	75.782	816.246	410.247	481.781	110.365	781.663	1.929	890.099	32.089	859.939	35.715	856.313
	47,0%	53,0%	8,5%	91,5%	46,0%	54,0%	12,4%	87,6%	0,2%	99,8%	3,6%	96,4%	4,0%	96,0%
<b>NOROESTE</b>	608.658	471.627	306.069	774.216	267.267	813.018	70.648	1.009.637	3.334	1.076.951	66.584	1.013.701	60.771	1.019.514
	56,3%	43,7%	28,3%	71,7%	24,7%	75,3%	6,5%	93,5%	0,3%	99,7%	6,2%	93,8%	5,6%	94,4%
<b>Catamarca</b>	43.348	37.503	18.952	61.899	25.459	55.392	5.516	75.335	187	80.664	6.096	74.755	4.130	76.721
	53,6%	46,4%	23,4%	76,6%	31,5%	68,5%	6,8%	93,2%	0,2%	99,8%	7,5%	92,5%	5,1%	94,9%
<b>Jujuy</b>	94.067	75.191	48.601	120.657	27.982	141.276	20.834	148.424	2.131	167.127	5.871	163.387	12.368	156.890
	55,6%	44,4%	28,7%	71,3%	16,5%	83,5%	12,3%	87,7%	1,3%	98,7%	3,5%	96,5%	7,3%	92,7%
<b>La Rioja</b>	53.232	31.066	24.179	60.119	21.268	63.030	6.666	77.632	171	84.127	8.904	75.394	3.186	81.172
	63,1%	36,9%	28,7%	71,3%	25,2%	74,8%	7,9%	92,1%	0,2%	99,8%	10,6%	89,4%	3,8%	96,2%
<b>Salta</b>	152.382	99.658	95.280	156.760	28.718	223.322	20.719	231.321	123	251.917	10.682	241.358	12.880	239.160
	60,5%	39,5%	37,8%	62,2%	11,4%	88,6%	8,2%	91,8%	0,0%	100,0%	4,2%	95,8%	5,1%	94,9%
<b>Sgo. del Estero</b>	80.791	73.543	33.396	120.938	51.587	102.747	8.254	146.080	306	154.028	7.296	147.038	6.379	147.955
	52,3%	47,7%	21,6%	78,4%	33,4%	66,6%	5,3%	94,7%	0,2%	99,8%	4,7%	95,3%	4,1%	95,9%
<b>Tucumán</b>	184.838	154.666	85.661	253.843	112.253	227.251	8.659	330.845	416	339.088	27.735	311.769	21.828	317.676
	54,4%	45,6%	25,2%	74,8%	33,1%	66,9%	2,6%	97,5%	0,1%	99,9%	8,2%	91,8%	6,4%	93,6%
<b>NORESTE</b>	420.034	394.114	122.017	692.131	296.161	517.987	56.363	757.785	2.279	811.869	31.453	782.695	52.709	761.439
	51,6%	48,4%	15,0%	85,0%	36,4%	63,6%	6,9%	93,1%	0,3%	99,7%	3,9%	96,1%	6,5%	93,5%
<b>Corrientes</b>	136.345	113.080	47.918	201.507	80.332	169.093	9.007	240.418	130	249.295	11.785	237.640	11.639	237.786
	54,7%	45,3%	19,2%	80,8%	32,2%	67,8%	3,6%	96,4%	0,1%	99,9%	4,7%	95,3%	4,7%	95,3%
<b>Chaco</b>	113.567	125.037	31.666	206.938	86.092	152.512	27.358	211.246	141	238.463	6.039	232.565	23.583	215.021
	47,6%	52,4%	13,3%	86,7%	36,1%	63,9%	11,5%	88,5%	0,1%	99,9%	2,5%	97,5%	9,9%	90,1%
<b>Formosa</b>	54.534	56.500	10.197	100.837	39.643	71.391	9.627	101.407	2.008	109.026	4.192	106.842	7.041	103.993
	49,1%	50,9%	9,2%	90,8%	35,7%	64,3%	8,7%	91,3%	1,8%	98,2%	3,8%	96,2%	6,3%	93,7%
<b>Misiones</b>	115.588	99.497	32.236	182.849	90.094	124.991	10.371	204.714	0	215.085	9.437	205.648	10.446	204.639
	53,7%	46,3%	15,0%	85,0%	58,1%	41,9%	4,8%	95,2%	0,0%	100,0%	4,4%	95,6%	4,9%	95,1%
<b>PATAGONIA</b>	281.458	251.631	47.232	485.857	148.557	384.532	97.998	435.091	1.514	531.575	13.057	520.032	39.049	494.040
	52,8%	47,2%	8,9%	91,1%	27,9%	72,1%	18,4%	81,6%	0,3%	99,7%	2,5%	97,6%	7,3%	92,7%
<b>Chubut</b>	68.081	57.121	14.429	110.773	33.761	91.441	23.380	101.822	423	124.779	5.120	120.082	10.404	114.798
	54,4%	45,6%	11,5%	88,5%	27,0%	73,0%	18,7%	81,3%	0,3%	99,7%	4,1%	95,9%	8,3%	91,7%
<b>Neuquén</b>	73.389	74.274	8.140	139.523	44.801	102.862	36.876	110.787	0	147.663	1.795	145.868	6.246	141.417
	49,7%	50,3%	5,5%	94,5%	30,3%	69,7%	25,0%	75,0%	0,0%	100,0%	1,2%	98,8%	4,2%	95,8%
<b>Rio Negro</b>	85.754	79.425	11.605	153.574	41.678	123.501	26.081	139.098	175	165.004	3.143	162.036	15.577	149.602
	51,9%	48,1%	7,0%	93,0%	25,2%	74,8%	15,8%	84,2%	0,1%	99,9%	1,9%	98,1%	9,4%	90,6%
<b>Santa Cruz</b>	31.117	27.009	6.722	51.404	20.069	38.057	5.265	52.861	535	57.591	1.783	56.343	4.919	53.207
	53,5%	46,5%	11,6%	88,4%	34,5%	65,5%	9,1%	90,9%	0,9%	99,1%	3,1%	96,9%	8,5%	91,5%
<b>T. del Fuego</b>	23.117	13.802	6.336	30.583	8.248	28.671	6.396	30.523	381	36.538	1.216	35.703	1.903	35.016
	62,6%	37,4%	17,2%	82,8%	22,3%	77,7%	17,3%	82,7%	1,0%	99,0%	3,3%	96,7%	5,2%	94,8%
<b>CUYO</b>	388.179	302.499	137.614	553.064	157.742	532.936	78.477	612.201	3.041	687.637	43.264	647.414	44.226	646.452
	56,2%	43,8%	19,9%	80,1%	22,8%	77,2%	11,4%	88,6%	0,4%	99,6%	6,3%	93,7%	6,4%	93,6%
<b>Mendoza</b>	229.253	189.538	80.310	338.481	96.851	321.940	59.647	359.144	2.605	416.186	24.379	394.412	31.908	386.883
	54,7%	45,3%	19,2%	80,8%	23,1%	76,9%	14,2%	85,8%	0,6%	99,4%	5,8%	94,2%	7,6%	92,4%
<b>San Juan</b>	106.046	65.256	36.682	134.620	31.921	139.381	13.676	157.626	215	171.087	11.237	160.065	7.588	163.714
	61,9%	38,1%	21,4%	78,6%	18,6%	81,4%	8,0%	92,0%	0,1%	99,9%	6,6%	93,4%	4,4%	95,6%
<b>San Luis</b>	52.880	47.705	20.622	79.963	28.970	71.615	5.154	95.431	221	100.364	7.648	92.937	4.730	95.855
	52,6%	47,4%	20,5%	79,5%	28,8%	71,2%	5,1%	94,9%	0,2%	99,8%	7,6%	92,4%	4,7%	95,3%
<b>TOTAL</b>	7.012.509	4.159.338	1.552.464	9.619.383	2.976.337	8.195.510	1.007.000	10.164.847	38.625	11.133.222	538.837	10.633.010	402.310	10.769.537
	62,8%	37,2%	13,9%	86,1%	26,6%	73,4%	9,0%	91,0%	0,3%	99,7%	4,8%	95,2%	3,6%	96,4%

## Riesgo de lesiones

### Introducción

Las lesiones (causas externas) constituyen una de las principales causas de carga de enfermedad y muerte en jóvenes y adultos jóvenes (menores de 45 años) en nuestro país. Dentro de las lesiones incluimos accidentes de tránsito y otras lesiones no intencionales, y las lesiones intencionales.

Los accidentes de tránsito causan el 2.3% de todas las muertes en el mundo. Ar-

Los accidentes de tránsito, explican 3.789 muertes en Argentina, la mayoría de ellos en jóvenes.

La tasa bruta de mortalidad por suicidios y agresiones se incrementó un 26% entre 1.998 y 2.004

gentina presenta riesgo intermedio de mortalidad por accidentes de tránsito, explicando 3789 muertes en el año 2003 según las estadísticas vitales. Además de muerte, los accidentes de tránsito producen discapacidad y costos significativos para la sociedad. Algunas medidas como legislación y regulaciones, infraestructura de calles y caminos y diseño de vehículos pueden reducir el número de accidentes. En especial, el uso de casco para bicicletas y motos y cinturón de seguridad en automóviles han demostrado reducir las muertes por accidentes de tránsito<sup>1</sup>. Legislación y reglamentación efectiva del uso de casco puede reducir en 50% las muertes en motociclistas<sup>2</sup>. Se estima que en la Ciudad de Buenos Aires sólo el 20% de los conductores utiliza cinturón de se-

guridad, descendiendo hasta 3.3% para acompañantes en el asiento trasero. Por otra parte, los traumatismos accidentales no relacionados con el transporte explican un mayor número de muertes (6.500 en el año 2003).

En el año 2000 se produjeron en el mundo 700.000 muertes violentas, 50% por suicidio, 30% por violencia interpersonal y 20% por violencia colectiva<sup>3</sup>. La temática de violencia constituye un aspecto difícil de evaluar a través de encuestas e investigación cuantitativa, y en esta encuesta se realiza una evaluación básica de este aspecto. La presencia de armas en el hogar o en el entorno constituye un factor de riesgo de lesiones por armas de fuego. Otros factores asociados son el nivel socioeconómico e inequidad, nivel de delincuencia y criminalidad, abuso de sustancias, abuso y abandono infantil y conflictos de familia<sup>3</sup>. En Argentina, el número de muertes por suicidios y agresiones fue de 4634 en el año 2003. La tasa bruta de mortalidad por estas dos causas se incrementó un 26% entre 1998 y 2004, en un contexto de reducción de mortalidad por causas externas de un 13% en el mismo período.

### Material y métodos

En esta sección se indagó sobre el uso de cinturón de seguridad y casco, la presencia de armas de fuego en el entorno y el haber sido víctima o testigo de robo a

mano armada y haber sido golpeado en los últimos 12 meses.

## Resultados

A nivel nacional, el 48% de las personas que viajan en auto refirieron utilizar siempre el cinturón de seguridad, 24.5% a veces y 27.5% nunca. El uso de cinturón fue mayor en la Ciudad de Buenos Aires (78.1% siempre lo usa), probablemente debido a la implementación de la ley de uso de cinturón de seguridad durante fines de 2004 y 2005. Las provincias con menor uso de cinturón de seguridad fueron Santiago del Estero (18%) y Salta (19.9%) (Tabla 15.1). No se observaron diferencias relevantes en la utilización del cinturón de acuerdo al sexo (Tabla 15.1).

Las personas de 18 a 24 años refirieron menor utilización del cinturón (36.7% lo utilizó siempre) (Tabla 15.2).

Se observó mayor utilización a mayor ingreso: el 37.5% de las personas con ingresos de 0 a 600\$ lo utilizó siempre vs. el 62.9% de uso con ingresos mayores a 1.500\$ (Tabla 15.3).

A mayor nivel educativo la utilización de cinturón fue mayor: 36% de las personas con primaria incompleta lo utilizó siempre vs. 54.7% de uso en personas con secundario completo o más (Tabla 15.4).

A nivel nacional, el 85.7% de las personas que viajan en moto o andan en bicicleta nunca usa casco.

El 9.8% de las personas reportó tener un arma en su casa, garaje, automóvil o depósito. El reporte de tenencia de armas fue mayor en las provincias de Buenos Aires, Córdoba, Entre Ríos, La Pampa y Santiago del Estero (Tabla 15.5).

El 5.6% de las personas refirió haber sido víctima de un robo a mano armada en el último año. Se reportaron con mayor frecuencia los robos a mano armada en los partidos del Gran Buenos Aires (9.9%) (Tabla 15.6). Por otro lado, el 9% refirió haber sido testigo de robo a mano arma-

da, reportándose una mayor frecuencia en los partidos del Gran Buenos Aires (14.8%) (Tabla 15.7).

En total el 3.5% de las personas reportó haber sido golpeado en el último año, y las provincias con mayor frecuencia fueron Tucumán (5.3%), Salta (4.7%) y Buenos Aires (Partidos, 4.5%) (Tabla 15.8). Las mujeres fueron golpeadas más frecuentemente que los hombres.

## Discusión

En nuestro país, las lesiones (intencionales y no intencionales) constituyen una de las causas de muerte más frecuentes en especial en jóvenes. Esta encuesta no procura ser exhaustiva de los determinantes y factores de riesgo de las lesiones, sino solamente se orienta a la vigilancia de algunos aspectos.

En relación a los factores de riesgo de morbimortalidad por accidentes de tránsito, el uso de casco y cinturón de seguridad se constituyen en medidas preventivas útiles para evitar lesiones graves e inclusive la muerte. La utilización del cinturón de seguridad fue mayor en la Ciudad de Buenos Aires, distrito que a fines de 2004 y comienzos de 2005 estaba implementando una campaña de promoción del uso de cinturón y realización de multas, reglamentado por la ley 24.449.

En las demás provincias la utilización es menor. El menor uso de cinturón en jóvenes podría asociarse a un mayor riesgo de muerte por accidentes de tránsito en esta población, además de otras causas como mayor frecuencia de consumo episódico excesivo de alcohol (ver sección de alcohol).

El 48% manifestó usar siempre el cinturón de seguridad, y el 8.7% el casco. El 9.8% tiene armas en su entorno. El 5.6% fue víctima y 9% testigo de robo a mano armada, y el 3.5% fue golpeado/a

Políticas efectivas para reducir lesiones por accidentes de tránsito requieren la participación de múltiples sectores: legislación, modificaciones de infraestructura y tránsito, diseño de vehículos.



Las acciones para el control de la violencia interpersonal deben abarcar cuatro niveles: individual, familiar, comunitario y societario

En relación a los determinantes de las lesiones por accidentes de tránsito en países en vías de desarrollo, éstos se han categorizado en factores que actúan antes, durante y después del accidente, que pueden influir no sólo en su incidencia sino también en su severidad (Matriz de Haddon: factores humanos, del vehículo y del entorno, evaluados antes, durante y después del accidente)<sup>45</sup>. Algunos de los siguientes factores contribuyen al aumento de accidentes y lesiones asociadas en países en vías de desarrollo<sup>6</sup>:

- número de vehículos por habitante
- este incremento se asocia a infraestructura inadecuada de calles y rutas, planificación inadecuada del tránsito, y elevada velocidad de vehículos,
- **alcohol:** presente en 33 a 69% de los accidentes con víctimas fatales
- fatiga
- uso de teléfonos celulares
- visibilidad inadecuada
- no uso de luces durante el día (en especial motocicletas)
- inadecuado diseño y estado de vehículos
- ausencia de uso de casco y cinturón de seguridad

Abarcar las múltiples dimensiones de este problema requiere el diseño de una política integradora que involucre a todos los actores desde el estado nacional: áreas de salud, educación, seguridad, justicia e infraestructura. Las acciones deberán abarcar los determinantes de accidentes y lesiones asociadas antes comentados, teniendo en cuenta factores humanos, de vehículos y del entorno, tanto antes, durante y después del accidente. Dentro de la esfera de la salud, las áreas de intervención más relacionadas son las campañas comunicacionales y educativas, y la asistencia luego de accidentes. Sin embargo, como se mencionó antes, será necesario una acción conjunta.

En los países en vías de desarrollo, las intervenciones que han resultado efectivas fueron: incrementar la edad de conductores de motocicletas a 18 años<sup>7</sup>, lomas de burro para reducir lesiones de peatones<sup>8</sup>, luces encendidas durante el día en automóviles y motocicletas<sup>9</sup>, incremento de las multas y suspensión de licencias de conducir<sup>10</sup>, legislación y controles de uso de cascos<sup>11</sup>.

En países desarrollados, otras acciones que han resultado efectivas fueron: reducción de número de vehículos circulantes, mayor uso de medios de transporte seguros, planificación de calles y caminos, controles de velocidad, diseño de vehículos más seguros, aspectos relacionados con los conductores a través de legislación y controles (uso de cinturón y caso, control de alcoholemia, horas de manejo de conductores profesionales, límites de velocidad).

En relación a la vigilancia de accidentes de tránsito y lesiones, se han desarrollado unidades centinela de vigilancia de accidentes, e intercambio con otras áreas del estado, como Ministerio de Justicia y SEDRONAR.

Las muertes violentas en Argentina no son elevadas en relación a otros países de la región, donde la incidencia de homicidios es de 25 por 100.000 habitantes, mientras que en Argentina es de alrededor de 10 cada 100.000<sup>12</sup>. En los países en vías de desarrollo, los factores asociados con ser víctima o perpetrador de violencia interpersonal son individuales (por ejemplo haber sido víctima de violencia, hombres jóvenes, bajo nivel de educación e ingresos, poseer armas de fuego), y también problemas de vínculos, comunitarios y societarios.

Las intervenciones para el control de la violencia interpersonal deben abarcar estos cuatro niveles (individual, de vínculo, comunitario y societario). Comentaremos algunas acciones en adultos que han resultado efectivas.



**Nivel individual:**

- Incentivos para continuar con capacitación más allá de secundario
- Servicios de asistencia a personas abusadas
- Períodos de espera para aprobación de compra de armas de fuego
- Responsabilidad y penalidades a dueños de armas por lesiones

**Vínculo:**

- Terapias de pareja
- Programas de fortalecimiento de vínculos laborales y familiares

**Comunidad:**

- Programas recreativos
- Refugios para personas abusadas
- Modificaciones legales para criminalizar abuso y maltrato
- Capacitación de profesionales de salud para identificar y derivar a víctimas de abuso y violencia
- Programas de control de armas (recompra de armas, control de mercado ilegal)
- Campañas educativas

**Societario:**

- Control del contenido de violencia en los medios de comunicación masiva
- Legislación para reducir adquisición de armas por personas de alto riesgo
- Reducción de pobreza e inequidad
- Cambios en normas culturales que normalizan violencia y abuso

En relación a las estrategias recomendadas, la OMS a través de la resolución WHA56.24 (World Report on Violence and Health)<sup>13</sup> aboga por las siguientes 5 estrategias generales:

- Incrementar la capacidad para recolectar y manejar datos
- Apoyo a investigación
- Promover prevención primaria
- Fortalecimiento de sistemas de apoyo a víctimas
- Desarrollo de planes de acción, con la participación de múltiples áreas del estado y entidades civiles.

En conclusión, las políticas de control de lesiones requieren un enfoque multidisciplinario y que incluya a todos los actores del estado nacional, dada la diversidad de competencias que son necesarias para diseñar acciones efectivas. Será necesario el diseño de políticas transversales a las estructuras del estado, con la participación activa de organizaciones no gubernamentales y otros actores de la sociedad en su conjunto.

**Referencias**

- 1 Jacobs GD. The potential for road accident reduction in developing countries. *Transport Reviews* 1982; 2(2):213-24.
- 2 Khon Kaen Accident Prevention Committee. Methodology and results of implementation of Accident Prevention Committee responding to Anti-knock Helmet Act for Motorcyclists. *Trauma Center Bulletin* 1996; 1(2):1-3.
- 3 World Health Report 2002. Capítulo 4. Quantifying Selected Major Risks to Health., WHO, Ginebra, 2002.
- 4 Disease Control Priorities in Developing Countries. Capítulo 39: Injurias no intencionales, World Bank, abril 2006
- 5 Haddon, W. Jr. 1968. "The Changing Approach to the Epidemiology, Prevention, and Amelioration of Trauma: The Transition to Approaches Etiologically Rather Than Descriptively Based." *American Journal of Public Health and the Nation's Health* 58 (8): 1431-38.
- 6 Peden, M., R. Scurfield, D. Sleet, D. Mohan, A. A. Hyder, E. Jarawan, and others, eds. 2004. *World Report on Road Traffic Injury Prevention*. Geneva: World Health Organization.
- 7 Norghani, M., A. Zainuddin, R. S. Radin Umar, and H. Hussain. 1998. Use of Exposure Control Methods to Tackle Motorcycle Accidents in Malaysia. *Research Report 3/98*. Serdang, Malaysia: Road Safety Research Center, University Putra Malaysia.
- 8 Afukaar, F. K. 2003. "Speed Control in LMICs: Issues, Challenges, and Opportunities in Reducing Road Traffic Injuries." *Injury Control and Safety Promotion* 10 (1-2): 77-81.
- 9 Yuan, W. 2000. "The Effectiveness of the 'Ride Bright' Legislation for Motorcycles in Singapore." *Accident Analysis and Prevention* 32 (4): 559-63.
- 10 Poli de Figueiredo, L. F., S. Rasslan, V. Bruscajin, R. Cruz, and M. Rocha e Silva. 2001. "Increases in Fines and Driver Licence Withdrawal Have Effectively Reduced Immediate Deaths from Trauma on Brazilian Roads: First-Year Report on the New Traffic Code." *Injury* 32(2): 91-94.
- 11 Ichikawa, M., W. Chadbunchachai, and E. Marui. 2003. "Effect of the Helmet Act for Motorcyclists in Thailand." *Accident Analysis and Prevention* 35 (2): 83-89.
- 12 El delito urbano en Argentina. Ministerio de Justicia. <http://www.polcrim.jus.gov.ar/Publicaciones/Libro3/l3capi3a.pdf>

Tabla 15.1

Uso de cinturón de seguridad por sexo, Provincia y Región (Población: personas que viajan en auto)

	SEXO								
	Varón			Mujer			Total		
	Cinturón de seguridad			Cinturón de seguridad			Cinturón de seguridad		
	Siempre	A veces	Nunca	Siempre	A veces	Nunca	Siempre	A veces	Nunca
<b>GBA</b>	2.126.984	901.840	655.991	2.274.254	822.812	819.567	4.401.238	1.724.652	1.475.558
	57,7%	24,5%	17,8%	58,1%	21,0%	20,9%	57,9%	22,7%	19,4%
<b>Ciudad de BsAs</b>	774.006	158.507	58.839	938.641	174.764	88.198	1.712.647	333.271	147.037
	78,1%	16,0%	5,9%	78,1%	14,5%	7,3%	78,1%	15,2%	6,7%
<b>Partidos</b>	1.352.978	743.333	597.152	1.335.613	648.048	731.369	2.688.591	1.391.381	1.328.521
	50,2%	27,6%	22,2%	49,2%	23,9%	26,9%	49,7%	25,7%	24,6%
<b>Buenos Aires</b>	1.935.082	1.101.303	891.407	1.830.902	1.014.612	1.173.432	3.765.984	2.115.915	2.064.839
	49,3%	28,0%	22,7%	45,6%	25,2%	29,2%	47,4%	26,6%	26,0%
<b>PAMPEANA</b>	1.416.986	860.482	706.013	1.275.289	796.334	1.010.173	2.692.275	1.656.816	1.716.186
	47,5%	28,8%	23,7%	41,4%	25,8%	32,8%	44,4%	27,3%	28,3%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	582.104	357.970	294.255	495.289	366.564	442.063	1.077.393	724.534	736.318
	47,2%	29,0%	23,8%	38,0%	28,1%	33,9%	42,4%	28,5%	29,0%
<b>Córdoba</b>	341.952	230.629	164.139	327.524	209.978	237.126	669.476	440.607	401.265
	46,4%	31,3%	22,3%	42,3%	27,1%	30,6%	44,3%	29,2%	26,6%
<b>Entre Ríos</b>	79.794	68.681	82.465	70.747	49.755	88.991	150.541	118.436	171.456
	34,6%	29,7%	35,7%	33,8%	23,8%	42,5%	34,2%	26,9%	38,9%
<b>La Pampa</b>	17.615	17.566	19.856	16.027	15.535	25.139	33.642	33.101	44.995
	32,0%	31,9%	36,1%	28,3%	27,4%	44,3%	30,1%	29,6%	40,3%
<b>Santa Fe</b>	395.521	185.636	145.298	365.702	154.502	216.854	761.223	340.138	362.152
	54,4%	25,6%	20,0%	49,6%	21,0%	29,4%	52,0%	23,2%	24,7%
<b>NOROESTE</b>	266.419	195.300	435.926	176.398	185.713	583.521	442.817	381.013	1.019.447
	29,7%	21,8%	48,6%	18,7%	19,6%	61,7%	24,0%	20,7%	55,3%
<b>Catamarca</b>	22.530	16.755	26.018	14.263	15.558	35.507	36.793	32.313	61.525
	34,5%	25,7%	39,8%	21,8%	23,8%	54,4%	28,2%	24,7%	47,1%
<b>Jujuy</b>	38.174	24.780	63.045	26.879	23.054	73.223	65.053	47.834	136.268
	30,3%	19,7%	50,0%	21,8%	18,7%	59,5%	26,1%	19,2%	54,7%
<b>La Rioja</b>	17.402	20.428	25.122	10.702	19.186	30.022	28.104	39.614	55.144
	27,6%	32,5%	39,9%	17,9%	32,0%	50,1%	22,9%	32,2%	44,9%
<b>Salta</b>	56.962	39.922	137.292	38.747	37.357	170.304	95.709	77.279	307.596
	24,3%	17,0%	58,6%	15,7%	15,2%	69,1%	19,9%	16,1%	60,0%
<b>Sgo. del Estero</b>	26.157	22.972	69.131	17.928	21.485	87.550	44.085	44.457	156.681
	22,1%	19,4%	58,5%	14,1%	16,9%	69,0%	18,0%	18,1%	63,9%
<b>Tucumán</b>	105.194	70.443	115.318	67.879	69.073	186.915	173.073	139.516	302.233
	36,2%	24,2%	39,6%	21,0%	21,3%	57,7%	28,2%	22,7%	49,2%
<b>NORESTE</b>	226.809	103.871	172.894	171.143	106.868	202.387	397.952	210.739	375.281
	45,0%	20,6%	34,3%	35,6%	22,2%	42,1%	40,4%	21,4%	38,1%
<b>Corrientes</b>	63.121	39.519	66.374	50.758	41.619	73.459	113.879	81.138	139.833
	37,3%	23,4%	39,3%	30,6%	25,1%	44,3%	34,0%	24,2%	41,8%
<b>Chaco</b>	52.952	29.950	67.551	35.353	30.061	74.805	88.305	60.011	142.356
	35,2%	19,9%	44,9%	25,2%	21,4%	53,3%	30,4%	20,6%	49,0%
<b>Formosa</b>	23.295	10.717	12.987	18.787	9.637	15.980	42.082	20.354	28.967
	49,6%	22,8%	27,6%	42,3%	21,7%	36,0%	46,0%	22,3%	31,7%
<b>Misiones</b>	87.441	23.685	25.982	66.245	25.551	38.143	153.686	49.236	64.125
	63,8%	17,3%	19,0%	51,0%	19,7%	29,4%	57,6%	18,4%	24,0%
<b>PATAGONIA</b>	207.830	138.974	76.427	179.507	124.618	121.344	387.337	263.592	197.771
	49,1%	32,8%	18,1%	42,2%	29,3%	28,5%	45,6%	31,1%	23,3%
<b>Chubut</b>	47.867	32.600	23.466	40.432	34.989	32.355	88.299	67.589	55.821
	46,1%	31,4%	22,6%	37,5%	32,5%	30,0%	41,7%	31,9%	26,4%
<b>Neuquén</b>	63.584	30.593	16.552	58.018	27.534	23.264	121.602	58.127	39.816
	57,4%	27,6%	14,9%	53,3%	25,3%	21,4%	55,4%	26,5%	18,1%
<b>Rio Negro</b>	51.694	49.070	23.770	45.240	37.283	43.902	96.934	86.353	67.672
	41,5%	39,4%	19,1%	35,8%	29,5%	34,7%	38,6%	34,4%	27,0%
<b>Santa Cruz</b>	28.602	15.786	8.477	19.445	15.367	15.311	48.047	31.153	23.788
	54,1%	29,9%	16,0%	38,8%	30,7%	30,5%	46,7%	30,3%	23,1%
<b>Tierra del Fuego</b>	16.083	10.925	4.162	16.372	9.445	6.512	32.455	20.370	10.674
	51,6%	35,1%	13,4%	50,6%	29,2%	20,1%	51,1%	32,1%	16,8%
<b>CUYO</b>	280.681	162.214	136.738	279.194	143.342	174.443	559.875	305.556	311.181
	48,4%	28,0%	23,6%	46,8%	24,0%	29,2%	47,6%	26,0%	26,4%
<b>Mendoza</b>	207.755	87.158	60.152	218.971	77.824	72.578	426.726	164.982	132.730
	58,5%	24,5%	16,9%	59,3%	21,1%	19,6%	58,9%	22,8%	18,3%
<b>San Juan</b>	41.400	48.603	52.803	37.511	34.890	72.043	78.911	83.493	124.846
	29,0%	34,0%	37,0%	26,0%	24,2%	49,9%	27,5%	29,1%	43,5%
<b>San Luis</b>	31.526	26.453	23.783	22.712	30.628	29.822	54.238	57.081	53.605
	38,6%	32,4%	29,1%	27,3%	36,8%	35,9%	32,9%	34,6%	32,5%
<b>TOTAL</b>	4.525.709	2.362.681	2.183.989	4.355.785	2.179.687	2.911.435	8.881.494	4.542.368	5.095.424
	49,9%	26,0%	24,1%	46,1%	23,1%	30,8%	48,0%	24,5%	27,5%

Tabla 15.2

Uso de cinturón de seguridad por edad, Provincia y Región (Población: personas que viajan en auto)

	GRUPOS DE EDAD														
	18 a 24			25 a 34			35 a 49			50 a 64			65 y más		
	Cinturón de seguridad			Cinturón de seguridad			Cinturón de seguridad			Cinturón de seguridad			Cinturón de seguridad		
	Siem- pre	A veces	Nunca	Siem- pre	A veces	Nunca	Siem- pre	A veces	Nunca	Siem- pre	A veces	Nunca	Siem- pre	A veces	Nunca
<b>GBA</b>	665.596	355.662	338.803	842.192	387.330	299.617	1.212.637	421.912	345.261	1.012.140	349.659	251.518	668.673	210.089	240.359
	48,9%	26,2%	24,9%	55,1%	25,3%	19,6%	61,3%	21,3%	17,4%	62,7%	21,7%	15,6%	59,8%	18,8%	21,5%
<b>Ciudad de BsAs</b>	217.885	79.099	40.353	361.748	75.705	28.068	433.866	57.463	26.597	378.491	73.951	22.567	320.657	47.053	29.452
	64,6%	23,4%	12,0%	77,7%	16,3%	6,0%	83,8%	11,1%	5,1%	79,7%	15,6%	4,8%	80,7%	11,8%	7,4%
<b>Partidos</b>	447.711	276.563	298.450	480.444	311.625	271.549	778.771	364.449	318.664	633.649	275.708	228.951	348.016	163.036	210.907
	43,8%	27,0%	29,2%	45,2%	29,3%	25,5%	53,3%	24,9%	21,8%	55,7%	24,2%	20,1%	48,2%	22,6%	29,2%
<b>Buenos Aires</b>	561.406	389.870	473.179	665.482	457.973	427.607	1.099.905	571.546	509.076	905.952	456.789	345.260	533.239	239.737	309.717
	39,4%	27,4%	33,2%	42,9%	29,5%	27,6%	50,4%	26,2%	23,3%	53,0%	26,7%	20,2%	49,3%	22,1%	28,6%
<b>PAMPEANA</b>	332.998	320.156	414.229	438.135	352.107	371.488	777.362	456.906	376.511	704.061	342.146	264.171	439.719	185.501	289.787
	31,2%	30,0%	38,8%	37,7%	30,3%	32,0%	48,3%	28,4%	23,4%	53,7%	26,1%	20,2%	48,1%	20,3%	31,7%
<b>BsAs (s/ part.)</b>	113.695	113.307	174.729	185.038	146.348	156.058	321.134	207.097	190.412	272.303	181.081	116.309	185.223	76.701	98.810
	28,3%	28,2%	43,5%	38,0%	30,0%	32,0%	44,7%	28,8%	26,5%	47,8%	31,8%	20,4%	51,3%	27,9%	27,4%
<b>Córdoba</b>	116.589	97.789	92.670	101.631	93.865	91.025	164.286	130.667	65.181	184.576	71.285	60.178	102.394	47.001	92.211
	38,0%	31,8%	30,2%	35,5%	32,8%	31,8%	45,6%	36,3%	18,1%	58,4%	22,6%	19,0%	42,4%	19,5%	38,2%
<b>Entre Ríos</b>	17.823	13.807	39.207	24.282	25.424	34.603	46.803	32.225	35.933	40.617	29.250	31.930	21.016	17.730	29.783
	25,2%	19,5%	55,3%	28,8%	30,2%	41,0%	40,7%	28,0%	31,3%	39,9%	28,7%	31,4%	30,7%	25,9%	43,5%
<b>La Pampa</b>	3.963	5.002	8.255	7.195	6.467	12.933	11.628	8.823	11.540	7.339	7.030	7.569	3.517	3.779	4.698
	23,0%	29,0%	47,9%	27,1%	24,3%	48,6%	34,2%	31,8%	34,0%	33,5%	32,0%	34,5%	29,3%	31,5%	39,2%
<b>Santa Fe</b>	80.928	90.251	99.368	119.989	80.003	76.869	233.511	76.094	73.445	199.226	53.500	48.185	127.569	40.290	64.285
	29,9%	33,4%	36,7%	43,3%	28,9%	27,8%	61,0%	19,9%	19,2%	66,2%	17,8%	16,0%	55,0%	17,4%	27,7%
<b>NOROESTE</b>	70.436	92.326	250.458	105.017	84.639	244.276	125.953	101.430	239.302	99.962	70.888	167.141	41.449	31.730	118.270
	17,0%	22,3%	60,6%	24,2%	19,5%	56,3%	27,0%	21,7%	51,3%	29,6%	21,0%	49,5%	21,7%	16,6%	61,8%
<b>Catamarca</b>	6.643	7.241	14.641	8.715	7.908	15.655	10.471	10.342	14.241	8.134	4.569	10.470	2.830	2.253	6.518
	23,3%	25,4%	51,3%	27,0%	24,5%	48,5%	29,9%	29,5%	40,6%	35,1%	19,7%	45,2%	24,4%	19,4%	56,2%
<b>Jujuy</b>	10.117	11.508	32.207	14.662	9.441	35.673	21.646	14.518	31.350	11.815	8.101	23.460	6.813	4.266	13.578
	18,8%	21,4%	59,8%	24,5%	15,8%	59,7%	32,1%	21,5%	46,4%	27,2%	18,7%	54,1%	27,6%	17,3%	55,1%
<b>La Rioja</b>	3.680	9.711	14.781	5.477	9.185	13.548	8.913	10.692	14.451	7.301	6.877	8.794	2.733	3.149	3.570
	13,1%	34,5%	52,5%	19,4%	32,6%	48,0%	26,2%	31,4%	42,4%	31,8%	29,9%	38,3%	28,9%	33,3%	37,8%
<b>Salta</b>	11.818	15.624	84.372	21.614	20.793	75.267	26.706	22.838	75.396	26.500	13.738	38.861	9.071	4.286	33.700
	10,6%	14,0%	75,5%	18,4%	17,7%	64,0%	21,4%	18,3%	60,3%	33,5%	17,4%	49,1%	19,3%	9,1%	71,6%
<b>Sgo. del Estero</b>	5.712	8.433	35.917	10.573	11.719	34.134	13.806	12.601	39.806	9.044	8.612	28.319	4.950	3.092	18.505
	11,4%	16,8%	71,7%	18,7%	20,8%	60,5%	20,9%	19,0%	60,1%	19,7%	18,7%	61,6%	18,6%	11,6%	69,7%
<b>Tucumán</b>	32.466	39.809	68.540	43.976	25.593	69.999	44.411	30.439	64.058	37.168	28.991	57.237	15.052	14.684	42.399
	23,1%	28,3%	48,7%	31,5%	18,3%	50,2%	32,0%	21,9%	46,1%	30,1%	23,5%	46,4%	20,9%	20,4%	58,8%
<b>NORESTE</b>	60.564	51.400	94.319	81.134	45.358	86.571	128.078	59.770	97.148	92.173	31.529	60.584	36.003	22.682	36.659
	29,4%	24,9%	45,7%	38,1%	21,3%	40,6%	44,9%	21,0%	34,1%	50,0%	17,1%	32,9%	37,8%	23,8%	38,5%
<b>Corrientes</b>	18.864	20.862	34.402	22.567	19.635	30.821	34.285	20.697	35.586	27.895	11.903	25.826	10.268	8.041	13.198
	25,4%	28,1%	46,4%	30,9%	26,9%	42,2%	37,9%	22,9%	39,3%	42,5%	18,1%	39,4%	32,6%	25,5%	41,9%
<b>Chaco</b>	12.973	14.429	35.011	16.659	9.262	34.702	27.978	17.889	36.917	21.207	10.141	21.578	9.488	8.290	14.148
	20,8%	23,1%	56,1%	27,5%	15,3%	57,2%	33,8%	21,6%	44,6%	40,1%	19,2%	40,8%	29,7%	26,0%	44,3%
<b>Formosa</b>	3.474	2.745	7.801	9.422	4.204	6.647	17.978	8.787	8.519	8.143	2.420	3.503	3.065	2.198	2.497
	24,8%	19,6%	55,6%	46,5%	20,7%	32,8%	51,0%	24,9%	24,1%	57,9%	17,2%	24,9%	39,5%	28,3%	32,2%
<b>Misiones</b>	25.253	13.364	17.105	32.486	12.257	14.401	47.837	12.397	16.126	34.928	7.065	9.677	13.182	4.153	6.816
	45,3%	24,0%	30,7%	54,9%	20,7%	24,4%	62,6%	16,2%	21,1%	67,6%	13,7%	18,7%	54,6%	17,2%	28,2%
<b>PATAGONIA</b>	43.210	53.895	54.644	77.896	59.250	46.106	129.157	81.323	47.017	96.667	46.558	27.733	40.407	22.566	22.271
	28,5%	35,5%	36,0%	42,5%	32,3%	25,2%	50,2%	31,6%	18,3%	56,5%	27,2%	16,2%	47,4%	26,5%	26,1%
<b>Chubut</b>	8.045	15.038	13.148	16.832	14.753	12.938	26.950	20.822	14.019	24.826	12.650	8.007	11.646	4.326	7.709
	22,2%	41,5%	36,3%	37,8%	33,1%	29,1%	43,6%	33,7%	22,7%	54,6%	27,8%	17,6%	49,2%	18,3%	32,6%
<b>Neuquén</b>	18.034	13.323	13.335	25.221	14.286	9.716	40.748	17.434	8.281	25.906	9.141	4.503	11.693	3.943	3.981
	40,4%	29,8%	29,8%	51,2%	29,0%	19,7%	61,3%	26,2%	12,5%	65,5%	23,1%	11,4%	59,6%	20,1%	20,3%
<b>Rio Negro</b>	7.473	15.533	19.907	18.653	15.945	14.242	32.164	25.950	15.609	27.127	17.190	10.782	11.517	11.735	7.132
	17,4%	36,2%	46,4%	38,2%	32,6%	29,2%	43,6%	35,2%	21,2%	49,2%	31,2%	19,6%	37,9%	38,6%	23,5%
<b>Santa Cruz</b>	5.713	5.467	5.805	10.440	8.365	5.915	15.595	9.987	6.161	12.143	5.100	3.128	4.156	2.234	2.779
	33,6%	32,2%	34,2%	42,2%	33,8%	23,9%	49,1%	31,5%	19,4%	59,6%	25,0%	15,4%	45,3%	24,4%	30,3%
<b>T.del Fuego</b>	3.945	4.534	2.449	6.750	5.901	3.295	13.700	7.130	2.947	6.665	2.477	1.313	1.395	328	670
	36,1%	41,5%	22,4%	42,3%	37,0%	20,7%	57,6%	30,0%	12,4%	63,8%	23,7%	12,6%	58,3%	13,7%	28,0%
<b>CUYO</b>	83.292	64.029	78.732	103.178	63.051	68.390	160.710	78.990	72.692	140.278	60.601	53.319	72.417	38.885	38.048
	36,8%	28,3%	34,8%	44,0%	26,9%	29,2%	51,4%	25,3%	23,3%	55,2%	23,8%	21,0%	48,5%	26,0%	25,5%
<b>Mendoza</b>	64.225	34.306	40.234	76.427	31.604	27.145	119.923	45.651	26.796	106.178	31.702	20.565	59.973	21.719	17.990
	46,3%	24,7%	29,0%	56,5%	23,4%	20,1%	62,3%	23,7%	13,9%	67,0%	13,0%	13,0%	60,2%	21,8%	18,0%
<b>San Juan</b>	11.873	16.788	26.514	16.474	18.386	27.818	25.591	18.835	32.514	18.873	18.003	24.537	6.100	11.481	13.463
	21,5%	30,4%	48,1%	26,3%	29,3%	44,4%	33,3%	24,5%	42,3%	30,7%	29,3%	40,0%	19,7%	37,0%	43,4%
<b>San Luis</b>	7.194	12.935	11.984	10.277	13.061	13.427	15.196	14.504	13.382	15.227	10.896	8.217	6.344	5.685	6.595
	22,4%	40,3%	37,3%	28,0%	35,5%	36,5%	35,3%	33,7%	31,1%	44,3%	31,7%	23,9%	34,1%	30,5%	35,4%

Tabla 15.3

Uso de cinturón de seguridad por ingreso, Provincia y Región (Población: personas que viajan en auto)

	INGRESO											
	Entre 0 y 600			Entre 601 y 1500			1501 y más			Ns/Nc		
	Cinturón de seguridad			Cinturón de seguridad			Cinturón de seguridad			Cinturón de seguridad		
	Siem- pre	A veces	Nunca	Siem- pre	A veces	Nunca	Siem- pre	A veces	Nunca	Siem- pre	A veces	Nunca
<b>GBA</b>	884.974 46,3%	427.479 22,4%	599.896 31,4%	1.507.332 56,4%	687.096 25,7%	476.793 17,9%	1.114.611 73,0%	266.918 17,5%	145.364 9,5%	894.321 60,0%	343.159 23,0%	253.505 17,0%
<b>Ciudad de BsAs</b>	220.469 72,7%	36.005 11,9%	46.809 15,4%	578.287 75,7%	133.198 17,4%	52.145 6,8%	712.603 81,8%	125.494 14,4%	32.973 3,8%	201.288 78,9%	38.574 15,1%	15.110 5,9%
<b>Partidos</b>	664.505 41,3%	391.474 24,3%	553.087 34,4%	929.045 48,7%	553.898 29,0%	424.648 22,3%	402.008 61,3%	141.424 21,6%	112.391 17,1%	693.033 56,1%	304.585 24,6%	238.395 19,3%
<b>Buenos Aires</b>	910.238 40,1%	536.697 23,6%	824.099 36,3%	1.391.584 46,8%	851.445 28,7%	728.735 24,5%	608.659 58,1%	263.504 25,1%	176.208 16,8%	855.503 51,7%	464.269 28,0%	335.797 20,3%
<b>PAMPEANA</b>	716.597 38,6%	392.289 21,1%	747.311 40,3%	1.084.231 45,1%	679.347 28,2%	641.636 26,7%	536.657 54,0%	312.296 31,4%	144.230 14,5%	354.790 43,8%	272.884 33,7%	183.009 22,6%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	245.733 37,1%	145.223 21,9%	271.012 40,9%	462.539 43,5%	297.547 28,0%	304.087 28,6%	206.651 52,6%	122.080 31,1%	63.817 16,3%	162.470 38,7%	159.684 38,1%	97.402 23,2%
<b>Córdoba</b>	193.207 37,1%	115.911 22,2%	212.347 40,7%	259.222 46,0%	174.613 31,0%	129.119 22,9%	152.298 54,9%	91.921 33,1%	33.091 11,9%	64.749 43,3%	58.162 38,9%	26.708 17,9%
<b>Entre Ríos</b>	46.959 28,4%	35.439 21,4%	83.236 50,3%	63.102 37,6%	46.314 27,6%	58.500 34,8%	25.077 43,2%	20.807 35,8%	12.232 21,0%	15.403 31,6%	15.876 32,6%	17.488 35,9%
<b>La Pampa</b>	10.671 24,4%	9.663 22,1%	23.316 53,4%	12.053 30,6%	13.042 33,1%	14.256 36,2%	5.383 37,9%	6.173 43,5%	2.642 18,6%	5.535 38,1%	4.223 29,0%	4.781 32,9%
<b>Santa Fe</b>	220.027 47,5%	86.053 18,6%	157.400 34,0%	287.315 50,3%	147.831 25,9%	135.674 23,8%	147.248 58,7%	71.315 28,4%	32.448 12,9%	106.633 59,8%	34.939 19,6%	36.630 20,6%
<b>NOROESTE</b>	191.589 19,3%	158.261 15,9%	643.900 64,8%	147.568 25,6%	138.453 24,1%	289.385 50,3%	72.618 42,0%	56.266 32,5%	43.999 25,5%	31.042 30,7%	28.033 27,7%	42.163 41,6%
<b>Catamarca</b>	15.390 24,6%	12.736 20,3%	34.528 55,1%	12.962 27,4%	13.132 27,8%	21.146 44,8%	6.809 45,2%	5.206 34,6%	3.037 20,2%	1.632 28,7%	1.239 21,8%	2.814 49,5%
<b>Jujuy</b>	30.755 22,8%	22.627 16,8%	81.574 60,4%	21.093 25,7%	16.279 19,8%	44.843 54,5%	9.824 41,7%	7.658 32,5%	6.094 25,8%	3.381 40,2%	1.270 15,1%	3.757 44,7%
<b>La Rioja</b>	10.888 20,2%	13.023 24,2%	29.973 55,6%	10.605 22,5%	16.082 34,0%	20.545 43,5%	5.710 32,4%	8.644 49,1%	3.249 18,5%	901 21,7%	1.865 45,0%	1.377 33,2%
<b>Salta</b>	48.206 16,1%	33.712 11,2%	218.117 72,7%	30.145 24,1%	27.939 22,3%	67.238 53,7%	10.130 33,1%	10.033 32,8%	10.441 34,1%	7.228 29,4%	5.595 22,7%	11.800 47,9%
<b>Sgo. del Estero</b>	19.081 14,0%	17.953 13,2%	99.000 72,8%	15.586 19,0%	17.682 21,5%	48.930 59,5%	8.996 36,2%	8.248 33,2%	7.615 30,6%	422 19,8%	574 26,9%	1.136 53,3%
<b>Tucumán</b>	67.269 22,0%	58.210 19,0%	180.708 59,0%	57.177 29,9%	47.339 24,8%	86.683 45,3%	31.149 50,9%	16.477 26,9%	13.563 22,2%	17.478 31,1%	17.490 31,1%	21.279 37,8%
<b>NORESTE</b>	156.228 33,1%	92.547 19,6%	223.705 47,3%	151.321 44,8%	77.910 23,0%	108.810 32,2%	64.202 60,2%	25.521 23,9%	16.998 15,9%	26.201 39,3%	14.761 22,1%	25.768 38,6%
<b>Corrientes</b>	45.892 27,4%	33.504 20,0%	87.924 52,5%	40.108 37,4%	29.583 27,6%	37.551 35,0%	21.572 53,3%	12.937 32,0%	5.929 14,7%	6.307 31,8%	5.114 25,8%	8.429 42,5%
<b>Chaco</b>	29.925 23,6%	22.965 18,1%	73.988 58,3%	33.485 32,9%	23.869 23,4%	44.475 43,7%	14.379 51,0%	6.103 21,6%	7.711 27,4%	10.516 31,1%	7.074 20,9%	16.182 47,9%
<b>Formosa</b>	18.374 36,7%	10.045 20,1%	21.584 43,2%	15.367 55,5%	7.321 26,4%	5.012 18,1%	7.262 64,5%	2.642 23,5%	1.350 12,0%	1.079 44,1%	346 14,1%	1.021 41,7%
<b>Misiones</b>	62.037 48,4%	26.033 20,3%	40.209 31,3%	62.361 61,6%	17.137 16,9%	21.772 21,5%	20.989 78,2%	3.839 14,3%	2.008 7,5%	8.299 77,8%	2.227 20,9%	136 1,3%
<b>PATAGONIA</b>	88.986 38,9%	56.542 24,7%	83.239 36,4%	145.665 44,9%	105.964 32,6%	73.056 22,5%	114.272 53,0%	74.151 34,4%	27.385 12,7%	38.414 48,4%	26.935 33,9%	14.091 17,7%
<b>Chubut</b>	16.524 34,5%	11.849 24,7%	19.564 40,8%	30.269 37,8%	25.299 31,6%	24.556 30,6%	33.500 49,5%	25.796 38,1%	8.345 12,3%	8.006 50,0%	4.645 29,0%	3.356 21,0%
<b>Neuquén</b>	35.013 46,1%	19.956 26,3%	20.937 27,6%	44.820 58,8%	20.517 26,9%	10.933 14,3%	25.559 62,8%	11.543 28,4%	3.569 8,8%	16.210 60,7%	6.111 22,9%	4.377 16,4%
<b>Río Negro</b>	27.664 33,7%	19.631 23,9%	34.856 42,4%	38.349 38,8%	38.929 39,4%	21.535 21,8%	23.840 51,5%	16.033 34,6%	6.443 13,9%	7.081 29,9%	11.760 49,7%	4.838 20,4%
<b>Santa Cruz</b>	6.232 40,3%	3.186 20,6%	6.059 39,1%	20.961 46,7%	13.290 29,6%	10.651 23,7%	14.972 47,4%	10.873 34,4%	5.721 18,1%	5.882 53,3%	3.804 34,4%	1.357 12,3%
<b>Tierra del Fuego</b>	3.553 48,7%	1.920 26,3%	1.823 25,0%	11.266 45,8%	7.929 32,3%	5.381 21,9%	16.401 55,4%	9.906 33,5%	3.307 11,2%	1.235 61,4%	615 30,6%	163 8,1%
<b>CUYO</b>	181.772 39,6%	111.369 24,2%	166.429 36,2%	242.713 49,1%	137.029 27,7%	114.360 23,1%	95.418 59,6%	45.597 28,5%	19.092 11,9%	39.972 63,6%	11.561 18,4%	11.300 18,0%
<b>Mendoza</b>	130.652 50,8%	57.672 22,4%	68.656 26,7%	186.280 60,1%	73.633 23,7%	50.183 16,2%	76.836 68,0%	26.695 23,6%	9.424 8,3%	32.958 74,2%	6.982 15,7%	4.467 10,1%
<b>San Juan</b>	32.331 23,4%	32.643 23,6%	73.237 53,0%	32.484 29,3%	36.898 33,3%	41.464 37,4%	10.950 37,4%	11.778 40,3%	6.534 22,3%	3.146 35,2%	2.174 24,3%	3.611 40,4%
<b>San Luis</b>	18.789 29,2%	21.054 32,7%	24.536 38,1%	23.949 32,7%	26.498 36,2%	22.713 31,0%	7.632 42,7%	7.124 39,8%	3.134 17,5%	3.868 40,7%	2.405 25,3%	3.222 33,9%
<b>TOTAL</b>	2.220.146 37,5%	1.238.487 20,9%	2.464.480 41,6%	3.278.830 48,2%	1.825.799 26,8%	1.704.040 25,0%	1.997.778 62,9%	780.749 24,6%	397.068 12,5%	1.384.740 53,0%	697.333 26,7%	529.836 20,3%

Tabla 15.4

Uso de cinturón de seguridad por educación, Provincia y Región (Población: personas que viajan en auto)

	EDUCACIÓN								
	Hasta primario incompleto			Hasta secundario incompleto			Secundario completo y más		
	Cinturón de seguridad			Cinturón de seguridad			Cinturón de seguridad		
	Siempre	A veces	Nunca	Siempre	A veces	Nunca	Siempre	A veces	Nunca
<b>GBA</b>	251.125 45,0%	129.686 23,2%	177.577 31,8%	1.517.124 49,2%	724.105 23,5%	840.277 27,3%	2.632.989 66,5%	870.861 22,0%	457.704 11,6%
<b>Ciudad de BsAs</b>	58.786 67,1%	11.730 13,4%	17.124 19,5%	422.182 75,4%	93.839 16,8%	43.783 7,8%	1.231.679 79,7%	227.702 14,7%	86.130 5,6%
<b>Partidos</b>	192.339 40,9%	117.956 25,1%	160.453 34,1%	1.094.942 43,4%	630.266 25,0%	796.494 31,6%	1.401.310 58,0%	643.159 26,6%	371.574 15,4%
<b>Buenos Aires</b>	274.687 38,8%	156.461 22,1%	277.599 39,2%	1.542.176 42,4%	923.204 25,4%	1.175.306 32,3%	1.949.121 54,2%	1.036.250 28,8%	611.934 17,0%
<b>PAMPEANA</b>	227.722 34,1%	130.497 19,5%	310.078 46,4%	1.063.919 42,3%	625.205 24,8%	828.100 32,9%	1.400.634 48,6%	901.114 31,3%	578.008 20,1%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	82.348 34,6%	38.505 16,2%	117.146 49,2%	447.234 40,0%	292.938 26,2%	378.812 33,9%	547.811 46,4%	393.091 33,3%	240.360 20,3%
<b>Córdoba</b>	55.629 31,4%	37.417 21,1%	84.154 47,5%	246.008 41,7%	163.409 27,7%	179.977 30,5%	367.839 49,4%	239.781 32,2%	137.134 18,4%
<b>Entre Ríos</b>	17.645 25,7%	17.424 25,4%	33.621 48,9%	56.913 32,1%	39.773 22,4%	80.756 45,5%	75.983 39,1%	61.239 31,5%	57.079 29,4%
<b>La Pampa</b>	3.783 23,7%	3.179 19,9%	9.030 56,5%	13.180 26,8%	12.108 24,6%	23.906 48,6%	16.679 35,8%	17.814 38,3%	12.059 25,9%
<b>Santa Fe</b>	68.317 40,6%	33.972 20,2%	66.127 39,3%	300.584 51,6%	116.977 20,1%	164.649 28,3%	392.322 55,0%	189.189 26,5%	131.376 18,4%
<b>NOROESTE</b>	41.852 17,8%	27.644 11,8%	165.403 70,4%	145.262 19,0%	128.212 16,8%	490.480 64,2%	255.703 30,3%	225.157 26,7%	363.564 43,1%
<b>Catamarca</b>	3.529 25,1%	1.797 12,8%	8.749 62,2%	9.228 18,7%	10.550 21,3%	29.670 60,0%	24.036 35,8%	19.966 29,8%	23.106 34,4%
<b>Jujuy</b>	7.974 27,3%	3.330 11,4%	17.940 61,3%	20.241 21,5%	13.471 14,3%	60.555 64,2%	36.838 29,3%	31.033 24,7%	57.773 46,0%
<b>La Rioja</b>	2.503 26,6%	1.918 20,4%	5.003 53,1%	11.148 21,8%	13.373 26,2%	26.607 52,0%	14.453 23,2%	24.323 39,0%	23.534 37,8%
<b>Salta</b>	10.488 14,6%	5.667 7,9%	55.834 77,6%	37.035 17,4%	25.480 12,0%	149.842 70,6%	48.186 24,6%	46.132 23,5%	101.920 51,9%
<b>Sgo. del Estero</b>	4.335 14,0%	3.259 10,5%	23.431 75,5%	14.596 14,0%	16.021 15,4%	73.564 70,6%	25.154 22,9%	25.177 22,9%	59.686 54,3%
<b>Tucumán</b>	13.023 16,5%	11.673 14,8%	54.446 68,8%	53.014 21,0%	49.317 19,5%	150.242 59,5%	107.036 37,8%	78.526 27,7%	97.545 34,5%
<b>NORESTE</b>	53.796 32,1%	27.255 16,3%	86.314 51,6%	140.850 38,3%	78.715 21,4%	148.325 40,3%	203.306 45,3%	104.769 23,3%	140.642 31,3%
<b>Corrientes</b>	12.802 24,7%	7.718 14,9%	31.371 60,5%	40.673 35,8%	26.628 23,5%	46.203 40,7%	60.404 35,6%	46.792 27,6%	62.259 36,7%
<b>Chaco</b>	11.416 21,6%	8.319 15,7%	33.088 62,6%	29.605 25,3%	24.966 21,3%	62.582 53,4%	47.284 39,2%	26.726 22,1%	46.686 38,7%
<b>Formosa</b>	2.533 34,9%	1.854 25,5%	2.870 39,5%	13.162 38,5%	7.366 21,5%	13.662 40,0%	26.387 52,8%	11.134 22,3%	12.435 24,9%
<b>Misiones</b>	27.045 48,8%	9.364 16,9%	18.985 34,3%	57.410 55,7%	19.755 19,2%	25.878 25,1%	69.231 63,7%	20.117 18,5%	19.262 17,7%
<b>PATAGONIA</b>	48.207 43,3%	25.193 22,6%	38.004 34,1%	160.308 42,7%	115.657 30,8%	99.537 26,5%	178.822 49,4%	122.742 33,9%	60.230 16,6%
<b>Chubut</b>	10.425 37,5%	5.703 20,5%	11.690 42,0%	37.214 39,5%	27.980 29,7%	29.026 30,8%	40.660 45,3%	33.906 37,8%	15.105 16,8%
<b>Neuquén</b>	16.634 61,5%	4.910 18,2%	5.500 20,3%	47.573 49,4%	26.268 27,3%	22.413 23,3%	57.395 59,6%	26.949 28,0%	11.903 12,4%
<b>Rio Negro</b>	13.505 34,9%	10.025 25,9%	15.137 39,1%	38.732 34,8%	39.603 35,6%	32.951 29,6%	44.697 44,3%	36.725 36,4%	19.584 19,4%
<b>Santa Cruz</b>	5.708 42,4%	3.129 23,3%	4.610 34,3%	23.421 49,8%	13.548 28,8%	10.091 21,4%	18.918 44,5%	14.476 34,1%	9.087 21,4%
<b>Tierra del Fuego</b>	1.935 43,7%	1.426 32,2%	1.067 24,1%	13.368 50,1%	8.258 31,0%	5.056 19,0%	17.152 53,0%	10.686 33,0%	4.551 14,1%
<b>CUYO</b>	41.654 39,2%	23.210 21,9%	41.282 38,9%	223.653 45,8%	117.044 24,0%	147.529 30,2%	294.568 50,6%	165.302 28,4%	122.370 21,0%
<b>Mendoza</b>	31.017 46,9%	16.247 24,5%	18.934 28,6%	173.795 59,0%	61.519 20,9%	59.123 20,1%	221.914 61,0%	87.216 24,0%	54.673 15,0%
<b>San Juan</b>	5.688 25,6%	2.989 13,4%	13.550 61,0%	27.404 22,4%	33.709 27,5%	61.436 50,1%	45.819 32,2%	46.795 32,8%	49.860 35,0%
<b>San Luis</b>	4.949 27,9%	3.974 22,4%	8.798 49,6%	22.454 31,5%	21.816 30,6%	26.970 37,9%	26.835 35,3%	31.291 41,2%	17.837 23,5%
<b>TOTAL</b>	664.356 36,0%	363.485 19,7%	818.658 44,3%	3.251.116 42,8%	1.788.938 23,6%	2.554.248 33,6%	4.966.022 54,7%	2.389.945 26,3%	1.722.518 19,0%

Tabla 15.5

Armas de fuego en la vivienda, automóvil o depósito, por Provincia y Región (Población: total)

	ARMA DE FUEGO					
	Sí		No		NsNc	
<b>GBA</b>	755.770	8,4%	8.212.316	90,8%	80.491	0,9%
<b>Ciudad de BsAs</b>	113.903	4,8%	2.236.352	94,6%	13.448	0,6%
<b>Partidos</b>	641.867	9,6%	5.975.964	89,4%	67.043	1,0%
<b>Buenos Aires</b>	1.027.146	10,6%	8.617.571	88,6%	78.803	0,8%
<b>PAMPEANA</b>	914.657	12,0%	6.651.486	87,6%	28.424	0,4%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	385.279	12,7%	2.641.607	86,9%	11.760	0,4%
<b>Córdoba</b>	237.639	12,5%	1.645.612	86,9%	11.435	0,6%
<b>Entre Ríos</b>	88.692	13,4%	571.270	86,4%	1.033	0,2%
<b>La Pampa</b>	18.358	13,2%	120.327	86,6%	215	0,2%
<b>Santa Fe</b>	184.689	9,9%	1.672.670	89,9%	3.981	0,2%
<b>NOROESTE</b>	202.336	9,0%	2.051.659	90,9%	3.980	0,2%
<b>Catamarca</b>	13.136	8,2%	146.451	91,7%	143	0,1%
<b>Jujuy</b>	19.200	5,8%	312.349	94,0%	653	0,2%
<b>La Rioja</b>	15.065	9,5%	143.866	90,4%	227	0,1%
<b>Salta</b>	43.528	7,7%	523.085	92,3%	175	0,0%
<b>Sgo. del Estero</b>	39.202	12,4%	276.802	87,6%	0	0,0%
<b>Tucumán</b>	72.205	10,0%	649.106	89,6%	2.782	0,4%
<b>NORESTE</b>	155.013	9,9%	1.403.463	89,8%	4.788	0,3%
<b>Corrientes</b>	50.839	10,6%	427.221	88,9%	2.394	0,5%
<b>Chaco</b>	45.220	9,7%	420.665	90,2%	532	0,1%
<b>Formosa</b>	17.687	8,4%	190.980	90,8%	1.720	0,8%
<b>Misiones</b>	41.267	10,2%	364.597	89,8%	142	0,0%
<b>PATAGONIA</b>	94.508	9,4%	911.708	90,4%	2.601	0,3%
<b>Chubut</b>	22.306	9,0%	225.285	90,9%	252	0,1%
<b>Neuquén</b>	25.667	9,5%	243.633	90,2%	813	0,3%
<b>Rio Negro</b>	32.046	10,3%	277.051	89,4%	691	0,2%
<b>Santa Cruz</b>	8.867	7,7%	105.489	92,1%	201	0,2%
<b>Tierra del Fuego</b>	5.622	8,5%	60.250	90,6%	644	1,0%
<b>CUYO</b>	125.465	8,6%	1.330.783	91,0%	5.849	0,4%
<b>Mendoza</b>	75.782	8,7%	794.049	91,0%	2.310	0,3%
<b>San Juan</b>	29.549	8,0%	336.957	91,4%	2.213	0,6%
<b>San Luis</b>	20.134	9,1%	199.777	90,3%	1.326	0,6%
<b>TOTAL</b>	2.247.749	9,8%	20.561.415	89,7%	126.133	0,6%



**Tabla 15.6**  
Víctimas de robo a mano armada en los últimos 12 meses, por Provincia, Región y sexo (Población: total)

	SEXO								
	Varón			Mujer			Total		
	Robo a mano armada			Robo a mano armada			Robo a mano armada		
	Sí	No	NsNc	Sí	No	NsNc	Sí	No	NsNc
<b>GBA</b>	458.624 10,7%	3.822.165 89,3%	0 0,0%	322.886 6,8%	4.444.902 93,2%	0 0,0%	781.510 8,6%	8.267.067 91,4%	0 0,0%
<b>Ciudad de BsAs</b>	58.946 5,5%	1.009.434 94,5%	0 0,0%	58.020 4,5%	1.237.303 95,5%	0 0,0%	116.966 4,9%	2.246.737 95,1%	0 0,0%
<b>Partidos</b>	399.678 12,4%	2.812.731 87,6%	0 0,0%	264.866 7,6%	3.207.599 92,4%	0 0,0%	664.544 9,9%	6.020.330 90,1%	0 0,0%
<b>Buenos Aires</b>	453.181 9,7%	4.194.014 90,2%	2.476 0,1%	311.760 6,1%	4.759.917 93,8%	2.172 0,0%	764.941 7,9%	8.953.931 92,1%	4.648 0,0%
<b>PAMPEANA</b>	157.775 4,4%	3.451.552 95,6%	2.476 0,1%	108.989 2,7%	3.871.119 97,2%	2.656 0,1%	266.764 3,5%	7.322.671 96,4%	5.132 0,1%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	53.503 3,7%	1.381.283 96,1%	2.476 0,2%	46.894 2,9%	1.552.318 96,9%	2.172 0,1%	100.397 3,3%	2.933.601 96,5%	4.648 0,2%
<b>Córdoba</b>	37.311 4,1%	862.301 95,9%	0 0,0%	23.067 2,3%	972.007 97,7%	0 0,0%	60.378 3,2%	1.834.308 96,8%	0 0,0%
<b>Entre Ríos</b>	13.188 4,2%	302.848 95,8%	0 0,0%	7.378 2,1%	337.505 97,8%	76 0,0%	20.566 3,1%	640.353 96,9%	76 0,0%
<b>La Pampa</b>	1.255 1,9%	64.937 98,1%	0 0,0%	1.499 2,1%	71.209 97,9%	0 0,0%	2.754 2,0%	136.146 98,0%	0 0,0%
<b>Santa Fe</b>	52.518 5,9%	840.183 94,1%	0 0,0%	30.151 3,1%	938.080 96,8%	408 0,0%	82.669 4,4%	1.778.263 95,5%	408 0,0%
<b>NOROESTE</b>	46.772 4,3%	1.033.465 95,7%	0 0,0%	29.751 2,5%	1.147.674 97,4%	313 0,0%	76.523 3,4%	2.181.139 96,6%	313 0,0%
<b>Catamarca</b>	936 1,2%	77.101 98,8%	0 0,0%	358 0,4%	81.335 99,6%	0 0,0%	1.294 0,8%	158.436 99,2%	0 0,0%
<b>Jujuy</b>	4.415 2,8%	154.942 97,2%	0 0,0%	1.673 1,0%	171.002 98,9%	170 0,1%	6.088 1,8%	325.944 98,1%	170 0,1%
<b>La Rioja</b>	706 0,9%	78.082 99,1%	0 0,0%	384 0,5%	79.986 99,5%	0 0,0%	1.090 0,7%	158.068 99,3%	0 0,0%
<b>Salta</b>	7.761 2,9%	262.874 97,1%	0 0,0%	4.312 1,5%	291.698 98,5%	143 0,0%	12.073 2,1%	554.572 97,8%	143 0,0%
<b>Sgo. del Estero</b>	4.489 3,0%	145.054 97,0%	0 0,0%	1.967 1,2%	164.494 98,8%	0 0,0%	6.456 2,0%	309.548 98,0%	0 0,0%
<b>Tucumán</b>	28.465 8,3%	315.412 91,7%	0 0,0%	21.057 5,5%	359.159 94,5%	0 0,0%	49.522 6,8%	674.571 93,2%	0 0,0%
<b>NORESTE</b>	28.570 3,8%	721.165 96,2%	118 0,0%	22.705 2,8%	790.127 97,1%	579 0,1%	51.275 3,3%	1.511.292 96,7%	697 0,0%
<b>Corrientes</b>	10.172 4,4%	220.415 95,6%	0 0,0%	6.748 2,7%	243.119 97,3%	0 0,0%	16.920 3,5%	463.534 96,5%	0 0,0%
<b>Chaco</b>	13.252 5,8%	213.840 94,2%	0 0,0%	13.665 5,7%	225.490 94,2%	170 0,1%	26.917 5,8%	439.330 94,2%	170 0,0%
<b>Formosa</b>	2.094 2,1%	95.280 97,7%	118 0,1%	967 0,9%	111.928 99,1%	0 0,0%	3.061 1,5%	207.208 98,5%	118 0,1%
<b>Misiones</b>	3.052 1,6%	191.630 98,4%	0 0,0%	1.325 0,6%	209.590 99,2%	409 0,2%	4.377 1,1%	401.220 98,8%	409 0,1%
<b>PATAGONIA</b>	10.373 2,1%	476.019 97,8%	419 0,1%	11.144 2,1%	510.654 97,8%	208 0,0%	21.517 2,1%	986.673 97,8%	627 0,1%
<b>Chubut</b>	3.865 3,3%	114.929 96,7%	71 0,1%	4.952 3,8%	124.026 96,2%	0 0,0%	8.817 3,6%	238.955 96,4%	71 0,0%
<b>Neuquén</b>	3.342 2,6%	125.314 97,4%	0 0,0%	3.251 2,3%	138.108 97,6%	98 0,1%	6.593 2,4%	263.422 97,5%	98 0,0%
<b>Río Negro</b>	2.646 1,8%	146.218 98,0%	348 0,2%	1.905 1,2%	158.671 98,8%	0 0,0%	4.551 1,5%	304.889 98,4%	348 0,1%
<b>Santa Cruz</b>	279 0,5%	57.343 99,5%	0 0,0%	849 1,5%	56.086 98,5%	0 0,0%	1.128 1,0%	113.429 99,0%	0 0,0%
<b>Tierra del Fuego</b>	241 0,7%	32.215 99,3%	0 0,0%	187 0,6%	33.763 99,1%	110 0,3%	428 0,6%	65.978 99,2%	110 0,2%
<b>CUYO</b>	39.077 5,6%	655.117 94,3%	377 0,1%	36.664 4,8%	730.274 95,1%	588 0,1%	75.741 5,2%	1.385.391 94,8%	965 0,1%
<b>Mendoza</b>	25.767 6,3%	386.031 93,7%	377 0,1%	27.216 5,9%	432.750 94,1%	0 0,0%	52.983 6,1%	818.781 93,9%	377 0,0%
<b>San Juan</b>	8.085 4,6%	168.537 95,4%	0 0,0%	6.113 3,2%	185.657 96,6%	327 0,2%	14.198 3,9%	354.194 96,1%	327 0,1%
<b>San Luis</b>	5.225 4,9%	100.549 95,1%	0 0,0%	3.335 2,9%	111.867 96,9%	261 0,2%	8.560 3,9%	212.416 96,0%	261 0,1%
<b>TOTAL</b>	741.191 6,8%	10.159.483 93,2%	3.390 0,0%	532.139 4,4%	11.494.750 95,5%	4.344 0,0%	1.273.330 5,6%	21.654.233 94,4%	7.734 0,0%



Tabla 15.7

Testigo de robo a mano armada en los últimos 12 meses, por Provincia y Región (Población: total)

	SEXO								
	Varón			Mujer			Total		
	Testigo de robo			Testigo de robo			Testigo de robo		
	Sí	No	NsNc	Sí	No	NsNc	Sí	No	NsNc
<b>GBA</b>	655.241	3.621.323	4.225	581.592	4.184.019	2.177	1.236.833	7.805.342	6.402
	15,3%	84,6%	0,1%	12,2%	87,8%	0,0%	13,7%	86,3%	0,1%
<b>Ciudad de BsAs</b>	134.068	934.312	0	111.917	1.181.229	2.177	245.985	2.115.541	2.177
	12,5%	87,5%	0,0%	8,6%	91,2%	0,2%	10,4%	89,5%	0,1%
<b>Partidos</b>	521.173	2.687.011	4.225	469.675	3.002.790	0	990.848	5.689.801	4.225
	16,2%	83,6%	0,1%	13,5%	86,5%	0,0%	14,8%	85,1%	0,1%
<b>Buenos Aires</b>	560.785	4.080.082	8.804	533.132	4.539.986	731	1.093.917	8.620.068	9.535
	12,1%	87,8%	0,2%	10,5%	89,5%	0,0%	11,3%	88,7%	0,1%
<b>PAMPEANA</b>	212.641	3.394.482	4.680	215.775	3.764.386	2.603	428.416	7.158.868	7.283
	5,9%	94,0%	0,1%	5,4%	94,5%	0,1%	5,6%	94,3%	0,1%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	39.612	1.393.071	4.579	63.457	1.537.196	731	103.069	2.930.267	5.310
	2,8%	96,9%	0,3%	4,0%	96,0%	0,0%	3,4%	96,4%	0,2%
<b>Córdoba</b>	59.486	840.126	0	65.209	928.970	895	124.695	1.769.096	895
	6,6%	93,4%	0,0%	6,6%	93,4%	0,1%	6,6%	93,4%	0,0%
<b>Entre Ríos</b>	13.655	302.280	101	14.236	330.536	187	27.891	632.816	288
	4,3%	95,6%	0,0%	4,1%	95,8%	0,1%	4,2%	95,7%	0,0%
<b>La Pampa</b>	1.127	65.065	0	1.011	71.315	382	2.138	136.380	382
	1,7%	98,3%	0,0%	1,4%	98,1%	0,5%	1,5%	98,2%	0,3%
<b>Santa Fe</b>	98.761	793.940	0	71.862	896.369	408	170.623	1.690.309	408
	11,1%	88,9%	0,0%	7,4%	92,5%	0,0%	9,2%	90,8%	0,0%
<b>NOROESTE</b>	77.809	999.148	3.280	67.673	1.108.691	1.374	145.482	2.107.839	4.654
	7,2%	92,5%	0,3%	5,7%	94,1%	0,1%	6,4%	93,4%	0,2%
<b>Catamarca</b>	1.426	76.275	336	1.439	80.254	0	2.865	156.529	336
	1,8%	97,7%	0,4%	1,8%	98,2%	0,0%	1,8%	98,0%	0,2%
<b>Jujuy</b>	8.607	149.959	791	3.208	169.467	170	11.815	319.426	961
	5,4%	94,1%	0,5%	1,9%	98,0%	0,1%	3,6%	96,2%	0,3%
<b>La Rioja</b>	2.028	76.596	164	2.138	78.232	0	4.166	154.828	164
	2,6%	97,2%	0,2%	2,7%	97,3%	0,0%	2,6%	97,3%	0,1%
<b>Salta</b>	8.393	262.242	0	8.793	286.566	794	17.186	548.808	794
	3,1%	96,9%	0,0%	3,0%	96,8%	0,3%	3,0%	96,8%	0,1%
<b>Sgo. del Estero</b>	11.183	138.360	0	5.382	161.008	71	16.565	299.368	71
	7,5%	92,5%	0,0%	3,2%	96,7%	0,0%	5,2%	94,7%	0,0%
<b>Tucumán</b>	46.172	295.716	1.989	46.713	333.164	339	92.885	628.880	2.328
	13,4%	86,0%	0,6%	12,3%	87,6%	0,1%	12,8%	86,9%	0,3%
<b>NORESTE</b>	47.494	701.899	460	40.484	771.294	1.633	87.978	1.473.193	2.093
	6,3%	93,6%	0,1%	5,0%	94,8%	0,2%	5,6%	94,2%	0,1%
<b>Corrientes</b>	18.327	212.260	0	17.517	231.876	474	35.844	444.136	474
	7,9%	92,1%	0,0%	7,0%	92,8%	0,2%	7,5%	92,4%	0,1%
<b>Chaco</b>	19.729	207.078	285	15.772	222.803	750	35.501	429.881	1.035
	8,7%	91,2%	0,1%	6,6%	93,1%	0,3%	7,6%	92,2%	0,2%
<b>Formosa</b>	2.262	95.055	175	2.196	110.699	0	4.458	205.754	175
	2,3%	97,5%	0,2%	1,9%	98,1%	0,0%	2,1%	97,8%	0,1%
<b>Misiones</b>	7.176	187.506	0	4.999	205.916	409	12.175	393.422	409
	3,7%	96,3%	0,0%	2,4%	97,4%	0,2%	3,0%	96,9%	0,1%
<b>PATAGONIA</b>	17.979	467.812	1.020	16.828	504.682	496	34.807	972.494	1.516
	3,7%	96,1%	0,2%	3,2%	96,7%	0,1%	3,5%	96,4%	0,2%
<b>Chubut</b>	4.300	114.154	411	4.679	124.299	0	8.979	238.453	411
	3,6%	96,0%	0,3%	3,6%	96,4%	0,0%	3,6%	96,2%	0,2%
<b>Neuquén</b>	9.301	119.355	0	7.189	134.128	140	16.490	253.483	140
	7,2%	92,8%	0,0%	5,1%	94,8%	0,1%	6,1%	93,8%	0,1%
<b>Rio Negro</b>	3.401	145.202	609	3.196	157.280	100	6.597	302.482	709
	2,3%	97,3%	0,4%	2,0%	97,9%	0,1%	2,1%	97,6%	0,2%
<b>Santa Cruz</b>	710	56.912	0	1.341	55.448	146	2.051	112.360	146
	1,2%	98,8%	0,0%	2,4%	97,4%	0,3%	1,8%	98,1%	0,1%
<b>Tierra del Fuego</b>	267	32.189	0	423	33.527	110	690	65.716	110
	0,8%	99,2%	0,0%	1,2%	98,4%	0,3%	1,0%	98,8%	0,2%
<b>CUYO</b>	61.154	633.087	330	59.380	706.464	1.682	120.534	1.339.551	2.012
	8,8%	91,1%	0,0%	7,7%	92,0%	0,2%	8,2%	91,6%	0,1%
<b>Mendoza</b>	42.502	369.673	0	39.387	419.325	1.254	81.889	788.998	1.254
	10,3%	89,7%	0,0%	8,6%	91,2%	0,3%	9,4%	90,5%	0,1%
<b>San Juan</b>	12.879	163.413	330	15.109	176.560	428	27.988	339.973	758
	7,3%	92,5%	0,2%	7,9%	91,9%	0,2%	7,6%	92,2%	0,2%
<b>San Luis</b>	5.773	100.001	0	4.884	110.579	0	10.657	210.580	0
	5,5%	94,5%	0,0%	4,2%	95,8%	0,0%	4,8%	95,2%	0,0%
<b>TOTAL</b>	1.072.318	9.817.751	13.995	981.732	11.039.536	9.965	2.054.050	20.857.287	23.960
	9,8%	90,0%	0,1%	8,2%	91,8%	0,1%	9,0%	90,9%	0,1%

**Tabla 15.6**  
Golpeado/a en los últimos 12 meses, por Provincia y Región (Población: total)

	SEXO								
	Varón			Mujer			Total		
	Golpeado/a			Golpeado/a			Golpeado/a		
	Sí	No	NsNc	Sí	No	NsNc	Sí	No	NsNc
<b>GBA</b>	243.409	4.036.749	631	114.202	4.653.586	0	357.611	8.690.335	631
	5,7%	94,3%	0,0%	2,4%	97,6%	0,0%	4,0%	96,0%	0,0%
<b>Ciudad de BsAs</b>	29.640	1.038.109	631	25.671	1.269.652	0	55.311	2.307.761	631
	2,8%	97,2%	0,1%	2,0%	98,0%	0,0%	2,3%	97,6%	0,0%
<b>Partidos</b>	213.769	2.998.640	0	88.531	3.383.934	0	302.300	6.382.574	0
	6,7%	93,3%	0,0%	2,6%	97,5%	0,0%	4,5%	95,5%	0,0%
<b>Buenos Aires</b>	254.609	4.384.549	10.513	124.399	4.945.023	4.427	379.008	9.329.572	14.940
	5,5%	94,3%	0,2%	2,5%	97,5%	0,1%	3,9%	95,9%	0,2%
<b>PAMPEANA</b>	116.780	3.482.296	12.727	106.067	3.871.187	5.510	222.847	7.353.483	18.237
	3,2%	96,4%	0,4%	2,7%	97,2%	0,1%	2,9%	96,8%	0,2%
<b>BsAs (sin partidos)</b>	40.840	1.385.909	10.513	35.868	1.561.089	4.427	76.708	2.946.998	14.940
	2,8%	96,4%	0,7%	2,2%	97,5%	0,3%	2,5%	97,0%	0,5%
<b>Córdoba</b>	42.510	857.102	0	26.998	968.076	0	69.508	1.825.178	0
	4,7%	95,3%	0,0%	2,7%	97,3%	0,0%	3,7%	96,3%	0,0%
<b>Entre Ríos</b>	7.598	307.174	1.264	4.136	340.525	298	11.734	647.699	1.562
	2,4%	97,2%	0,4%	1,2%	98,7%	0,1%	1,8%	98,0%	0,2%
<b>La Pampa</b>	1.697	64.451	44	1.616	71.092	0	3.313	135.543	44
	2,6%	97,4%	0,1%	2,2%	97,8%	0,0%	2,4%	97,6%	0,0%
<b>Santa Fe</b>	24.135	867.660	906	37.449	930.405	785	61.584	1.798.065	1.691
	2,7%	97,2%	0,1%	3,9%	96,1%	0,1%	3,3%	96,6%	0,1%
<b>NOROESTE</b>	55.115	1.025.122	0	40.340	1.137.398	0	95.455	2.162.520	0
	5,1%	94,9%	0,0%	3,4%	96,6%	0,0%	4,2%	95,8%	0,0%
<b>Catamarca</b>	3.105	74.932	0	804	80.889	0	3.909	155.821	0
	4,0%	96,0%	0,0%	1,0%	99,0%	0,0%	2,4%	97,6%	0,0%
<b>Jujuy</b>	8.738	150.619	0	3.586	169.259	0	12.324	319.878	0
	5,5%	94,5%	0,0%	2,1%	97,9%	0,0%	3,7%	96,3%	0,0%
<b>La Rioja</b>	2.960	75.828	0	2.279	78.091	0	5.239	153.919	0
	3,8%	96,2%	0,0%	2,8%	97,2%	0,0%	3,3%	96,7%	0,0%
<b>Salta</b>	16.939	253.696	0	9.428	286.725	0	26.367	540.421	0
	6,3%	93,7%	0,0%	3,2%	96,8%	0,0%	4,7%	95,3%	0,0%
<b>Sgo. del Estero</b>	5.993	143.550	0	3.167	163.294	0	9.160	306.844	0
	4,0%	96,0%	0,0%	1,9%	98,1%	0,0%	2,9%	97,1%	0,0%
<b>Tucumán</b>	17.380	326.497	0	21.076	359.140	0	38.456	685.637	0
	5,1%	94,9%	0,0%	5,5%	94,5%	0,0%	5,3%	94,7%	0,0%
<b>NORESTE</b>	25.772	723.963	118	12.730	800.102	579	38.502	1.524.065	697
	3,4%	96,5%	0,0%	1,6%	98,4%	0,1%	2,5%	97,5%	0,0%
<b>Corrientes</b>	11.913	218.674	0	3.592	246.275	0	15.505	464.949	0
	5,2%	94,8%	0,0%	1,4%	98,6%	0,0%	3,2%	96,8%	0,0%
<b>Chaco</b>	5.036	222.056	0	5.813	233.342	170	10.849	455.398	170
	2,2%	97,8%	0,0%	2,4%	97,5%	0,1%	2,3%	97,6%	0,0%
<b>Formosa</b>	2.625	94.749	118	1.695	111.200	0	4.320	205.949	118
	2,7%	97,2%	0,1%	1,5%	98,5%	0,0%	2,1%	97,9%	0,1%
<b>Misiones</b>	6.198	188.484	0	1.630	209.285	409	7.828	397.769	409
	3,2%	96,8%	0,0%	0,8%	99,0%	0,2%	1,9%	98,0%	0,1%
<b>PATAGONIA</b>	18.314	467.580	917	12.275	509.281	450	30.589	976.861	1.367
	3,8%	96,1%	0,2%	2,4%	97,6%	0,1%	3,0%	96,8%	0,1%
<b>Chubut</b>	5.481	113.052	332	3.126	125.852	0	8.607	238.904	332
	4,6%	95,1%	0,3%	2,4%	97,6%	0,0%	3,5%	96,4%	0,1%
<b>Neuquén</b>	6.027	122.629	0	4.945	136.258	254	10.972	258.887	254
	4,7%	95,3%	0,0%	3,5%	96,3%	0,2%	4,1%	95,8%	0,1%
<b>Rio Negro</b>	4.199	144.428	585	2.443	158.047	86	6.642	302.475	671
	2,8%	96,8%	0,4%	1,5%	98,4%	0,1%	2,1%	97,6%	0,2%
<b>Santa Cruz</b>	1.500	56.122	0	1.275	55.660	0	2.775	111.782	0
	2,6%	97,4%	0,0%	2,2%	97,8%	0,0%	2,4%	97,6%	0,0%
<b>Tierra del Fuego</b>	1.107	31.349	0	486	33.464	110	1.593	64.813	110
	3,4%	96,6%	0,0%	1,4%	98,3%	0,3%	2,4%	97,4%	0,2%
<b>CUYO</b>	34.671	659.843	57	21.724	745.131	671	56.395	1.404.974	728
	5,0%	95,0%	0,0%	2,8%	97,1%	0,1%	3,9%	96,1%	0,1%
<b>Mendoza</b>	21.906	390.269	0	13.479	446.278	209	35.385	836.547	209
	5,3%	94,7%	0,0%	2,9%	97,0%	0,0%	4,1%	95,9%	0,0%
<b>San Juan</b>	7.892	168.673	57	6.047	185.588	462	13.939	354.261	519
	4,5%	95,5%	0,0%	3,1%	96,6%	0,2%	3,8%	96,1%	0,1%
<b>San Luis</b>	4.873	100.901	0	2.198	113.265	0	7.071	214.166	0
	4,6%	95,4%	0,0%	1,9%	98,1%	0,0%	3,2%	96,8%	0,0%
<b>TOTAL</b>	494.061	10.395.553	14.450	307.338	11.716.685	7.210	801.399	22.112.238	21.660
	4,5%	95,3%	0,1%	2,6%	97,4%	0,1%	3,5%	96,4%	0,1%

## Equipo de trabajo

### Encuesta Nacional de Factores de Riesgo

#### Ministerio de Salud y Ambiente

Coordinación General ENFR  
Coordinación técnica, diseño conceptual  
y análisis de datos, Validación y ENFR  
Coordinación Validación  
Diseño conceptual Validación  
Asistente ENFR  
Asistente Validación

Mario Virgolini  
  
Daniel Ferrante  
Zulma Ortiz  
Pablo Perel  
Mariana Specogna  
Natacha Carbonelli

#### INDEC

Directora  
Coordinación General  
Sub- Coordinación General ENFR  
Diseño conceptual Validación

Diseño muestral Validación

Coordinación equipo de  
Análisis de indicadores ENFR  
Análisis de indicadores ENFR

Diseño conceptual ENFR

Diseño muestral ENFR

Diseño Informático ENFR

Análisis Estadístico ENFR

Clyde Trabuchi  
Guillermo Rimoldi  
Susana Fernández  
Verónica Arruñada  
Soledad Triano  
Silvana Specogna  
Cecilia Damonte  
Alejandra Clemente

Alejandro Moyano  
Leticia Duec  
Carlota Callmann  
Soledad Triano  
Dolores Ondarshuu

Leticia Duec  
Carlota Callmann  
Luis Faigón  
Sergio Passamonti  
Teresa Arriola  
Emilio Platzer  
Andrés Aiello  
Clyde Trabuchi  
Yanina Georgis  
Susana Martinez

<b>INDEC</b>	<b>Recursos Humanos y Capacitación ENFR</b>	Ana Edwin Irene Valdivia Sol Padin Mariana Goutman	
	<b>Relaciones Institucionales y Gestión administrativa</b>	Armando de Angelis Verónica Budich Héctor Melguin Luciano Muñoa	
	<b>Coordinadora GBA ENFR Cartografía ENFR Convenios con DPE ENFR Logística ENFR Impresiones ENFR Secretaria ENFR</b>	Nina landi Ana Papa Beatriz Sanchez Leonardo Ravello Magdalena Kamel Claudia Rivello	
<b>CEDES</b>	<b>Coordinación Validación Diseño conceptual y capacitación Validación</b>	Silvina Ramos Mariana Romero	
	<b>Estrategia comunicacional Validación Diseño conceptual y análisis estadístico Validación</b>	Mónica Petracci Vilma Irazola	
	<b>Dirección de Epidemiología</b>	Carlos López	
	<b>Coordinación mediciones y coordinación trabajo de campo</b>	Norberto Schapachnik	
<b>Gobierno de la Provincia de Tierra del Fuego (Validación)</b>	<b>Dirección de Epidemiología Coordinación mediciones Coordinación trabajo de campo</b>	Carlos López Norberto Schapachnik	
	<b>Sociedades científicas participantes en Validación</b>	<b>Sociedad Argentina de Cardiología</b>	Jorge Tartaglione María Emilia Mazzei Guillermo Fábregues Rodolfo La Greca Patrica Sangenis Ana Tambussi María Inés Sosa Liprandi
		<b>Asociación Metropolitana de Medicina del Deporte</b>	Guillermo Diaz Colodrero

**Sociedades científicas  
participantes  
en Validación**

**Federación Argentina de Cardiología**

Eduardo Valeff  
Juan Carlos Rivas  
Nestor Vita  
Julio Vallejos  
Jose Esteban Costa Gil  
Carlos Cuneo  
Alfredo Lozada  
Luis Guzman  
Daniel Piskorz  
Jorge Righetti

**Hospital de Clínicas “José de San Martín”**

Raul Mejía

**Sociedad de Obstetricia y Ginecología de Buenos Aires**

Mario Sebastiani

**SIEMPRO**

Beatriz Toutougian

**CONICET**

Hugo Miguez

**Asociación Argentina de Medicina Familiar**

Vilda Discacciati  
Claudia Dreyer

**CEDES**

Mónica Gogna  
Mariano Ciafardini  
Laura Golbert

**Preparación del  
manuscrito**

**Análisis estadístico:  
Redacción:**

Daniel Ferrante  
Daniel Ferrante  
Mario Virgolini

**Revisores:**

Omar Zein  
Sebastián Laspiur  
Valeria Isla  
Daniel Rocco  
Clyde Trabucci  
Alejandro Moyano